**Тема 2.1. Коммуникативная культура педагога**

**Вопросы для самоконтроля**

**1. Дайте определение понятия "коммуникативная культура педагога"**

Коммуникативная культура – это совокупность культурных норм, культурологических знаний, ценностей, используемых в процессе коммуникации, в том числе и при общении. Коммуникативная культура – это управление общением.

На этом этапе педагог решает массу коммуникативных задач. Педагогу приходится быстро принимать решения при возникающих затруднительных или непредвиденных ситуациях, отклонения от заранее смоделированного общения. В этом случае вносятся необходимые поправки или заменяется вариант общения.

Педагог осуществляет анализ системы общения и моделирование системы общения на предстоящую деятельность.

На этом этапе педагогического общения учитель должен выявить сильные и слабые стороны общения, осмыслить, в какой мере он удовлетворен процессом взаимодействия с детьми, спланировать систему предстоящего общения с коллективом с учетом необходимых корректив.

Для организации педагогического общения важно представить, каковы его логика и технология.

-Проектирование (моделирование) общения

-Анализ педагогической ситуации

-Постановка целей

-Конкретизация целей в задачах

-Выбор методов, средств, содержания

-Прогнозирование результатов

Владение педагогическими технологиями совершенствует педагогическое проектирование. Совершенствование технологий формирования коммуникативной культуры личности - одно из центральных инновационных направлений отечественной педагогической теории и практики.

Гуманистическая направленность и творческий потенциал - самые важные характеристики общественной и индивидуальной культуры. С этой точки зрения, коммуникативная культура учителя - это проявление гуманистической направленности его индивидуального творчества в решении задач педагогической деятельности.

Наряду с культурологическим подходом к пониманию и исследованию коммуникативной культуры педагога плодотворным является и системный подход.

Каждый из внутренних элементов коммуникативной культуры педагога сам имеет сложное строение: основные компоненты педагогической культуры:

- аксиологический (осознанное изучение ценностей общества)

- личностно-творческий (отражает творческое, креативное начало личности учителя)

-технологический компонент (предполагает способность педагога к инновационной деятельности в сфере технологий, освоение новых методов обучения, а также свободное владение информационными технологиями (как учитель передает культуру детям; )

Одним из главных направлений изучения коммуникативной культуры должно стать определение ее особенностей в свете личностной и социально-культурной дифференциации не только учительской, но и ученической аудитории. Очевидны различия в характеристиках исходной коммуникативной культуры детей, 1) выросших и воспитанных в городе или сельской местности, окончивших городские или сельские школы; 2) принадлежащих к различным национально-этническим группам.

Общеизвестно, что учительские коллективы общеобразовательных учреждений России главным образом женские. Практически каждая школа испытывает дефицит «мужского влияния» на учебно-воспитательный процесс. Известно также, что к учительской профессии тяготеют, главным образом, девушки. Однако школа не может полностью обойтись без «мужского влияния» (в школе мальчиков и девочек как минимум поровну), поэтому учителя-женщины в немалом числе педагогических ситуаций вынуждены брать на себя мужские функции.

**2. Дайте определение понятия "профессиональная компетентность"**

Совершенствование системы образования в России осуществляется на основе компетентностного подхода, о необходимости введения которого заявлено в Концепции модернизации российского образования. С позиции данного подхода основным результатом образовательной деятельности становится подготовка компетентного специалиста.

Ключевыми понятиями данного подхода являются «компетентный», «компетентность», «компетенция».

В справочной литературе понятие «компетентный» определяется как «(лат. competens, competes – надлежащий, способный) – знающий, сведущий в определенной области, имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо».

С общекультурной точки зрения компетентность рассматривается как уровень образованности, достаточный для самообразования и самостоятельного решения возникающих при этом познавательных проблем и определения своей позиции.

Итак, компетентность выступает в русском языке как понятие, характеризующее качество, свойство личности, которое позволяет ей или дает право решать, выносить суждения в определенной области. Основой этого качества выступают знания, осведомленность, опыт социально-профессиональной деятельности человека, т.е. подчеркивается собирательный, интегративный характер понятия «компетентность».

 В качестве термина, в отечественной педагогике, понятие компетентность начинает использоваться для описания конечного результата обучения только в последней четверти прошлого века в работах Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.А. Петровской и др. К концу этого периода исследователи уже не просто говорят о компетентности в различных сферах человеческой жизнедеятельности (педагогическая компетентность, коммуникативная, информационная), но и выделяют в каждой из них различные виды.

В Концепции модернизации российского образования под компетентностью понимается «способность к осуществлению практических деятельностей, требующих наличия понятийной системы и, следовательно, понимания, соответствующего типа мышления, позволяющего оперативно решать возникающие проблемы и задачи». Т.е. в определении подчеркивается охват компетентностью нескольких видов деятельностей, сложный личностный характер этого понятия.

В современной научной литературе большинство российских ученых (А.И. Башкирский, Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова, В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов) рассматривают компетентность на основе взаимосвязи понятий «личность» и «деятельность».

Одна группа ученых (Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова и др.) под компетентностью понимают умение человека справляться с решением какой-либо значимой задачи (круга задач). То есть сначала выделяется индивид и определенная проблемная ситуация, и только по результату разрешения им данной ситуации, утверждают авторы, можно констатировать, что данный человек компетентен в данной области. Таким образом, по мнению авторов, компетентность представляет собой характеристику, которая дается человеку в результате оценки эффективности его действий, направленных на разрешение определенного круга значимых для данного общества задач. Авторы предлагают в качестве меры компетентности рассматривать эффективность решения проблемных ситуаций.

Другая точка зрения представлена в работах В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, А.И. Мищенко и др., которые при определении анализируемого термина делают упор на единство теоретической и практической готовности человека к осуществлению деятельности. В данном случае компетентность связывается с профессионализмом. При этом данная характеристика отражает совокупность обобщенных требований к специалисту на уровне его теоретического и практического опыта, т.е. научно обоснованный состав профессиональных знаний, умений и навыков. Такая трактовка дает возможность раскрыть структуру исследуемого понятия через его составляющие.

Некоторые ученые (А.С. Белкин, В.В. Нестеров и др.) раскрывают содержание рассматриваемого понятия через характеристику личностных качеств субъекта деятельности и определяют компетентность как совокупность профессиональных, личностных качеств, обеспечивающих эффективную реализацию компетенций, необходимых для реализации профессиональной деятельности. На основании проведенного анализа можно констатировать, что в представленных определениях наблюдается разнообразие и разноплановость трактовок термина «компетентность», что отражает сложность и многогранность данного понятия. Синтезируя полученный материал, можно рассматривать компетентность как сложную интегративную характеристику субъекта деятельности, отражающую готовность и способность человека к действиям и обеспечивающую достижение высоких показателей при выполнении определённого вида деятельности. Опираясь на это определение, рассмотрим понятие «профессиональная компетентность». Данный термин часто употребляется для выражения достаточного уровня квалификации и профессионализма специалиста, хотя существуют и другие точки зрения. Один из подходов представлен в работах акмеологического направления изучения проблем образования (А.А. Деркач, Е.А. Климов, Л.Д.Кудрявцева, В.В. Лаптев, А.П. Тряпицина и др.). При этом профессиональная компетентность определяется как интегральное качество личности, характеризующее способность решать проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных жизненных ситуациях с использованием знаний, учебного и жизненного опыта, ценностей и наклонностей.

Второй подход (В.И.Байденко, А.И.Жук, В.Д.Симоненко, Н.Н.Хридина, и др.) связывает профессиональную компетентность с личностной характеристикой специалиста, осуществляющего профессиональную деятельность и характеризует ее как совокупность профессионально значимых качеств, необходимых для осуществления нормативно одобренных способов профессиональной деятельности. При этом в содержание данного понятия включаются: высокая степень адаптации к изменяющимся условиям трудовой деятельности; умение актуализировать имеющиеся знания и опыт, мобилизовать необходимые личностные качества и др.

Обобщая данные точки зрения, и, присоединяясь к мнению В.И.Байденко, можно сделать вывод, что профессиональная компетентность - это интегративная характеристика личности, отражающая готовность и способность эффективно осуществлять профессиональную деятельность и обеспечивающая достижения высоких показателей при ее выполнении на основе имеющихся знаний, умений, опыта.

**3. В чем суть эффективного общения?**

Как стать успешным в жизни? Этот вопрос задают себе многие люди. Ответ на этот вопрос приведет нас ко множеству направлений, в которых нам предстоит работать над собой и действовать. И одним из таких направлений является искусство эффективного общения.

Если присмотреться к успешным, состоятельным, самодостаточными людям, несложно подметить, что большинство из них умеют эффективно общаться, вести беседы, заводить нужные знакомства.

Эффективное общение это навык позволяющий с помощью речи достигать своих поставленных целей быстро и качественно. Популярный американский радио- и телеведущий новостных программ Ларри Кинг в своей книге ”Как разговаривать с кем угодно, когда угодно, где угодно”

**4. Каковы пути формирования коммуникативной культуры педагога?**

Процесс формирования коммуникативной культуры существует в рамках педагогического процесса, который определяется как "реализация цели образования и воспитания в условиях систем, в которых организовано взаимодействие воспитателей и воспитуемых, (субъект - объект) воспитания". Среди элементов педагогического процесса выделяются: его цель, содержание, формы и методы подготовки, а также его результаты. Это позволяет нам рассмотреть процесс формирования коммуникативной культуры через описание элементов, его составляющих. Однако анализ исследований, проведенных в последнее время по этой проблеме, показывает, что нет единого подхода к описанию этого процесса.

Так, Г.И. Аксенова указывает на признаки профессиональной подготовки, описывая ее как процесс, характерными признаками которого являются целостность, дифференцированность, поэтапная организация. Подготовка, как и любая деятельность, имеет программно-целевое назначение. Среди целей подготовки, как деятельности, раскрывающейся на разных уровнях, выделяются: развитие мотивационной готовности; содержательное наполнение подготовки (определяется по ее предмету); развитие умений. Автор делает вывод, что "готовность к любой деятельности соединяет в себе убеждения, взгляды, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, умения, навыки, установки личности на определенное поведение".

Таким образом, в готовности, как результате подготовки, отражающей ее структуру, делается акцент на мотивационный компонент (убеждения, взгляды, отношения, мотивы, установки на определенное поведение); личностный (чувства, волевые и интеллектуальные качества); содержательный (знание); процессуальный (умения и навыки). Л.Ф. Жеребятьева, опираясь на теории В.С. Ильина и Г.С. Садчиковой, определяет готовность преподавателя к профессиональной деятельности как соединение побудительного (мотивационного) и исполнительского (процессуального) компонентов. Исходя из этого, автор предлагает вести подготовку преподавателя в направлениях формирования мотивационно-ценностного, предполагающего понимание социальной значимости предмета; содержательного, определяемого автором, как компетентность; операционного - владение технологией деятельности; личностного - научное мышление.

Л.В. Нечаева в своей работе, касаясь проблемы формирования профессионала-специалиста, считает, что этот процесс нужно рассматривать как "систему интегральных переменных, включающих профессионально-педагогическую направленность личности, ее теоретическую вооруженность, а также наличие профессионально значимых умений, необходимых для совместной деятельности".

Таким образом, сущность процесса подготовки определяется как состояние личности, в структуре которой выделяется ее направленность, теоретические знания и профессионально значимые умения. Что касается логики экспериментальной работы автора, то она включает в себя описание средств, формирующих состояние личности профессионала. Здесь выделено три этапа подготовки:

I этап включает в себя актуализацию установки в форме лекций, межпредметных связей;

II этап - тренировку умений в форме тренинга;

III этап - закрепление навыков в форме педагогической практики, введение студентов в профессиональную среду общения.

**5. Каковы закономерности формирования и развития коммуникативной культуры педагога?**

Педагогическое общение - специфическая форма общения, имеющая свои особенности и в то же время подчиняющаяся общим психологическим закономерностям, присущим общению как форме взаимодействия с другими людьми, включающий коммуникативный, интерактивный и перцептивный компоненты.

Педагогическое общение - совокупность средств и методов, обеспечивающих реализацию целей и задач воспитания и обучения и определяющих характер взаимодействия педагога и учащихся.

Основные формы педагогической деятельности протекают в условиях общения. Умение говорить – это умение управлять. Владение выразительной речью – это гигантский пульт управления поведением и реакцией человека.

Итак, преподаватель предстает как инициатор и руководитель процесса общения, суть которого составляют система, приемы и навыки взаимодействия педагога и студенческого коллектива, содержанием которого являются обмен информацией, учебно-воспитательное воздействие, организация взаимоотношений и трансляция личности педагога обучаемым.

Критериями сформулированности педагогической культуры являются

1.Креативный уровень (педагог как творец культуры)

2.Эвристический уровень (деятельность педагога связана с постоянным поиском новых методов и форм обучения, педагог готов передавать свой опыт коллегам)

3.Репродуктивный уровень (получение нового продукта знаний)

4.Адаптивный уровень (педагогическая деятельность строится по заранее отработанной схеме; нет осознанной необходимости в повышении квалификации).

В системе педагогического общения сочетаются два фактора: взаимоотношения ведомый - ведущий; взаимоотношения сотрудничества обучаемого и обучающего. Основные требования к отношениям «преподаватель - школьник», «школьник - школьник» можно сформулировать следующим образом:

взаимодействие факторов сотрудничества и ведомости при организации воспитательного процесса;

формирование духа корпоративности, коллегиальности, общности с педагогом;

ориентация системы педагогического общения на взрослого человека с развитым самосознанием и тем самым преодоление авторитарного воспитательного воздействия.

Такой стиль формируется под влиянием двух активных факторов:

увлеченности наукой, предметом;

стремления превратить область научного поиска в материал педагогического воздействия, так называемого педагогического чувства.

Школа предъявляет высокие требования к психологическому климату, реализуемом в повседневном педагогическом общении.

Оптимальный стиль общения - это общение, основывающееся на увлеченности преподавателя и обучающихся совместной деятельностью, воплощающее в себе взаимодействие социально-этических установок педагога и навыков педагогического общения.

Известный психолог В. А. Кан-Калик выделял следующие стили педагогического общения:

Общение на основе увлеченности совместной деятельностью.

Общение на основе дружеского расположения.

Общение - дистанция.

Общение - устрашение.

Общение - заигрывание.

Общение - превосходство.Чаще всего в педагогической практике наблюдается сочетание стилей в той или иной пропорции, когда доминирует один из них. Из числа разработанных в последние годы за рубежом классификаций стилей педагогического общения интересной представляется типология позиций учителей, предложенная М. Таленом.

МОДЕЛЬ 1 - «СОКРАТ». Это учитель с репутацией любителя споров и дискуссий, намеренно их провоцирующий на занятиях. Ему свойственны индивидуализм, несистематичность в учебном процессе из-за постоянной конфронтации; учащиеся усиливают защиту собственных позиций, учатся их отстаивать.

МОДЕЛЬ 2 - «РУКОВОДИТЕЛЬ ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ». Главным в учебно-воспитательном процессе считает достижение согласия и установление сотрудничества между учащимися, отводя себе роль посредника, для которого поиск демократического согласия важнее результата дискуссии.

МОДЕЛЬ 3 - «МАСТЕР». Учитель выступает как образец для подражания, подлежащий безусловному копированию, и прежде всего не столько в учебном процессе, сколько в отношении к жизни вообще.

МОДЕЛЬ 4 - «ГЕНЕРАЛ». Избегает всякой двусмысленности, подчеркнуто требователен, жестко добивается послушания, так как считает , что всегда и во всем прав, а ученик, как армейский новобранец, должен беспрекословно подчиняться отдаваемым приказам. По данным автора типологии, этот стиль более распространен, чем все вместе взятые, в педагогической практике.

МОДЕЛЬ 5 - «МЕНЕДЖЕР». Стиль, получивший распространение в радикально ориентированных школах и сопряженный с атмосферой эффективной деятельности класса, поощрением их инициативы и самостоятельности. Учитель стремится к обсуждению с каждым учащимся смысла решаемой задачи, качественному контролю и оценке конечного результата.

МОДЕЛЬ 6 - «ТРЕНЕР». Атмосфера общения в классе пронизана духом корпоративности. Учащиеся в данном случае подобны игрокам одной команды, где каждый в отдельности не важен как индивидуальность, но все вместе они могут многое. Учителю отводится роль вдохновителя групповых усилий, для которого главное - конечный результат, блестящий успех, победа

МОДЕЛЬ 7 - «ГИД». Воплощенный образ ходячей энциклопедии. Лаконичен, точен, сдержан. Ответы на все вопросы ему известны заранее, как и сами вопросы. Технически безупречен и именно поэтому зачастую откровенно скучен.

М. Тален специально указывает на основание, заложенное в типологизацию: выбор роли педагогом, исходя из собственных потребностей, а не потребностей учащихся.

Следует не только развивать собственное коммуникативное мастерство, но и прививать обучающимся культуру общения. Педагогу нужны как знание их психологии, так и постоянный учет социологических данных, касающихся особенностей социализации и ценностных ориентаций современной молодежи. Особую роль в наши дни в педагогическом общении, в том, обречено оно на неудачи или, наоборот, на успех, играет личность педагога.

**6. Каковы условия формирования и развития коммуникативной культуры педагога?**

Выпускник школы, как и всякий человек, обладает определенным жизненным опытом, который по А.К.Осницкому складывается из пяти компонентов:

1) Ценностный опыт: интересы, идеалы, убеждения, нравственно- этические нормы и предпочтения. Этот опыт ориентирует усилия человека на формирование коммуникативной культуры (в нашем случае он дает коммуникативный идеал и образец педагога с высокой коммуникативной культурой).

2) Опыт рефлексии: соотнесение знаний о своих возможностях, самом себе с требованиями деятельности (в нашем случае – с требованиями комму- никативной деятельности) и решаемыми при этом задачи (он указывает ори- ентировку с остальными компонентами субъектного опыта).

3) Опыт привычной активизации: оперативная подготовленность, адаптация к ситуации, изменяющимся условиям работы, расчет на определенные условия в достижении успеха (помогает приспособить свои усилия для ре- шения значимых задач).

4) Операционнальный опыт: общетрудовые, профессиональные знания, умения (коммуникативные умения), а также умения саморегуляции (объединяет конкретные средства преобразования ситуации и своих возможностей).

5) Опыт сотрудничества: складывается при взаимодействии с другими участниками совместной деятельности, способствует объединению усилий, совместному решению задач и предполагает предварительный расчет на сотрудничество. Все пять компонентов субъектного опыта составляют целостную систему жизненного опыта субъекта деятельности, в данном случае субъекта общения – будущего специалиста. Таким образом, первый (начальный) уровень его коммуникативной культуры можно представить в виде следующей цепочки умственных действий:

Наблюдения →Впечатления →Переживания →Коммуникативный опыт.

Выявление этого индивидуального коммуникативного опыта есть первое необходимое условие развития коммуникативной культуры профессионала. Полагаем, что развить коммуникативную культуру вообще, фронтально, сообщив всем какие-то правила поведения или отношения, невозможно. Считаем, что этот процесс сложный, сугубо индивидуальный и длительный. Основное отличие гуманистической педагогики от технократической, авторитарной, направленной на цели обучения – это направленность на личность обучаемого, учет его всех индивидуальных особенностей, внимательное изучение задатков, способностей, качеств и умений. В повестку дня с всё большей полнотой ставится задача поиска путей и средств индивидуализации, т.е. помощи человеку в осознании своей уникальности, выборе собственного смысла жизни и жизненного пути. Изучая профессиональное развитие учителя, Л.М.Митина сконструировала модель изменения поведения, состоящую из трех стадий:

1. Стадия подготовки – выяснение степени готовности к изменению поведения.

2. Стадия осознания необходимости изменения поведения, что связано с некоторой остановкой, фиксацией того уровня развития, на котором в данный момент находится учитель.

3. Стадия переоценки. Остановка и фиксация и составляют те условия, которые лежат в основе осознания. Уровень осознания существенно повышается благодаря наблюдению, противопоставлению, интерпретации всевозможных точек зрения, позиций, способов и приёмов восприятия и поведения, обсуждаемых в малых группах.

Благодаря увеличению информации, учителя начинают осознавать и оценивать альтернативы. Следовательно, получение информации о структуре и функциях будущего специалиста, изучение, оценка, описание собственных коммуникативных способностей, осознание необходимости их развития на основе сравнения с идеальными – является вторым необходимым условием развития его коммуникативной культуры. Коммуникативные способности учителя длительное время находятся в центре внимания исследователей. Они выявлены, систематизированы и охарактеризованы в работах И.А.Зимней, В.А.Кан-Калика, Н.В.Кузьминой, А.К.Марковой, Л.М.Митиной, А.Б.Орлова и других, которые в своих выводах основываются на научном подходе таких психологов как Ф.Н.Гоноболин, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Б.М.Теплов, В.Д.Шадриков и других.

Н.В.Кузьмина определяет коммуникативные способности учителя как «способность устанавливать правильные взаимоотношения с учащимися и перестраивать их в соответствии с развитием целей и средств». Н.В.Кузьмина подчеркивает тесную связь коммуникативных способностей с другими педагогическими, а также общими и специальными способностями. Общие, специальные профессиональные способности определены К.К.Платоновым: «Профессиональные способности – это совокупность (структура) достаточно стойких, хотя, конечно, и изменяющихся под влиянием воспитания, индивидуально-психологических качеств личности человека, которая на основе компенсации одних свойств личности другими определяет успешность обучения определённой трудовой деятельности, выполнения ее и совершенствования в ней». Коммуникативные способности относятся, без сомнения, к самым важным способностям учителя. Сущность этих способностей рассматривается в трудах Г.С.Васильевой, Л.А.Игнатьевой, М.И.Станкина. Коммуникативные способности по И.А.Зимней – это «способности к общению с детьми, умение найти правильный подход к учащимся, установить с ними целесообразные, с педагогической точки зрения, взаимоотношения, наличие педагогического такта». М.И.Станкин определяет коммуникативные способности как «умение легко вступать в контакты с другими людьми, прежде всего с учащимися, и в дальнейшем поддерживать с ними правильные отношения». М.И.Станкин обозначает такие черты личности, необходимые для установления правильных взаимоотношений как искренность, доброжелательность, уважение к личности обучаемого, внимание к его положительным чертам, вежливость, предупредительность. Он особо подчеркивает нравственную культуру общения, терпимость к слабостям обучаемых, учет их темперамента и характера. Л.М.Митина говорит о способности педагога учитывать интересы обучаемых как познавательные, так и личностные: «Ученик всегда откликнется добрым отношением к учителю, если тот сумеет понять его пристрастия, увлечения, интересы. Собственно, обмен человеческими ценностями составляет сердцевину их общения,… учителю необходимо настроиться на соответствующие отношения с учениками».

Как мы видим, все авторы этих определений в основу коммуникативных способностей кладут отношения. Отношение к партнеру общения – краеугольный камень коммуникативных способностей, а ценностное отношение к обучаемому – основа, на которой следует развивать коммуникативные качества педагога. Предполагаем, что получение информации о собственных коммуникативных способностях, а также усвоение учебной информации о коммуникативных качествах, необходимых для развития коммуникативной культуры, на основе сравнения и анализа ведет к осознанию будущим специалистом необходимости развития собственной коммуникативной культуры.