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**Введение**

 В третье тысячелетие человечество входит с большими достижениями в области научно-технического прогресса, связанными с широким применением разнообразных технологий. Уровень современного производства определяют информация и творчество. Мировой опыт свидетельствует: из-за быстрой смены технологий за время трудовой деятельности человек нередко бывает вынужден менять специальность, даже профессию.

 Необходимость такой профессиональной мобильности объективно требует от личности владения широким кругозором, современными способами технологической деятельности, преобразующего дизайнерского мышления. Решение проблем формирования подрастающего поколения, владеющего перечисленными личностными качествами, органично связано с его включением в различные виды творческо-познавательной деятельности, процесс создания социально значимых изделий, организации предметной среды и другое.

 Существенную роль в этом творческом процессе призваны сыграть учебные творческие проекты.

Под проектом в педагогической науке понимается творческая завершенная работа, выполненная от идеи до ее воплощения в жизнь, соответствующая возрастным возможностям ребенка. Данная деятельность направлена на психофизическое, нравственное и интеллектуальное развитие детей младшего школьного возраста, активизацию их задатков и способностей, включение в успешную трудовую деятельность и систему общечеловеческих ценностей, формирование и удовлетворение их деятельностных и познавательных условий для самоопределения, творческого самовыражения и непрерывного образования.

 Важной целью проектирования является диагностика, позволяющая оценивать результаты как динамику развития каждого школьника. Наблюдение за выполнением конкретной деятельности позволяет получать данные о формировании жизненного и профессионального самоопределения учащихся.

 В современной педагогической науке проектно-творческой деятельности уделяется большое внимание. Этой проблеме посвятили свои научные труды П.Р. Атутов, С.Я. Батышев, В.А. Поляков, В.Д. Симоненко и другие.

 Отмечая педагогическую эффективность использования в учебном процессе метода проектов, они подчеркивают, что особенностью указанного метода является его исследовательская сущность. В содержании проектного метода школьников заложен значительный образовательный и воспитательный потенциал. Он обусловлен направленностью характеризуемого метода на сознательный и творческий выбор учащимися оптимальных способов преобразовательной деятельности из массы альтернативных подходов с учетом последствий для природы и общества, а также на создание полезных и красивых вещей.

 В условиях новой модели образования, соответствующей требованиям информационного общества функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания. Сегодня оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса.

 Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования. Происходит смена парадигмы оценивания – от преимущественно суммирующего оценивания к модели так называемого «оценивания для обучения», «развивающего оценивания».

 Все чаще звучат высказывания о том, что всякое оценивание в целях контроля, мониторинга или для осуществления ранжирования результатов (для последующего отбора) не поддерживает ученика, а зачастую отрицательно влияет на процесс обучения. Как же организовать процедуру оценивания, соответствующую новым требованиям? В чём состоит сущность, и каким должны быть способы и формы педагогического оценивания, чтобы они решали все, противоречия, связанные с контролем и оценкой действий учащихся? Должна быть специальная система оценивания, предусматривающая вариативность начального образования. Различают два вида оценивания: формирующее и итоговое.

 **Оценивание, осуществляемое до начала и в ходе проекта, называется формирующим оцениванием.** **Формирующее оценивание** обеспечивает учащимся обратную связь по поводу их успехов в процессе обучения. **Итоговое оценивание** осуществляется в конце проекта и дает учащимся и учителям представление о полученных навыках и знаниях. Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

 **Формирующее оценивание можно использовать, чтобы: оценить готовность учащихся и их прошлые знания, поддержать самостоятельность и взаимодействие, обеспечить диагностическую обратную связь ученикам и учителям, проверять понимание и поощрять метапознание , демонстрировать понимание и навыки, отслеживать прогресс.**

По мере формирования проектной деятельности школьников формируется и возрастное новообразование, крайне важное для всего дальнейшего личностного развития ребенка – ***ответственное действие***.

Оценка как особая (пусть и весьма демократическая) санкция за невыполнение, за нарушение процедуры, сроков, качества продукта – важный момент управления проектной деятельностью. При учебно-исследовательской и проектной деятельности оценка перестает быть прерогативой учителя. Технологичное по своей сути оценивание превращается в самостоятельный аспект общей деятельности по управлению и организации проектной деятельности школьников. Деятельность управления (и составляющее ее оценивание) в принципе в наименьшей степени является исполнительской. Она требует постоянного мониторинга ситуации развертывания проектной деятельности. Формат оценивания также должен выбираться в соответствии с конкретными обстоятельствами.

При организации проектной и исследовательской деятельности ключевым результатом образования является ***способность ученика к моменту завершения образования действовать самостоятельно, инициативно и ответственно при решении учебных и практических задач.*** Эта способность является основой компетентности в разрешении проблем, всех частных компетентностей. Такую способность можно назвать ***учебно-практической самостоятельностью***.

Эта способность обнаруживается только в ситуациях, требующих действовать и организовывать (планировать) свои действия. Учебно-практическая самостоятельность проявляется лишь в ситуациях, не имеющих заранее зафиксированного способа разрешения (результата).

Важнейшей составляющей учебно-практической самостоятельности является ответственность, которая проявляется в:

умении определить меру и границы собственной ответственности;

умении отличить процесс от результата (процесс не оценивается внешним экспертом, а результат предъявляется аудитории для оценки);

формировании контрольно-оценочной самостоятельности.

Оценивание при использовании проектного метода должно быть спланировано таким образом, чтобы:
• Использовались различные стратегии оценивания;
• Оценивание проводилось постоянно в ходе проектной деятельности;
• Оценивалось решение наиболее важных задач при изучении учебной темы;
• Учащиеся вовлекались в процессы оценивания.
Для того, чтобы вовлечь учащихся в процесс оценивания, учащимся необходимо предоставить следующее:
• Информацию о четких критериях оценивания продуктов проектной деятельности;
• Руководства по выполнению качественной работы;
• Возможность наблюдать за своим собственным прогрессом;
• Рекомендации по составлению конструктивных отзывов в адрес своих одноклассников и учету отзывов одноклассников для улучшения своей работы;
• Время для размышлений и совершенствования продуктов проектной деятельности и определения новых идей

## О сформированности ответственного действия можно судить по тому, насколько ученик научился отличать оцениваемые (во всех видах) действия и продукты от своих неоцениваемых действий. Оценивание в подростковой школе превращается в самостоятельную деятельность учащихся и педагогов, что является важнейшей характеристикой введения проектных форм работы в учебный процесс. Сами формы и приемы оценивания при этом не столь важны. На разном этапе обучения роль оценивания должна быть разной.

**Цели и задачи оценивания проектно – исследовательской деятельности младших школьников**

**Цель оценивания проектно- исследовательской деятельности учащихся**:

Отслеживать развитие регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных УУД учащихся в ходе проектно – исследовательской деятельности.

**Задачи:**

***Регулятивные УУД***

Отслеживать, как учащиеся выбирают тему проекта.

Отслеживать, как формируется умение учащимися самостоятельно достигать намеченной цели.

Отслеживать, как справляются учащиеся с проблемами, которые предстоит при этом решить.

Отслеживать, как формировались умения оформлять проект.

***Познавательные УУД***

Отслеживать, как добывается информация, находятся источники, из которых ее можно почерпнуть.

***Личностные УУД***

Отслеживать, как формируются умения проводить исследования, передавать и презентовать полученные знания и опыт.

***Коммуникативные УУД***

Отслеживать, как формируются навыки совместной работы и делового общения в группе.

**Актуальность темы**

В современном быстро развивающемся мире человеку необходимо быть готовым к быстрым изменениям в социуме. Умение анализировать свои действия, поступки, события вынуждают людей производить анализ своей деятельности, чтобы правильно действовать в предлагаемых обстоятельствах, вовремя меняя, исправляя свои действия. Умение оценивать результат, свою работу ценное умение на современном этапе истории.

**Значение оценивания проектно – исследовательской деятельности.**

 Оценка результатов проектной деятельности младших школьников должна включать в себя совокупность анализа и оценки всех этапов выполнения творческого проекта школьниками на основе выбранных критериев.

 Оценивание проекта дает возможность учителю уяснить степень усвоения учениками материала, выявить пробелы в знаниях и умениях, обнаруженных каждым конкретным учеником, установить правильность (или ошибочность) использования алгоритмов проектной деятельности, применение рациональных приемов и способов организации и выполнения проектного задания.

 Систематическое наблюдение и контроль зa выполнением проекта, поощрение за хорошую работу, порицание за плохую будет побуждать учащихся к добросовестному выполнению работы, формировать у них положительные морально-волевые качества: самостоятельность, организованность, старательность, способность преодолевать трудности, инициативность и т.д.

**Оценка проекта должна иметь интегративный характер**

Она включает в себя все этапы ее выполнения.

Учителю необходимо вести соответствующие записи.

*На* ***организационно-подготовительном*** *этапе учитель*

- оценивает умение определить проблему,

 -выбрать вариант проектного задания,

- осуществить выбор при ограниченных ресурсах,

- степень самостоятельности при разработке конструкции изделия, а также,

- умение разрабатывать альтернативный вариант.

*На* ***технологическом этапе следует***

 оценить соблюдение учащимися технологической и трудовой дисциплины, культуры труда (правильность выполнения трудовых приемов и операций, последовательность их выполнения, умения организации рабочего места, соблюдения правил безопасного труда и т.д.).

**В IV классе можно оценить умение выполнения и использования простейшей технологической документации и графических изображений.**

*На* ***заключительном этапе* учитель оценивает**

не только само изделие, но и учитывает уровень самооценки и самоанализа результатов проектной деятельности детьми.

Процесс защиты творческого проекта, привлекает к анализу результатов проектной деятельности других учеников класса.

**Оценивание успешности обучающегося в выполнении проекта или исследования**

 При оценке успешности обучающегося в проекте или исследовании необходимо понимать, что самой значимой оценкой для него является общественное признание состоятельности (успешности, результативности). Положительной оценки достоин любой уровень достигнутых результатов. Оценивание степени сформированности умений и навыков проектной и исследовательской деятельности важно для учителя, работающего над формированием соответствующей компетентности у обучающегося.

Можно оценивать:
- степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом;
- степень включённости в групповую работу и чёткость выполнения отведённой роли;
- практическое использование предметных и общешкольных ЗУН;
- количество новой информации использованной для выполнения проекта;
- степень осмысления использованной информации;
- уровень сложности и степень владения использованными методиками;
- оригинальность идеи, способа решения проблемы;
- осмысление проблемы проекта и формулирование цели проекта или исследования;
- уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, обеспечения объёктами наглядности;
- владение рефлексией;
- творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации;
- социальное и прикладное значение полученных результатов.

**Оценка сформированности УУД в рамках оценивания**

**учебно-исследовательской и проектной деятельности**

 В процессе проектной деятельности учащегося возможна с помощью специальных оценочных процедур исключительная возможность оценки уровня сформированности УУД, в частности, решения проблем, поскольку обязательным условием реализации метода проектов в школе является решение учащимся *собственных проблем* средствами проекта. Также по целому ряду оснований – способов деятельности, владение которыми демонстрирует учащийся, - можно выявить также уровень сформированности таких УУД, как познавательных и коммуникативных.

 С этой целью разработаны специальные уровневые критерии и оценочные бланки. В специальных таблицах приводятся для каждого уровня показатели освоения того или иного УУД на входе (качественное изменение по сравнению с предыдущим уровнем) и на выходе (увеличение доли самостоятельности учащегося или усложнение того способа деятельности, владение которым он должен продемонстрировать). Предполагается, что первый уровень осваивается учащимся в начальной школе, второй – в 5-6 классах, третий – в 7-9 классах, четвертый – на старшей ступени.

 Оценочные бланки позволяют фиксировать уровень учащегося по каждому критерию. При этом предполагается, что по некоторым составляющим той или иной компетентности ученик может оказаться на более высоком или низком уровне, чем тот, который он демонстрирует в целом. Таким образом, оценочные бланки позволяют отмечать продвижение ученика, основные пробелы и успехи в освоении того или иного способа деятельности, включая показатели предыдущего и последующего уровней по отношению к тому, на котором, предполагается, находится учащийся той или иной ступени обучения.

 Рекомендуется разъяснить учащимся критерии оценки их проектной деятельности и давать качественную оценку продвижения учащегося. При необходимости выставлять отметку рекомендуется ориентироваться на общий балл и принимать за основу отсчета средний балл по уровню, на котором проводится оценка. При этом учащийся может набрать минимальное количество баллов по одним позициям и количество баллов, превышающее требование к данному уровню, – по другим.

 Поскольку переход учащегося на новый уровень освоения УУД (или его продвижение внутри уровня) нередко связаны с увеличением его самостоятельности в рамках проектной деятельности, рекомендуется фиксировать ту помощь, которую оказывает учитель при работе над проектом, на оборотной стороне бланка.

 Объектами оценки являются портфолио проектной деятельности учащегося, презентация продукта, а также наблюдение за работой в группе и консультацией. Субъекты оценки в первых двух случаях могут быть разными: руководитель проекта, другие педагоги; при оценке презентации – также учащиеся и родители. Наблюдение и оценку рабочих листов портфолио проектной деятельности проводит только руководитель проекта.

**Критерии оценивания личностного роста учащихся в ходе проектной деятельности.**

 Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности.

 Национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта ориентирует при оценке достижений учащихся на три составляющие качества образования: предметно-ориентационную, деятельностно - коммуникативную и ценностно-ориентационную.

 Учителю для определения уровня достижений учащихся необходимо иметь шкалу показателей развития учебных навыков и критериев, по которым можно оценивать сформированность УУД.

 Шкала достижений и критерии оценок достижений помогут учащимся и учителю проследить за формированием и развитием у обучающихся проектной деятельности как ведущей на этапе основной школы.

Оценивание этих видов работ школьников – сложная и совершенно новая для педагогов задача. Такое оценивание может производиться не одной оценкой, а несколькими по разным основаниям. Так, можно предложить оценивать проекты по следующим критериям:

-степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом;

-степень включенности в групповую работу и четкость выполнения отведенной роли;

-практическое использование предметных и универсальных учебных действий;

-количество новой информации, использованной для выполнения проекта;

-степень осмысления использованной информации;

-уровень сложности и степень владения использованными методиками;

-оригинальность идеи, способа решения проблемы;

-осмысление проблемы проекта и формулирование цели проекта или исследования;

-уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчета, обеспечения объектами наглядности;

владение рефлексией;

-творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации;

-социальное и прикладное значение полученных результатов.

 Приведенный общий список избыточный. Но крайне важно само по себе наличие перечня возможных критериев. Он показывает множественность оснований для оценки, их неравнозначность и предлагает выбор критериев оценки самостоятельного проекта (исследования).

***Приложение №1***

**Критерии оценивания проектно-исследовательских работ школьников.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап работы над проектом** | **Критерии, соответствующие этапам** | **Характеристика критерия** |
| **Подготовительный этап** | Актуальность | Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий |
| Решение проблемы | Формулировка и анализ проблемы, стратегию решения проблемы,проведение объективного анализа и указание значения результатов деятельности |
| **Планирование работы** | Осведомленность | Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом |
| **Исследовательская деятельность** | Научность | Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими |
| Самостоятельность | Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия |
| **Результаты или выводы** | Значимость | Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения |
| Системность | Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы |
| Структурированность | Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта |
| Интегративность | Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы |
| Креативность (творчество) | Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности |
| **Представление готового продукта** | Презентабельность (публичное представление) | Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта |
| Коммуникативность | Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности |
| Апробация | Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта |
| **Оценка процесса и результатов работы** | Рефлексивность | Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем? |
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