**Социальное партнерство школы и семьи**

**в сфере воспитания младших школьников**

В настоящее время в России идет трансформация отношений школы и семьи. В ходе изменений в социально-экономических отраслях нашего государства, как школа, так и семья утрачивают лидерские позиции в воспитании подрастающего поколения.

Издревле в России именно семья вносила решающий вклад в дело воспитания и социализации детей, в формирование у них определенного мировоззрения, ценностных ориентиров и установок, черт характера. В семье развивалась интеллектуальная, эмоциональная и волевая сферы личности. Семья являлась главным транслятором социального и нравственного опыта от поколения к поколению, главным механизмом которого была родительская любовь, доверие ребенка к родителям, стремление поддержать их.

На самом деле, семья – это среда жизни и развития ребенка. Семья имеет непосредственное влияние на формирование личности ребенка, что зависит от следующих факторов:

1. социально-культурного, который определяется образовательным уровнем родителей и их ценностными установками;
2. социально-экономического, определяющегося имущественными характеристиками семьи;
3. бытового, определяющегося условиями проживания, особенностями образа жизни семьи.

Сегодня, когда ценности «родительского» поколения подвергаются критике со стороны повзрослевших детей, родители, сталкиваясь с нестандартными воспитательными ситуациями, все чаще обращаются за помощью к педагогу, испытывая недостаток собственных педагогических знаний и способностей.

Кроме того, существенные различия в ценностях, целях и способах воспитания школы и семьи в силу их глубокого расслоения по социально-экономическим показателям и воспитательным возможностям делает невозможным сотрудничество школы и семьи по решению воспитательных задач без этапа согласования воспитательных позиций и нахождения компромиссов, что также является признаками партнерства.

Работа, относительно воспитания младших школьников, будет намного эффективнее, если педагоги и родители (законные представители), создав единую систему, помогут своим воспитанникам не только закрепить знания, но и привить жизненно необходимые навыки, определяющие нравственные ориентиры.

Социальное партнерство семьи и школы ставит перед собой следующие задачи:

1. помочь родителям (законным представителям) преодолеть трудности в общении с детьми;
2. обогатить и разнообразить общение взрослых и детей;
3. установить тесный эмоциональный контакт;
4. помочь взрослым понять уникальность каждого ребенка;
5. повысить авторитет школы в социуме;
6. улучшить отношения педагогов с учащимися и родителями;
7. мотивировать другие семьи к партнерству со школой.

Система социального партнерства школы и семьи в сфере воспитания включает в себя следующие компоненты:

* участники социального партнерства:

1 - индивидуальные участники:

- директор школы;

- администраторы школы;

- педагоги;

- учащиеся;

- родители;

2 -групповые участники:

- педагогический совет;

- методические объединения;

- родительский комитет на уровне класса или школы;

- родительский клуб;

- общественная организация родителей (педагогов) и др.;

* цель социального партнерства - формирование системы добровольных и взаимозаинтересованных отношений и взаимоподдержки субъектов, приводящих к повышению их воспитательного потенциала;
* принципы социального партнерства:

- добровольность;

- взаимная заинтересованность;

- согласование интересов на основе переговоров и компромисса;

- обоюдная ответственность и обязательность выполнения субъектами достигнутых договоренностей;

- нормативное закрепление отношений;

- открытость;

* деятельностное содержание социального партнерства, т.е. взаимообучение через общение по вопросам воспитания;
* соуправление воспитательным процессом;
* разработка и осуществление совместных социальных, образовательных, культурных проектов, отдельных дел и акций, направленных на решение воспитательных задач;
* общественно-государственная экспертиза воспитательного процесса; профессиональное консультирование;
* организационные формы социального партнерства:

- Управляющий совет;

- Попечительский совет,

- комиссии;

- временные творческие коллективы;

- проектные группы;

- учительско-родительские клубы;

- экспертный учительско-родительский совет;

- школьный консилиум и т. д.;

* механизм социального партнерства:

- совокупность методов и технологий, в частности, технология переговорного процесса, технология проектирования, технология изучения социального заказа;

- маркетинговые технологии;

- метод гуманитарной экспертизы, метод рефлексивного управления, обеспечивающих развитие партнерских отношений.

Недостатки семейного воспитания разнообразны по существу, по формам, по «типам отклонений». Наиболее распространёнными из них, как считают педагоги и психологи [6], являются неустойчивость воспитательного стиля родителей, чрезмерность-недостаточность их требований-запретов, гиперопека и жестокость по отношению к ребёнку, реализация собственных комплексов за счёт ребёнка.

Когда эти и иные отклонения начинают определять характер взаимоотношений членов семьи, разрушать её моральное и социальное здоровье, устойчивость и безопасность, она переходит из «группы риска» в зону семейного неблагополучия.

Осознавая важную роль семьи в воспитании ребенка, не следует думать, что она способна заместить другие институты формирования личности. Конечно, ее возможности ограниченны. Школа, в лице учителей, должна помочь семье стать действенным инструментом социальной адаптации личности младшего школьника, ее укрепления и защиты.

Таким образом, системный характер социального партнерства школы и семьи в сфере воспитания младшего школьника, а также создание комплекса организационно-педагогических условий (а именно, формирование готовности педагогов и администрации школы к партнерству с семьей в сфере воспитания, формирование стратегии социального партнерства, его управляющей системы и нормативно-правовой базы, создание переговорной площадки для согласования взаимных интересов в сфере воспитания) приводят к взимообразному повышению воспитательного потенциала школы и семьи.
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