**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Физически развитый, овладевший основными культурно- гигиеническими навыками»**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Антропометрические показатели в N | | Владение основ. культурно- гиг. Навыками и проц. | | ОВД по возрасту , интерес к п/и | | Самост. исп. физкульт. оборудования | | Сформированность представлений о здоровом обр. жиз. | | Соблюдение правил здорового образа жизни | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 15 | с | с |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 16 | с | в |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 17 | с | в |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 15 | с | с |
| 5 | Вятчинина Аня | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 17 | с | в |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 | 16 | с | в |
| 7 | Исаева Даша | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 16 | с | в |
| 8 | Калмыков Кирилл | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 15 | с | с |
| 9 | Кауров Святослав | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 18 | с | в |
| 10 | Колмыков Саша | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 17 | с | в |
| 11 | Кондрашов Никита | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 18 | в | в |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 18 | в | в |
| 13 | Курахмаев Имам | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 12 | н | с |
| 14 | Москалев Матвей | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 11 | 15 | с | с |
| 15 | Петрухина Вика | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 16 | 17 | в | в |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 16 | с | в |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 18 | с | в |
| 18 | Фролова Настя | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 11 | 15 | с | с |
| 19 | Хохлов Максим | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 12 | 14 | с | с |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 11 | н | с |
|  | Высокий уровень | 9 | 14 | 4 | 12 | 8 | 16 | 5 | 14 | 3 | 10 | 1 | 11 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 6 | 6 | 10 | 7 | 12 | 4 | 13 | 6 | 13 | 10 | 17 | 9 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 5 | - | 6 | 1 | - | - | 2 | - | 4 | - | 2 | - |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Начало года | 3 чел., 15% | 15 чел., 75% | 2 чел., 10% |
| Конец года | 12 чел., 60% | 8 чел., 40% | - |

По итогам мониторинга Программа по разделу «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 90% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (15% детей показали высокий уровень усвоения программного материала, 75% - средний уровень). Однако в группе имеются 10% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Курахмаев Имам, Хренов Дима), это связано с тем, что, дома родители чрезмерно опекают детей, дают мало самостоятельности, воспитанники нуждаются в эпизодическом контроле взрослого

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Сформированность ОВД и физических качеств (8 чел. –высокий уровень; 12 чел. – средний))

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Сформированность потребности в двигательной активности (5 чел.высокий уровень; 13 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

- Соблюдение правил здорового образа жизни (1 чел. – высокий уровень; 17 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Владение культурно-гигиеническими навыками (9 чел. – высокий уровень; 6 чел. – средний; 5 чел. – низкий)

- Самостоятельное выполнение гигиенических процедур (4 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 6 чел. – низкий)

- Сформированность представлений о здоровом образе жизни (3 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний; 4 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: родители большинства воспитанников не уделяют должного внимания физическому развитию детей, двигательная активность повышена, либо понижена

Направления работы: информация для родителей «Самостоятельный ребенок 4 -5 лет: это реально?», проводить в режимные моменты больше подвижных игр, а также игр малой подвижности, индивидуальная работа с детьми по самостоятельному выполнению гигиенических процедур, формированию основных видов движений

По итогам мониторинга Программа по разделу «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (60% детей показали высокий уровень усвоения программного материала, 40% - средний уровень).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Сформированность ОВД и физических качеств (16 чел. – высокий уровень; 4 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Сформированность потребности в двигательной активности (14 чел. - высокий уровень; 6 чел. – средний)

- Владение культурно-гигиеническими навыками (14 чел. – высокий уровень; 6 чел. – средний)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Соблюдение правил здорового образа жизни (11 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний)

- Самостоятельное выполнение гигиенических процедур (11 чел. – высокий уровень; 8 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

- Сформированность представлений о здоровом образе жизни (10 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: родители большинства воспитанников не уделяют должного внимания физическому развитию детей

Рекомендации: информация для родителей «Здоровье детей - забота взрослых», проводить в режимные моменты больше подвижных игр, индивидуальная работа с детьми по самостоятельному выполнению гигиенических процедур

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Любознательный, активный»**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Интерес к информации во время общения | | Интерес к различным видам детской д- ти | | Интерес к экспериментированию | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 8 | С | В |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 7 | 9 | С | В |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 6 | Демидова Саша | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 7 | Н | С |
| 7 | Исаева Даша | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 7 | 8 | С | В |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 8 | 9 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 6 | С | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 7 | 8 | В | В |
| 16 | Полунина Аня | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 7 | 8 | В | В |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 8 | 9 | В | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 6 | С | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 7 | С | С |
| 20 | Хренов Дима | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 6 | С | С |
|  | Высокий уровень | 4 | 13 | 2 | 13 | 2 | 11 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 13 | 7 | 12 | 7 | 13 | 8 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 3 | - | 6 | - | 5 | 1 |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 4 чел., 20% | 14 чел., 70% | 2 чел., 10% |
| Конец года | 14 чел., 70% | 6 чел., 30% | - |

По итогам мониторинга Программа по разделу «Любознательный, активный» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 90% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (20% детей показали высокий уровень усвоения программного материала, 70% - средний уровень). Однако в группе имеются 10% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Москалев Матвей, Демидова Саша), у этих детей познавательные интересы ситуативны, непродуктивная самостоятельность, они не всегда откликаются на предложения взрослого взаимодействовать

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Познавательные интересы (4 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний; 3 чел. - низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Активность к участию в праздниках (2 чел. -высокий уровень; 13 чел. – средний; 5 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделу:

- Познавательные вопросы, участие в беседе (4 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 6 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: недостаточная сформированность познавательных интересов, зависимость от взрослых.

Рекомендации: пополнить уголок экспериментирования новыми атрибутами, обогатить предметно-развивающую среду группы дидактическими играми, консультация для родителей «Возраст «почемучек»»

По итогам мониторинга Программа по разделу «Любознательный, активный» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (70% детей показали высокий уровень усвоения программного материала, 30% - средний уровень).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Интерес к информации во время общения (13 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний)

- Интерес к различным видам деятельности (13 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Интерес к экспериментированию (9 чел. - высокий уровень; 10 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: некоторая внутренняя скованность

Направления работы: побуждать детей к экспериментированию, обогатить предметно-развивающую среду группы дидактическими играми, обновить уголок для экспериментов, информация для родителей «Маленькие исследователи»

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Эмоционально отзывчивый»**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Отклик на эмоции близких людей и друзей | | Сопереживание персонажам сказок, историй, рассказов | | Эмоциональное реагирование на произведения | | Эмоциональное реагирование на мир природы | | Представления об эмоциональных состояниях | | Проявление эмоц. отз-сти в деят- сти и общении | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 13 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 11 | 14 | С | С |
| 3 | Асташкина Лера | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 16 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 16 | В | В |
| 5 | Вятчинина Аня | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 13 | Н | С |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 13 | С | С |
| 7 | Исаева Даша | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 13 | Н | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 | 16 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 10 | 14 | С | С |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 10 | 15 | С | С |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 14 | С | С |
| 12 | Кулкаева Иляна | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 16 | С | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 12 | Н | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 17 | С | В |
| 16 | Полунина Аня | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 15 | С | С |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 17 | С | В |
| 18 | Фролова Настя | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 10 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | 16 | С | В |
| 20 | Хренов Дима | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 11 | 14 | С | С |
|  | Высокий уровень | 2 | 6 | - | 5 | 1 | 10 | 2 | 11 | 3 | 9 | 2 | 8 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 12 | 14 | 12 | 13 | 16 | 9 | 16 | 9 | 8 | 9 | 11 | 12 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 6 | - | 8 | 2 | 3 | 1 | 2 | - | 9 | 2 | 7 | - |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 1 чел., 5% | 13 чел., 65% | 6 чел., 30% |
| Конец года | 7 чел., 35% | 13 чел., 65% | - |

По итогам мониторинга Программа по разделу «Эмоционально отзывчивый» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 70% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу. В группе имеются 30% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Вятчинина Аня, Исаева Даша, Курахмаев Имам, Москалев Матвей, Фролова Настя), эти воспитанники не откликаются на эмоциональные состояния других людей, со значительной помощью взрослого отличают хороших и плохих персонажей, плохо понимают эмоциональные состояния других людей

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Эмоциональное реагирование на мир природы(2 чел. – высокий уровень; 16 чел. – средний; 2 чел. - низкий)

- Эмоциональное реагирование на произведение(1 чел. – высокий уровень; 16 чел. – средний; 3 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Отклик на эмоции близких людей и друзей (2 чел. - высокий уровень; 12 чел. – средний; 6 чел. – низкий)

- Проявление эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении (2 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний; 7 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Сопереживание персонажам сказок, историй, рассказов (12 чел. – средний уровень; 8 чел. – низкий)

- Представления об эмоциональных состояниях (3 чел. – высокий уровень; 8 чел. – средний; 9 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: недостаточная сформированность представлений об эмоциональных состояниях, неумение проявлять свои чувства, неумение сопоставлять себя в героями литературных произведений

Направления работы: побуждать детей к проявлению положительных эмоций, обогащать игровую деятельность сюжетными играми «Семья», «Детский сад», воспитывая заботливое отношение друг к другу, драматизация сказок, оформить стенд для родителей по теме «Что такое отзывчивость».

По итогам мониторинга Программа по разделу «Эмоционально отзывчивый» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу ( 35% - высокий уровень; 65% средний уровень).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Эмоциональное реагирование на мир природы (11 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Отклик на эмоции близких людей и друзей (6 чел. - высокий уровень; 14 чел. – средний)

- Эмоциональное реагирование на произведение (10 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

- Проявление эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении (8 чел. – высокий уровень; 12 чел. – средний)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Сопереживание персонажам сказок, историй, рассказов (5 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний уровень; 2 чел. - низкий)

- Представления об эмоциональных состояниях (9 чел. – высокий уровень; 19 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: недостаточная сформированность представлений об эмоциональных состояниях, неумение проявлять чувства, неумение отожествлять себя с героями литературных произведений

Рекомендации: побуждать детей к проявлению положительных эмоций, провести беседы с детьми «Какие бывают эмоции человека», игра «Зеркало», информация для родителей «Отзывчивость воспитывается с детства»

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Умение уст. Контакты со всерстниками | | Умение взаимодействовать в игре | | Умение взаимодействовать со взрослыми, род. | | Адекватная реакция на замечания взрослого | | Владение культурой общения | | Владение диалогической речью | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 11 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 8 | 14 | Н | С |
| 3 | Асташкина Лера | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 12 | 17 | С | В |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 15 | С | С |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | 12 | Н | С |
| 7 | Исаева Даша | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 11 | Н | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 16 | С | В |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 16 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 18 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 14 | Н | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 10 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 14 | 16 | С | В |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 16 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 18 | В | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 7 | 10 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | 11 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 10 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 2 | 9 | 2 | 9 | 2 | 8 | 2 | 7 | 2 | 7 | 5 | 12 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 9 | 9 | 11 | 8 | 11 | 11 | 10 | 10 | 10 | 13 | 9 | 6 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 9 | 2 | 7 | 3 | 7 | 1 | 8 | 3 | 8 | - | 6 | 2 |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 2 чел., 10% | 9 чел., 45% | 9 чел., 45% |
| Конец года | 10 чел., 50% | 10 чел., 50% | - |

По итогам мониторинга Программа по разделу «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 55% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень -10%, средний уровень – 45%). В группе имеются 45% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Арндт Ирина, Демидова Саша, Исаева Даша, Курахмаев Имам, Москалев Матвей, Фролова Настя, Хохлов Максим, Хренов Дима), эти воспитанники преимущественно используют невербальные средства общения, с их помощью обычно выражая ситуативные потребности, не всегда откликаются на диалогическое общение, потребность в общении со сверстниками не выражают

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Умение взаимодействовать в игре(2 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний; 7 чел. - низкий)

- Умение взаимодействовать со взрослыми, родственниками(2 чел. - высокий уровень; 11 чел. – средний; 7 чел. – низкий)

- Владение диалогической речью (5 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 6 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Владение культурой общения (2 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 8 чел. – низкий)

- Адекватная реакция на замечания взрослого (2 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 8 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделу:

- Умение устанавливать контакты со сверстниками (2 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 9 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: недостаточное владение вербальными средствами общения, подражательность, не умение в общении ориентироваться на партнера

Направления работы: побуждать детей к общению, используя сюжетные игры, с помощью словесных игр учить строить диалог, чтение литературных произведений о дружбе, добре.

По итогам мониторинга Программа по разделу «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу( высокий уровень -50%, средний уровень – 50%).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Владение культурой общения (7 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний)

- Умение взаимодействовать со взрослыми, родственниками (8 чел. - высокий уровень; 11 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Умение устанавливать контакты со сверстниками (9 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

- Владение диалогической речью (12 чел. – высокий уровень; 6 чел. – средний; 2 чел. - низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Умение взаимодействовать в игре(9 чел. – высокий уровень; 8 чел. – средний; 3 чел. - низкий)

- Адекватная реакция на замечания взрослого (7 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 3 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: недостаточное владение вербальными средствами общения, интерес к действиям ровесников неустойчивый, высока потребность в доброжелательном внимании

Направления работы: побуждать детей к общению, давая высказываться; привлекать детей к совместной деятельности на правах полноценного партера в сюжетно-ролевых играх, консультация для родителей «Что такое капризы и как их избежать»

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Способный управлять своим поведением»**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Соблюдение правил и норм поведения | | Соблюдение правил повед. на улице, в общ. местах | | Осознание соей жизнедеятельности | | Планирование действий на достижение цели | | Способность к волевому усилию | | Соподчинение мотивов | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 11 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 16 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 18 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 14 | Н | С |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 11 | 14 | С | С |
| 6 | Демидова Саша | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 13 | Н | С |
| 7 | Исаева Даша | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 15 | С | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 17 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 | 14 | С | С |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 15 | 17 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 17 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | 18 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | 14 | С | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 10 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 11 | 14 | С | С |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 | 17 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | 18 | В | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 10 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 11 | 15 | С | С |
| 20 | Хренов Дима | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 13 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 2 | 12 | 6 | 10 | 6 | 15 | 5 | 11 | 2 | 9 | - | 6 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 10 | 6 | 10 | 7 | 10 | 5 | 9 | 8 | 12 | 9 | 11 | 14 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 8 | 2 | 4 | 3 | 4 | - | 6 | 1 | 6 | 2 | 9 | - |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 2 чел.. 10% | 12 чел., 60% | 6 чел., 30% |
| Конец года | 8 чел, 40% | 12 чел., 60% | - |

По итогам мониторинга Программа по разделу «Способный управлять своим поведением» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 70% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу ( высокий уровень - 10%, средний уровень – 60%). В группе имеются 30% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Барулин Ярослав, Демидова Саша, Москалев Матвей, Фролова Настя, Хренов Дима), эти воспитанники часто действуют спонтанно, сдерживать свои желания могут лишь непродолжительное время, не обобщают свой практический опыт в словесных высказываниях

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Соблюдение правил поведения (6 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 4 чел. - низкий)

- Осознание своей жизнедеятельности(6 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 4 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Планирование действий на достижение цели (5 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 6 чел. – низкий)

- Способность к волевому усилию (2 чел. - высокий уровень; 12 чел. – средний; 6 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Соблюдение правил и норм поведения (2 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 8 чел. – низкий)

- Соподчинение мотивов (11 чел. – средний уровень; 9 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: недостаточное владение знаниями правил поведения, частое подчинение своих действий ситуативным желаниям, недостаточная сформированность волевой сферы

Направления работы: беседы, игры с детьми с целью ознакомления с правилами и нормами поведения, психогимнастика по Чистяковой, индивидуальное выполнение детьми общественно-значимых поручений, информация для родителей «Воспитанный ребенок – ваша гордость»

По итогам мониторинга Программа по разделу «Способный управлять своим поведением» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу( высокий уровень - 40%, средний уровень – 60%) Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Соподчинение мотивов (6 чел. – высокий уровень; 14 чел. – средний)

- Осознание своей жизнедеятельности (15 чел. – высокий уровень; 5 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Планирование действий на достижение цели (11 чел. – высокий уровень; 8 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

- Соблюдение правил и норм поведения (12 чел. – высокий уровень; 6 чел. – средний; 2 чел. - низкий

- Способность к волевому усилию (9 чел. - высокий уровень; 9 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Соблюдение правил поведения на улице, в общественных местах (10 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний; 3 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: недостаточная сформированность волевой сферы, преобладание спонтанных реакций

Направления работы: индивидуальные беседы с детьми по формированию умения ориентироваться на слово «надо», действовать целенаправленно, информация для родителей «Ребенок и правила поведения», чтение книги «Правила поведения для воспитанных детей»

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Способный решать интеллектуальные личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Применение самостоятельно усвоенных знаний | | Стремление сам--но выполнять поручения | | С- сть устанавлив. межпредметные связи | | Замысел в рисовании | | Замысел в конструировании | | Замысел в речевом творчестве | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 12 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 13 | Н | С |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 9 | 14 | Н | С |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 16 | С | В |
| 5 | Вятчинина Аня | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 9 | 13 | Н | С |
| 6 | Демидова Саша | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 | 15 | С | С |
| 7 | Исаева Даша | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 11 | Н | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 16 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 14 | С | С |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 16 | С | С |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 10 | 15 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 17 | С | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 11 | 12 | С | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 10 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 15 | 17 | С | В |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 18 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 17 | С | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 7 | 10 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 11 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 10 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 4 | 13 | - | 8 | 3 | 10 | 2 | 5 | - | 6 | 1 | 10 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 11 | 5 | 11 | 11 | 11 | 9 | 5 | 10 | 11 | 9 | 12 | 8 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 5 | 2 | 9 | 1 | 6 | 1 | 13 | 5 | 9 | 5 | 7 | 1 |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | - | 11 чел., 55% | 9 чел., 45% |
| Конец года | 7 чел., 35% | 13 чел., 65% | - |

По итогам мониторинга Программа по разделу «Способный решать интеллектуальные личностные задачи» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 55% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу(средний уровень). В группе имеются 45% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Асташкина Лера, Вятчинина Аня, Исаева Даша, Курахмаев Имам, Москалев Матвей, Фролова Настя, Хохлов Максим, Хренов Дима), эти воспитанники не могут самостоятельно решить проблемно-практические задачи, не чувствительны к противоречиям, не умеют формулировать замысел до начала деятельности

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Применение самостоятельно усвоенных знаний (4 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний; 5 чел. – низкий)

- Самостоятельность установления межпредметных связей (3 чел. - высокий уровень; 11 чел. – средний; 6 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Замысел в речевом творчестве (1 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний; 12 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Стремление самостоятельно выполнять поручения (11 чел. – средний уровень; 9 чел. – низкий)

- Замысел в конструировании (11 чел. – средний; 9 чел. - низкий)

- Замысел в рисовании (2 чел. – высокий уровень; 5 чел. – средний; 13 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: неприятие задачи взрослого, как проблемы, которую нужно решить, не умение реализовать собственный замысел без помощи взрослого, слабая чувствительность к противоречиям

Направления работы: словесные игры с детьми «Скажи наоборот», «Третий лишний», обогащение предметно-развивающей среды настольно-печатными играми «Лото-ассоциации», «Продолжи ряд», различными видами конструктора, информация для родителей «Малыш – самостоятельная личность»

По итогам мониторинга Программа по разделу «Способный решать интеллектуальные личностные задачи» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу( высокий уровень -35%, средний уровень – 65%)

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Стремление самостоятельно выполнять поручения (8 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

- Самостоятельность установления межпредметных связей (10 чел. - высокий уровень; 9 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

- Замысел в речевом творчестве (10 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Применение самостоятельно усвоенных знаний (13 чел. – высокий уровень; 5 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Замысел в конструировании (6 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 5 чел. - низкий)

- Замысел в рисовании (5 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 5 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: неумение принимать задачу взрослого, опыт действия с предметами ограничен, навыки рисования развиты на недостаточном уровне

Направления работы: информация для родителей «Детские фантазии и как их реализовать», обогатить уголок рисования восковыми мелками, фломастерами, трафаретами, помогать детям реализовывать замыслы в творчестве, закреплять умение обыгрывать постройки

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»**

**Учебный год** 20123-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Представления о себе | | Представления о семье | | Представления об обществе и государстве | | Представления о мире | | Представления о природе | | Представления о культуре | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 12 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 16 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 16 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 11 | 16 | С | В |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | 13 | С | С |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 11 | Н | С |
| 7 | Исаева Даша | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 14 | Н | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 13 | С | С |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 13 | С | С |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 14 | С | С |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 18 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | 13 | С | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 12 | 16 | С | В |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 18 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 17 | С | В |
| 18 | Фролова Настя | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 10 | 11 | С | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 12 | С | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | 10 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 2 | 11 | 2 | 8 | - | 3 | 3 | 10 | 2 | 7 | 1 | 6 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 16 | 8 | 14 | 12 | 4 | 13 | 15 | 9 | 14 | 13 | 9 | 13 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 2 | 1 | 4 | - | 16 | 4 | 2 | 1 | 4 | - | 10 | 1 |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 1 чел., 5% | 14 чел., 70% | 5 чел.. 25% |
| Конец года | 8 чел., 40% | 12 чел.. 60% | - |

По итогам мониторинга Программа по разделу «Имеющий первичные представления» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 75% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень -5%, средний уровень – 70%). В группе имеются 25% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Демидова Саша, Исаева Даша, Москалев Матвей, Хренов Дима), эти воспитанники имеют отрывочные знания о себе и природе, представления о культуре и мире мало информативны, знания в разных сферах недостаточно дифференцированы

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Представления о себе (2 чел. – высокий уровень; 16 чел. – средний; 2 чел. - низкий)

- Представления о мире (3 чел. – высокий уровень; 15 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Представления о семье (2 чел. - высокий уровень; 14 чел. – средний; 4 чел. – низкий)

- Представления о природе (2 чел. – высокий уровень; 14 чел. – средний; 4 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Представления об обществе и государстве (4 чел. – средний уровень; 16 чел. – низкий)

- Представления о культуре (1 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 10 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: дети имеют фрагментарные, недостаточно информативные представления о государстве и культуре

Направления работы: вместе с детьми составить альбомы для рассматривания «Моя Россия», «Родной город», «Музеи страны», консультация для родителей «Экскурсии и прогулки, их важность в воспитании дошкольника»

По итогам мониторинга Программа по разделу «Имеющий первичные представления» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень -40%, средний уровень – 60%).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Представления о семье (8 чел. - высокий уровень; 12 чел. – средний)

- Представления о природе (7 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Представления о себе (11 чел. – высокий уровень; 8 чел. – средний; 1 чел. - низкий)

- Представления о культуре (6 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

- Представления о мире (10 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделу:

- Представления об обществе и государстве (3 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний; 4 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: родители придают небольшое значение нравственно-патриотическому воспитанию детей

Направления работы: консультация для родителей «Экскурсия в жизни малыша», поместить в уголок альбомы «Профессии», «Наш город», «Москва – столица России», провести экскурсии по ДОУ, ближайшим улицам

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Выполняет инд. и коллективные поручения | | Ответственное отношение к заданию | | Понимает и выполняет задачу | | Описание, составление рассказа, пересказ | | Сосредоточенное действие 20-25 мин. | | Удерживает в памяти условие | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 10 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 16 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 12 | Н | С |
| 5 | Вятчинина Аня | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 12 | Н | С |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 10 | 12 | С | С |
| 7 | Исаева Даша | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 11 | С | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 13 | С | С |
| 9 | Кауров Святослав | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 11 | Н | С |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 15 | С | С |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 16 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 17 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 15 | С | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 11 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 17 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 18 | В | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 10 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 11 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 8 | 10 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 1 | 4 | 2 | 7 | 2 | 9 | 1 | 5 | 3 | 8 | 3 | 9 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 10 | 14 | 9 | 12 | 14 | 10 | 5 | 8 | 12 | 14 | 10 | 9 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 9 | 2 | 9 | 1 | 4 | 1 | 14 | 7 | 5 | - | 7 | 2 |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 2 чел., 10% | 10 чел., 50% | 8 чел., 40% |
| Конец года | 7 чел., 35% | 13 чел.. 65% | - |

По итогам мониторинга Программа по разделу «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 60% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень -10%, средний уровень – 50%). В группе имеются 40% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Барулин Ярослав, Вятчинина Аня, Кауров Святослав, Москалев Матвей, Фролова Настя, Хохлов Максим, Хренов Дима), эти воспитанники затрудняются в самостоятельном выполнении инструкций, не стремятся улучшить свои достижения

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Понимает и выполняет задачу (2 чел. - высокий уровень; 14 чел. – средний; 4чел. – низкий)

- Сосредоточение действия (3 чел. – высокий уровень; 12 чел. – средний; 5 чел. – низкий)

- Удерживает в памяти условие (3 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 7 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Ответственное отношение к заданию (2 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 9 чел. - низкий)

- Выполняет индивидуальные и коллективные поручения (1 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 9 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделу:

- Описание, составление рассказа, пересказ (1 чел. – высокий уровень; 5 чел. – средний; 14 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: слабая способность к волевому усилию, недостаточное развитие речи

Направления работы: дидактические, словесные игры с детьми различной направленности, обогащение предметно-развивающей картинами для составления рассказов, беседы, индивидуальные занятия с детьми

По итогам мониторинга Программа по разделу «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 35%, средний уровень – 65%).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Сосредоточение действия (8 чел. – высокий уровень; 14 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Ответственное отношение к заданию (7 чел. – высокий уровень; 12 чел. – средний; 1 чел. - низкий)

- Понимает и выполняет задачу (9 чел. - высокий уровень; 10 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Выполняет индивидуальные и коллективные поручения (4 чел. – высокий уровень; 14 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

- Удерживает в памяти условие (9 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

- Описание, составление рассказа, пересказ (5 чел. – высокий уровень; 8 чел. – средний; 7 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: недостаточное развитие устной речи, для достижения результата необходим контроль и помощь взрослого

Рекомендации: индивидуальная работа по составлению рассказов, словесные игры «Угадай, что загадал», «Я скажу – а ты продолжи», беседы с детьми о необходимости помогать взрослым, консультации для родителей «Ваш малыш – будущий школьник»

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший необходимыми умениями и навыками» (ОО Здоровье)**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Соблюдает правила гигиены | | Соблюдает правила поведения за столом | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 6 | С | В |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | Н | С |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
| 4 | Барулин Ярослав | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | Н | С |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 6 | С | В |
| 6 | Демидова Саша | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
| 7 | Исаева Даша | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 6 | С | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | Н | С |
| 9 | Кауров Святослав | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 6 | С | В |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 6 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 6 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | Н | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | С | С |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | С | С |
| 17 | Сысоева Марина | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | С | С |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | С | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 2 | 8 | 1 | 11 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 11 | 12 | 14 | 9 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 7 | - | 5 | - |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 1 чел.. 5% | 10 чел., 50% | 9 чел., 45% |
| Конец года | 6 чел., 30% | 14 чел., 70% | - |

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Здоровье» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 55% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень -5%, средний уровень – 50%). В группе имеются 45% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Арндт Ирина, Асташкина Лера, Барулин Ярослав, Демидова Саша, Калмыков Кирилл, Курахмаев Имам, Москалев Матвей, Фролова Настя, Хренов Дима), у этих воспиатнников слабо сформирована привычка следить за своим внешним видом, недостаточно информированы представления о составляющих здоровья

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Соблюдает правила приема пищи (1 чел. – высокий уровень; 14 чел. – средний; 5 чел. - низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделу:

- соблюдение правил гигиены (2 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний; 7 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей слабо развито умение заботиться о своем здоровье, навыки культурно-гигиенических процедур сформированы на недостаточно высоком уровне

Направления работы: информация для родителей «Красота и опрятность», уделять больше внимания внешнему виду детей, дидактические игры с детьми на развитие умения различать и называть органы, беседы о ценности здоровья

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Здоровье» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 30%, средний уровень – 70%).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- соблюдение правил приема пищи (11 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- соблюдение правил гигиены (8 чел. – высокий уровень; 12 чел. – средний)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: родители дают мало самостоятельности, выполняя многие действия за детей; недостаточное владение культурно-гигиеническими навыками

Рекомендации: Сюжетно-ролевые игры «Накормим кукол», «Мы идем на прогулку», индивидуальные беседы с родителями «Опрятность – это привычка», знакомить детей с понятиями «здоровье, болезнь»

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший необходимыми умениями и навыками» (ОО Физическая культура)**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Умение занимать И.П. | | Умение метать | | Умение действовать с мячом | | Умение строиться в шеренгу, 2 колонныв, парами | | Умение скользить по ледяной дорожке | | Ориентировка в пространстве | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 11 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 11 | Н | С |
| 4 | Барулин Ярослав | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 11 | Н | С |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | 12 | С | С |
| 7 | Исаева Даша | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 8 | Калмыков Кирилл | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 16 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 12 | 16 | С | В |
| 10 | Колмыков Саша | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 17 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 17 | С | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 | Н | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 8 | 13 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 16 | С | В |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 11 | 12 | С | С |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 18 | С | В |
| 18 | Фролова Настя | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | 13 | С | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 12 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 1 | 7 | - | 7 | - | 10 | - | 7 | 2 | 9 | 3 | 9 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 10 | 12 | 11 | 13 | 14 | 9 | 13 | 12 | 11 | 7 | 9 | 11 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 9 | 1 | 9 | - | 6 | 1 | 7 | 3 | 7 | 4 | 8 | - |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | - | 13 чел., 65% | 7 чел., 35% |
| Конец года | 10 чел., 50% | 10 чел., 50% | - |

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Физическая культура» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 65% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу(средний уровень). В группе имеются 35% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Асташкина Лера, Вятчинина Аня, Курахмаев Имам, Москалев Матвей, хохлов Максим, Хренов Дима), у этих воспитанников не достаточно развиты физические качества, дети слабо владеют основными видами движений

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Умение действовать с мячом (14 чел. – средний уровень; 6 чел. - низкий)

- Умение строиться в колонну, шеренгу (13 чел. – средний уровень; 7 чел. – низкий)

- Умение скользить (2 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний; 7 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

-Ориентировка в пространстве (3 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 8 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Умение занимать ИП (1 чел. – высокий уровень;10 чел. – средний; 9 чел. – низкий)

- Умение метать(11 чел. – средний уровень; 9 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей не сформирована потребность в двигательной активности

Направления работы: провести консультации для родителей «Спорт и здоровье», развивать разнообразные виды движений с помощью подвижных игр «Мышеловка», «Хитрая лиса», приобрести новый инвентарь для спортивного уголка

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Физическая культура» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу( высокий уровень - 50%, средний уровень – 50%).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Умение метать (7 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний)

- Ориентировка в пространстве (9 чел. – высокий уровень;11 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Умение занимать ИП (7 чел. – высокий уровень; 12 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

- Равновесие при перепрыгивании через предметы (12 чел. - высокий уровень;6 чел. – средний уровень; 2 чел. – низкий)

- Умение действовать с мячом (10 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделу:

- Умение строиться в колонну, шеренгу (7 чел. – высокий уровень; 12 чел. – средний; 3 чел. – низкий)

- Умение скользить (9 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний; 4 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей физические качества развиты не на достаточно высоком уровне

Направления работы: подвижные игры с детьми «Кто дальше прыгнет», «Воробышки и автомобиль», информация для родителей «Семья и спорт »

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший необходимыми умениями и навыками» (ОО Социализация)**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Умение принимать роль в игре | | Умение объединять игровые действия в сюжетную линию | | Соблюдает правила в дид.играх | | Адекватное понимание худож. образа | | Умение разыгрывать отрывки из сказок | | Имеет представления о театральных проф. | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 13 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 16 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 16 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 | 16 | С | В |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 9 | 14 | Н | С |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 13 | Н | С |
| 7 | Исаева Даша | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 12 | С | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | 16 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 11 | 15 | С | С |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 14 | С | С |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 14 | Н | С |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 18 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 11 | Н | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 | 18 | С | В |
| 16 | Полунина Аня | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 12 | 16 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 18 | С | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 10 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 12 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 10 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 4 | 9 | - | 8 | 2 | 9 | 4 | 11 | 2 | 5 | - | 7 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 11 | 10 | 9 | 11 | 11 | 10 | 11 | 7 | 7 | 13 | 9 | 13 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 5 | 1 | 11 | 1 | 7 | 1 | 5 | 2 | 11 | 2 | 11 | - |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 1 чел., 5 % | 10 чел., 50% | 9 чел., 45% |
| Конец года | 8 чел., 40% | 12 чел., 60% | - |

Программа по образовательной области «Социализация» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) по итогам диагностики следующим образом: 55% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 5%, средний уровень – 50%). В группе имеются 45% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Вятчинина Аня, Демидова Саша, Кондрашов Никита, Курахмаев Имам, Москалев Матвей, Фролова Настя, Хохлов Максим, Хренов Дима), у этих воспитанников не достаточно развита игровая деятельность, слабо сформированы нравственно-патриотические чувства, чувства принадлежности к мировому сообществу

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Умение принимать роль в игре (4 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний; 5 чел. - низкий)

- Адекватное понимание художественного образа (4 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний; 5 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Соблюдение правила в дидактических играх (2 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний; 7 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделам:

- Умение объединять игровые действия в сюжетную линию (9 чел. – средний уровень; 11 чел. – низкий)

- Умение разыгрывать отрывки из сказок (2 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний; 11 чел. – низкий)

- Имеет представления о театральных профессиях (9 чел. – средний уровень; 11 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей не сформировано умение строить взаимоотношения со взрослыми и сверстниками, слабо развита игровая деятельность, некоторые компоненты устной речи

Направления работы: провести консультацию для родителей «Игра – самое важное в развитии дошкольника», беседа с детьми о правилах взаимоотношений со сверстниками, драматизация знакомых сказок, приобрести атрибуты для различных видов театрализованной деятельности (маски, куклы)

Программа по образовательной области «Социализация» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) по итогам диагностики следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 40%, средний уровень – 60%). Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Имеет представления о театральных профессиях (7 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний)

- Умение принимать роль в игре (9 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 1 чел. - низкий)

- Умение объединять игровые действия в сюжетную линию (8 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний уровень; 1 чел. – низкий)

- Соблюдение правила в дидактических играх (9 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Адекватное понимание художественного образа (11 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

- Умение разыгрывать отрывки из сказок (5 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний; 2 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей слабо развит интерес к самостоятельной театрализованной деятельности, недостаточные навыки драматизации

Направления работы: приобрести новые игрушки для кукольного театра, сюжетно-ролевые игры «Семья», «Салон красоты», заучивание отрывков знакомых сказок, постановки мини-спектаклей для малышей

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший необходимыми умениями и навыками» (ОО Труд)**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Умение самостоятельно одеваться и раздеваться в определенной посл. | | Самостоятельное дежурство | | | Самостоятельная подготовка и уборка рабочего места к занятиям | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 2 | 3 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 7 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 3 | 3 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 7 | 8 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 3 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 1 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | Н | С |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 3 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 6 | Демидова Саша | 3 | 3 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 7 | 8 | С | В |
| 7 | Исаева Даша | 2 | 3 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 8 | Калмыков Кирилл | 1 | 2 | | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 6 | Н | С |
| 9 | Кауров Святослав | 1 | 2 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 8 | С | В |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 2 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 3 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 1 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 7 | С | С |
| 14 | Москалев Матвей | 2 | 2 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 3 | 3 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 7 | 9 | С | В |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 3 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | В | В |
| 18 | Фролова Настя | 2 | 2 | | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 6 | С | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 6 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 5 | 11 | | 2 | 6 | 2 | 13 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 10 | 9 | | 13 | 13 | 11 | 5 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 5 | - | | 5 | 1 | 7 | 2 |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 2 чел., 10% | 12 чел., 60% | 6 чел., 30% |
| Конец года | 12 чел., 60% | 8 чел., 40% | - |

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Труд» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 70% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу( высокий уровень - 10%, средний уровень – 60%). В группе имеются 30% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, барулин Ярослав, Калмыков Кирилл, Москалев Матвей, Хохлов Максим, Хренов Дима), у этих воспитанников не достаточно сформировано целостное отношение к собственному труду, труду других людей и его результатам

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Умение самостоятельно одеваться и раздеваться (5 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 5 чел. - низкий)

- Самостоятельное дежурство (2 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний; 5 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Самостоятельная подготовка и уборка рабочего места (2 чел. – высокий уровень; 11 чел. – средний уровень; 7 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей не сформировано умение самостоятельного выполнения трудовых поручений, слабо развито представления о профессиях, желание трудиться

Направления работы: Информация для родителей «Маленькие большие помощники», сюжетные игры «Парикмахерская», «Столовая», «Детский сад», приобрести новые атрибуты для трудовой деятельности детей

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Труд» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 60%, средний уровень – 40%).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Умение самостоятельно одеваться и раздеваться в определенной последовательности (11 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Самостоятельное дежурство (16 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

- Самостоятельная подготовка и уборка рабочего места (13 чел. – высокий уровень; 5 чел. – средний уровень; 2 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей желание участвовать в трудовой деятельности не достаточно сформировано

Направления работы: индивидуальные беседы с родителями «Не мешайте нам трудиться», рассматривание с детьми альбома «Профессии», по-новому оформить доску дежурств

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший необходимыми умениями и навыками» (ОО Безопасность)**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Соблюдение правил поведения в детском саду | | Соблюдение правил взаимодействия с растениями и животными | | | Элементарные представления о ПДД | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 1 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 6 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 3 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 3 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 1 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 7 | С | С |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 3 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 7 | С | С |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 3 | | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 8 | С | В |
| 7 | Исаева Даша | 1 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 8 | С | В |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 1 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 6 | С | С |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 2 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 2 | | 2 | 3 | 3 | 3 | 7 | 8 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | | 2 | 3 | 3 | 3 | 8 | 9 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 2 | 3 | | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 7 | С | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 1 | 2 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 6 | Н | С |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 3 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | | 2 | 3 | 3 | 3 | 8 | 9 | В | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 2 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 6 | С | С |
|  | Высокий уровень | 2 | 9 | | - | 8 | 3 | 13 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 10 | 10 | | 16 | 12 | 12 | 6 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 8 | 1 | | 4 | - | 5 | 1 |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 2 чел., 10% | 14 чел., 70% | 4 чел., 20% |
| Конец года | 11 чел., 55% | 9 чел., 45% | - |

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Безопасность» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 80% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 10%, средний уровень – 70%). В группе имеются 20% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Петрухина Вика, Москалев Матвей, Фролова Настя), у этих воспитанников не достаточно сформировано осторожное и осмотрительное отношение к потенциально опасным ситуациям

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Соблюдение правил взаимодействия с растениями и животными (16 чел. – средний уровень; 4 чел. - низкий)

- Элементарные представления о ПДД (3 чел. – высокий уровень; 12 чел. – средний; 5 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Соблюдение правил поведения в детском саду (2 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний уровень; 8 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей не сформировано элементарные представления о способах взаимодействия с растениями и животными, дети слабо знакомы с правилами безопасного поведения

Направления работы: Информация для родителей «Безопасность ребенка», беседа с детьми «Растения: друзья или враги», альбом для рассматривания «Опасные ситуации»

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Безопасность» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 55%, средний уровень – 45%).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Соблюдение правил взаимодействия с растениями и животными (8 чел. – высокий уровень; 112 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Элементарные представления о ПДД (13 чел. – высокий уровень; 6 чел. – средний; 1 чел. – низкий))

- Соблюдение правил поведения в детском саду (9 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний уровень; 1 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: представления об осторожном отношении к потенциально опасным ситуациям не достаточно сформированы

Направления работы: беседы с детьми «Как вести себя в детском саду», разыгрывание опасных ситуаций, информация для родителей «Безопасность на дороге», вместе с детьми изготовить макет улицы для ознакомления с ПДД

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший необходимыми умениями и навыками» (ОО Коммуникация)**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Рассказ по картине, сюжетным картинкам, из личного опыта | | Выделяет звуки в слове | | | Образует новые слова; понимает антонимы | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 1 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 6 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 1 | 2 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 8 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 2 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 2 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 5 | Вятчинина Аня | 1 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 6 | Н | С |
| 6 | Демидова Саша | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
| 7 | Исаева Даша | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 2 | 3 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 3 | | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 8 | С | В |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 8 | 9 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 2 | 3 | | 2 | 2 | 3 | 3 | 7 | 8 | С | В |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 3 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 2 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 8 | 9 | В | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 2 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 1 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 6 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 1 | 8 | | 2 | 9 | 2 | 11 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 9 | 7 | | 8 | 10 | 9 | 9 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 10 | 5 | | 10 | 1 | 9 | - |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 2 чел., 10% | 9 чел., 45% | 9 чел., 45% |
| Конец года | 11 чел., 55% | 9 чел., 45% |  |

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Коммуникация» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 55% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 10%, средний уровень – 45%). В группе имеются 45% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Вятчинина Аня, Демидова Саша, Исаева Даша, Москалев Матвей, Курахмаев Имам, Фролова Настя, Хренов Дима, Хохлов Максим), у этих воспитанников не достаточно развиты многие компоненты устной речи, слабо сформированы навыки общения

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Образует новые слова, понимает антонимы (2 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 9 чел. - низкий)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Рассказ по сюжетным картинам (1 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний уровень; 8 чел. – низкий)

- Выделение первого звука в слове (2 чел. – высокий уровень; 8 чел. – средний; 10 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей слабо развита моторика речедвигательного аппарата, недостаточно сформировано практическое владение нормами речи

Направления работы: Словесные игры «Угадай звук», «Назови слово», «Закончи предложение», развивать умение строить диалог с помощью сюжетно-ролевых игр «Магазин», «Больница», пополнить предметно-развивающую среду группы сюжетными картинами для составления рассказов

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Коммуникация» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 55%, средний уровень – 45%).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Образует новые слова (11 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Выделение первого звука в слове (9 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 11 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделу:

- Рассказ по сюжетным картинам (8 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний уровень; 5 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: у детей умение правильно строить предложения недостаточно сформировано, существует необходимость обогащения словаря.

Направления работы: подобрать сюжетнее картинки, наиболее интересные детям (Смешарики, Барбоскины), словесные игры «Скажи как я», «Какой?», консультация для родителей «Важность вербального общения с ребенком-дошкольником»

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший необходимыми умениями и навыками» (ОО Чтение худ. литературы)**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Пересказ знакомых сказок, чтение наизусть отрывков произведений | | Интерес к книгам, рассматриванию иллюстраций | | Драматизация с помощью взрослого | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 6 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 7 | С | С |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 6 | 8 | С | В |
| 5 | Вятчинина Аня | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 8 | С | В |
| 6 | Демидова Саша | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 6 | Н | С |
| 7 | Исаева Даша | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 8 | С | В |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 6 | 8 | С | В |
| 9 | Кауров Святослав | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 8 | С | В |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 8 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 6 | 7 | С | С |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 5 | Н | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 8 | 9 | В | В |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 7 | 9 | С | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 6 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 2 | 8 | 1 | 12 | 3 | 10 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 7 | 10 | 17 | 7 | 10 | 8 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 11 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 2 чел., 10% | 11 чел., 55% | 7 чел., 35% |
| Конец года | 11 чел., 55% | 9 чел., 45% | - |

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Чтение художественной литературы» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 65% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 10%, средний уровень – 55%). В группе имеются 35% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Демидова Саша, Москалев Матвей, Курахмаев Имам, Фролова Настя, Хохлов Максим, Хренов Дима), эти воспитанники недостаточно приобщены к словесному искусству, у них слабо развита литературная речь

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Интерес к книгам, рассматривание иллюстраций (1 чел. – высокий уровень; 17 чел. – средний; 2 чел. - низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Драматизация с помощью взрослого (3 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний уровень; 7 чел. – низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделу:

- пересказ знакомых сказок, чтение наизусть (2 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний; 11 чел. – низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: родители уделяют мало внимания чтению художественных произведений детям, умение слушать и запоминать сформировано на недостаточном уровне

Направления работы: При чтении объяснять детям поступки героев, учить наизусть потешки и четверостишья, консультация для родителей «Что и как читать детям 5-6 лет», сделать подборку книг, наиболее интересных детям (Чуковский, Остер, Успенский)

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Чтение художественной литературы» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 55%, средний уровень – 45%). Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделу:

- Интерес к книгам, рассматриванию иллюстраций (12 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний; 1 чел. - низкий)

Несколько ниже результаты по подразделам:

- Пересказ знакомых сказок, чтение наизусть (8 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний уровень; 2 чел. – низкий)

- Драматизация с помощью взрослого (10 чел. – высокий уровень; 8 чел. – средний; 2 чел.- низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: недостаточно развита произвольная память, в семье детям мало читают

Направления работы: регулярно просматривать с детьми иллюстрации к знакомым произведениям, при чтении поощрять, если дети проговаривают слова, пополнить книжный уголок иллюстрированными новыми книгами, индивидуальные беседы с родителями «Книга в жизни ребенка»

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший необходимыми умениями и навыками» (ОО Музыка)**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Слушание муз. Произведения до конца | | Узнавание песен по мелодии | | Различ. звуков по высоте, изменению звучания | | Пение четко, протяжно, вместе с детьми | | Умение выполнять танцевальные движения | | Умеет играть на металлофоне | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 12 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 17 | С | В |
| 3 | Асташкина Лера | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 16 | С | В |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 | 13 | С | С |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 15 | С | С |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | 13 | С | С |
| 7 | Исаева Даша | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 12 | С | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 15 | С | С |
| 9 | Кауров Святослав | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 18 | С | В |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 16 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 14 | С | С |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 18 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 11 | Н | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 | 18 | В | В |
| 16 | Полунина Аня | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 14 | С | С |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 18 | С | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 13 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 12 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 12 | Н | С |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 2 чел., 10% | 12 чел., 60% | 6 чел., 30% |
| Конец года | 7 чел., 35% | 13 чел., 65% | - |

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Овладевший необходимыми умениями и навыками» (ОО Художественное творчество)**

**Учебный год** 2013-2014

**Группа** старшая №2 **Воспитатель** Мизина Ю.Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Фамилия, имя ребенка | Рисование | | | | Лепка | | | | Аппликация | | | |  | |  | |
| Изображает отдельные предметы, сюж. | | Выделяет средства декор. росписи | | Лепит предметы объединяет в композицию | | Использует все приемы лепки | | Умение пользоваться ножницами | | Аккуратно наклеивает, сост. узоры | | Всего баллов | | Суммарный уровень | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| 1 | Алексеева Аня | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 13 | Н | С |
| 2 | Арндт Ирина | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 12 | С | С |
| 3 | Асташкина Лера | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12 | Н | С |
| 4 | Барулин Ярослав | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12 | Н | С |
| 5 | Вятчинина Аня | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | 16 | С | В |
| 6 | Демидова Саша | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 17 | С | В |
| 7 | Исаева Даша | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 11 | Н | С |
| 8 | Калмыков Кирилл | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 14 | Н | С |
| 9 | Кауров Святослав | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 11 | Н | С |
| 10 | Колмыков Саша | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 16 | С | В |
| 11 | Кондрашов Никита | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 13 | Н | С |
| 12 | Кулкаева Иляна | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 18 | В | В |
| 13 | Курахмаев Имам | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 15 | С | С |
| 14 | Москалев Матвей | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 10 | Н | С |
| 15 | Петрухина Вика | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 18 | В | В |
| 16 | Полунина Аня | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 18 | С | В |
| 17 | Сысоева Марина | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 18 | С | В |
| 18 | Фролова Настя | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7 | 10 | Н | С |
| 19 | Хохлов Максим | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 10 | Н | С |
| 20 | Хренов Дима | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 | Н | С |
|  | Высокий уровень | 4 | 10 | 2 | 6 | 2 | 7 | 1 | 5 | 3 | 8 | 3 | 8 |  |  |  |  |
|  | Средний уровень | 8 | 9 | 8 | 10 | 9 | 12 | 5 | 14 | 7 | 11 | 10 | 10 |  |  |  |  |
|  | Низкий уровень | 8 | 1 | 10 | 4 | 9 | 1 | 14 | 1 | 10 | 1 | 7 | 2 |  |  |  |  |

Результаты диагностики уровня развития детей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень количество и  % детей | Средний уровень количество и  % детей | Низкий уровень  количество и  % детей |
| Начало года | 2 чел., 10% | 7 чел., 35% | 11 чел., 55% |
| Конец года | 7 чел., 35% | 13 чел., 65% |  |

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Художественное творчество» усвоена детьми в начале года (ноябрь 2013) следующим образом: 45% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 10%, средний уровень – 35%). В группе имеются 55% детей, показавших по итогам диагностики низкий уровень усвоения программного материала (Алексеева Аня, Асташкина Лера, Барулин Ярослав, Калмыков Кирилл, Исаева Даша, Кауров Святослав, Москалев Матвей, Курахмаев Имам, Фролова Настя, Хохлов Максим, Хренов Дима), эти воспитанники недостаточно приобщены к изобразительному искусству, слабо развит интерес к продуктивным видам деятельности

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Аппликация (3 чел. – высокий уровень; 9 чел. – средний; 8 чел. – низкий)

- Рисование (3 чел. – высокий уровень; 8 чел. – средний уровень; 9 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Лепка(2 чел. – высокий уровень; 7 чел. – средний; 11 чел. - низкий)

Предполагаемая причина низкого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: слабая моторика рук, недостаточно развито детское творчество

Направления работы: приобрести для самостоятельной деятельности детей пальчиковые краски, восковые мелки, шариковый пластилин для формирования интереса детей к художественному творчеству, консультация для родителей «Приобщение детей к изобразительному искусству»

По итогам мониторинга Программа по образовательной области «Художественное творчество» усвоена детьми на конец года (апрель 2014) следующим образом: 100% детей показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу (высокий уровень - 35%, средний уровень – 65%).

Анализ качества усвоения детьми данной группы отдельных подразделов раздела программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

Наиболее высокие результаты показаны детьми по подразделам:

- Лепка (6 чел. – высокий уровень; 13 чел. – средний; 1 чел. – низкий)

Несколько ниже результаты по подразделу:

- Аппликация (8 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 2 чел. - низкий)

Наиболее низкие результаты по подразделу:

- Рисование (7 чел. – высокий уровень; 10 чел. – средний; 3 чел. – низкий)

Предполагаемая причина невысокого качества усвоения программного материала детьми по данному разделу: слабая моторика рук, недостаточно развито детское творчество

Направления работы: учить детей использовать в самостоятельной деятельности детей пальчиковые краски, восковые мелки, шариковый пластилин для формирования интереса детей к художественному творчеству, информация для родителей «Творим и мастерим вместе»