



## Дистанционное обучение школьников Ивановской области

Предмет русский язык

Класс 11

Учитель Табилова Виктория Анатольевна

# План занятия

1

- Структура экзаменационного сочинения
- Балловая оценка элементов сочинения

2

- Проблема и позиция автора
- Как выявить? Особенности формулировки

3

- Что значит - прокомментировать проблему?

4

- Оформление аргументации

# Структура экзаменационного сочинения и балловая оценка элементов содержания

Вступление	<ul style="list-style-type: none"><li>Отсутствие вступления приведет к снижению балла критерии 5 (далее K5)</li></ul>
Формулировка проблемы	<ul style="list-style-type: none"><li>Неверно сформулированная проблема приведет к потере семи баллов K1-K4</li></ul>
Комментарий проблемы	<ul style="list-style-type: none"><li>Комментарий без опоры на текст не оценивается, учитывается правильность понимания исходного текста</li></ul>
Формулировка позиции автора	<ul style="list-style-type: none"><li>K3 – 1 балл</li></ul>
Выражение собственной позиции и аргумент 1	<ul style="list-style-type: none"><li>На первом месте должен стоять самый весомый аргумент - литературный – 2 балла</li></ul>
Аргумент 2	<ul style="list-style-type: none"><li>Возможен аргумент из жизненного опыта – 1 балл</li></ul>
Вывод	<ul style="list-style-type: none"><li>Отсутствие вывода приведет к снижению балла критерия 5</li></ul>

# ***Как выявить проблему?***

## **Существуют два наиболее продуктивных способа выявить проблему текста**

- Проанализировать поступки, отношения, речь героев.
- Выявить ключевые слова и понятия.
- Сформулировать проблему, используя ключевые слова.
- Запишите основную мысль текста в виде законченного предложения.
- Определите, на какой вопрос отвечает это предложение.
- Запишите этот вопрос, который и является проблемой.

# Рассмотрим принцип работы на примере

- Спасти одну звезду (притча)

- (1) Человек шел по берегу и вдруг увидел мальчика, который поднимал что-то с песка и бросал в море. (2) Человек подошел ближе и увидел, что мальчик поднимает с песка морские звезды. (3) Они окружали его со всех сторон. (4) Казалось, на песке - миллионы морских звезд, берег был буквально усеян ими на много километров.
- (5) -Зачем ты бросаешь эти морские звезды в воду? - спросил человек, подходя ближе.
- (6) - Если они останутся на берегу до завтрашнего утра, когда начнется отлив, то погибнут, - ответил мальчик, не прекращая своего занятия.
- (7) -Но это просто глупо! — закричал человек. – (8)Оглянись!(9) Здесь миллионы морских звезд, берег просто усеян ими. (10)Твои попытки ничего не изменят!
- (11)Мальчик поднял следующую морскую звезду, на мгновение задумался, бросил ее в море и сказал:
- (12)Нет, мои попытки изменят очень много... для этой звезды.

# Принцип поиска ключевых слов

- Два героя: **человек и мальчик.**
- **Мальчик: поднимает морские звезды – бросает в воду – задумался на мгновение**
- **Человек: спросил – глупо – закричал**
- **Твои попытки ничего не изменят! - Мои попытки изменят очень многое...**
- **Мальчик делает доброе дело**
- **Человек считает бессмысленным поступок мальчика**

# Ключевые слова

- Добро
- Гуманизм
- Человечность
- Милосердие
- Человек
- Природа
- Нужно ли ...
- Что будет, если...
- Как связаны...
- Как влияет...
- Должен ли...
- Что значит..
- Действительно ли..

## Через формулировку позиции автора

- По мнению автора, несомненно, стоит совершать добрые дела, даже если это вызывает осуждение окружающих, даже если эти дела не изменят мир в целом.
- **Нужно ли совершать добрые дела, если окружающие осуждают твои поступки?**



# Формулируем проблему

- Для формулировки проблемы можно выбрать несколько способов:
- В предложенном тексте автор размышляет ( другой глагол мысли) над проблемой (чего?)
- Формулируем проблему вопросом: Стоит ли совершать добрые дела, если окружающие тебя осуждают? Над этой проблемой заставляет задуматься автор.
- Проблема может быть сформулирована пословицей или поговоркой.

# Прокомментировать проблему - значит

## Показать

- степень понимания текста;
- умение видеть его важнейшие аспекты;

## понять

- замысел автора;
- ход авторской мысли.

# Требования к комментарию

## Комментарий может включать

- характеристику проблемы;
- анализ композиции текста, позволяющий понять авторский замысел;
- анализ микротем.
- **В комментарии не следует**
- увлекаться пересказом или цитированием;
- списывать рецензию из задания В8;
- подменять комментарий собственным отношением к проблеме или тексту в целом.

<b>Текст</b>	<b>Комментарий</b>
Предложения 1-4	Мы видим двух героев, имена которых не названы: Человек и Мальчик. Мальчик шел по усыпанному морскими звездами берегу и бросал их в воду.
Предложения 5-6	И хотя Человек явно взрослее, ему непонятен поступок Мальчика.
Предложения 7-10	Возможно, именно это непонимание вызывает гнев Человека. Мы видим и грубость в его словах, и гнев, выраженный в тексте восклицательными предложениями.
Предложения 11-12	Для Мальчика же очевидно, что нужно продолжать делать свое дело, даже если тебя не понимают окружающие.
Вывод, переход к позиции автора	И хотя позиция автора не заявлена прямо, мы понимаем, что именно на стороне юного героя симпатии автора .

# Формулируем позицию автора

- Место позиции автора определяем в соответствии с заданием, т.е. после комментария проблемы.
- Обратите внимание учащихся на то, что позиция автора – это ответ на вопрос – проблеме.
- В черновике следует позицию автора подчеркнуть, чтобы вся дальнейшая работа не увела ученика в сторону.

# Логика всей работы не должна быть нарушена

**Вопрос**, на  
который автор  
ищет ответ  
(проблема)

**Ответ автора** на  
этот вопрос  
(позиция автора)

**Отношение**  
ученика к  
позиции автора

**Аргументы**  
(почему ученик  
согласен/не  
согласен с точкой  
зрения автора)

Между тезисом и двумя аргументами должна прослеживаться четкая связь, выраженная «логическими переходами», кроме того, каждый аргумент сопровождается «микровыводом» - высказыванием, подводящим итог некоторых размышлений.

## Структура аргумента

**Тезис**


**Логический переход**

**Аргумент**


**Микровывод**

# Рассмотрим на примере


**Тезис:** Я согласен с автором: нужно стремиться совершать добрые поступки, даже если окружающие не понимают тебя и осуждают.



**Логический переход:** Вопрос деятельного добра актуален во все времена. Не случайно русские писатели в своих произведениях многократно обращались к данной проблеме.



**Аргумент:** В романе «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевский создает яркий образ героя – подлеца, который считает бессмысленным милосердие и взаимопомощь. Лужин создает целую теорию, согласно которой помогать другим не стоит, так как это не увеличивает количество добра в мире, а наоборот, уменьшает его. Мы видим, что все окружающие с осуждением относятся к данной теории.

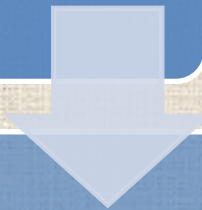


**Микровывод:** Неприязнь к созданному Достоевским герою еще раз убеждает меня в правильности моих выводов: человек должен стремиться делать добрые дела, проявлять милосердие к окружающим.




# Структура второго аргумента должна быть такой же.

**Логический переход:** Бескорыстие человека, его способность и готовность помогать другим прославлялась и в русских народных сказках.



**Аргумент:** Емеля не собирался ловить щуку – она сама попала ему в ведро. Увидит странник выпавшего из гнезда птенца – положит в гнездо; попала птица в силки - он освободит ее; выбросит волною рыбу на берег - он отпустит ее обратно в воду.



**Микровывод:** Не искать выгоды, не губить, а помогать, спасать, беречь – этому учит народная мудрость

# **Я желаю вам удачи**

- **В презентации использованы:**
- **рекомендации Егораевой Г.П.**
- **Сборник ЕГЭ-2012. Русский язык: Актив-тренинг: выполнение заданий А,В,С/ под ред.И.П.Цыбулько. – М.: Национальное образование, 2011.- с171**