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За последние годы произошло много изменений в образовании, в преподавании русского языка и литературы, в образовательных подходах. Меняются цели и задачи, стоящие перед образованием - акцент переносится с «усвоения знаний» на «формирование компетентности». В связи с этим, стараюсь использовать оптимальные современные технологии, приемы и методы обучения. Особое внимание в своей работе уделяю личностно-ориентированному обучению с его направленностью на саморазвитие, самообразование, самореализацию личности. По окончании школы наши выпускники в результате обучения русскому языку должны свободно пользоваться им во всех сферах его применения. А для этого мы, учителя предметники, должны сформировать у них не только прочные лингвистические знания, но и научить их связно излагать свои мысли в устной и письменной форме.

Поэтому, проанализировав уже существующие общеобразовательные технологии, для своей деятельности я выбрала лингвистическое исследование текста, которое наряду с решением многих учебных задач позволяет создать на уроке эмоциональный настрой, повысить интерес к нашему предмету.

Исследование языкового материала, частичный или всесторонний анализ образцового предложения, текста становится составной частью моих уроков.

В зависимости от возраста тексты различаются по объему и возрасту.

Тексты для анализа я подбираю так, чтобы в них можно было легко наблюдать те свойства речи, которые изучаются конкретно на данном уроке. Любой текст «устроен» определенным образом. На уроках русского языка учу наблюдать и оценивать разные стороны художественного текста. Сначала его звучание, потом лексические особенности, потом особенности грамматические, стилистические. Например, изучая в 5 классе раздел «Фонетика», обращаю внимание на звуковые образные средства русского языка, а также предлагаю вопросы, отвечая на которые ребята должны показать полученные ранее теоретические сведения **(см. Приложение 1)**

Чтобы активизировать познавательный процесс на уроке, я использую такой лингвистический метод исследования как решение познавательной задачи. Н-р, в 5 кл. при изучении раздела «Морфемика и словообразование»

после анализа текстов – рассуждений из учебника, объединенных темой «В чем секрет названия», ребята сами создавали тексты – исследования.

**См. прилож. «Секрет названия земляники»**

Эта же работа – решение познавательных задач – продолжается и в 6 кл; н-р при изучении «Этимологии слов» к морфемному словообразовательному анализу добавляется этимологический, когда ребята, что очень важно, учатся активно пользоваться справочной литературой «Этимологическими словарями, справочниками».

К числу лингвистических методов исследования текста относится сравнительно – исторический или сравнительный метод. Так, изучая тему «Имя прилагательное» в 6 кл., обращаем внимание на роль прилагательных в речи, когда они, получая дополнительное значение становятся эпитетами. На уроке записываем строчки А.С.Пушкина:

Под голубыми небесами

Великолепными коврами,

Блестя на солнце, снег лежит…

Домашним заданием было исследование этих строк, используя сравнительный метод. Ребята сравнивали эти строчки с первоначальным вариантом:

…необозримыми коврами

Лежит, как саван, белый снег

И выдвигали свои гипотезы – предположения : почему поэт заменяет эпитет «необозримые» на «великолепными», почему убирает сравнение «как саван». Ребята рассуждают о том, как работают прилагательные в других текстах: н-р, почему у Пушкина же используется необычное определение «печальным снегом занесенный».

Результатом такого кропотливого, пристального внимания к слову, фразе, тексту становятся работы учащихся см.прилож.3.

Исследовательская работа на уроке может быть организована по-разному, в зависимости от возраста учащихся, но знакомство с исследовательской деятельностью может начаться в 5-7 классах. Эффективность ее будет выражаться не в качестве сделанных исследований, а в приобретении исследовательских навыков. Так как объектом исследования чаще всего становится текст (а также может быть слово, предложение), то основной задачей в работе является, прежде всего, понимание текста. Психологи различают три ступени понимания текста: первая – прочитал текст и не все в нем понял; вторая – прочитал текст и понял только то, что в нем есть; третья – прочитал текст и понял даже то, чего в нем нет. «Талантливый читатель» (С. Я. Маршак) всегда старается подняться на третью ступень понимания текста, то есть читает не только текст, но и подтекст, «между строк». Поэтому текст, предложенный учителем или самостоятельно выбранный для лингвистического исследования учеником, надо прежде всего прочитать так, чтобы подняться на третью ступень понимания его **(см. Приложение 2)**.

Не все этапы могут быть включены в текст исследовательской работы (например, гипотеза в рабочем или окончательном виде совсем не обязательна). Главная цель учебно-исследовательской работы (в отличие от научной) – образовательная: научить активному универсальному способу получения знаний и развить личность в процессе обучения. Организуя учебно-исследовательскую работу, преследую прежде всего определенные цели:

1. привить ученику исследовательские навыки;
2. повысить мотивацию в изучении русского языка;
3. развить личность исследователя.

Оценить работу – это значит определить, достигнуты ли эти цели. Созданный учеником в ходе исследовательской работы текст демонстрирует и сформированность исследовательских навыков, и одновременно коммуникативную компетентность. Результатом исследовательской работы может стать творческая работа ученика **(см. Приложение 3)**.

В старших классах для лингвистического исследования наряду с художественными текстами все больше привлекаю тексты публицистического стиля В. Астафьева, Д. Гранина, Д. С. Лихачева, где среди таких заданий, как определить тип и стиль текста, выделить микротемы и т. д., добавляю и такое задание: дать оценку актуальности затронутой автором проблемы и написать о своем отношении к ней, тем самым не только совершенствуя полученные умения и навыки при лингвистическом анализе текста, но и подготавливая учащихся к государственной аттестации в форме единого экзамена. Ведь единый государственный экзамен по русскому языку наряду с заданиями базового уровня, проверяющими языковую компетенцию экзаменуемых, содержит задания повышенного и высокого уровня сложности, которые проверяют лингвистическую компетенцию выпускника (способность опознавать языковые единицы и классифицировать их), а также его коммуникативную компетенцию (способность понимать высказывание, связно и логично строить текст).

В результате своей педагогической деятельности я пришла к выводу, что организация работы по лингвистическому исследованию текста способствует более глубокому проникновению в его содержание, а также развитию лингвистических, коммуникативных и творческих способностей учащихся.