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**Справка**

**по итогам проверки готовности к школьному обучению**

**выпускников подготовительной к школе группы**

**Основание проведения**:

приказ МБДОУ от .2015 г. № «О проведении проверки готовности выпускников МБДОУ города к обучению в школе».

**Дата проведения обследования: 14.05.2015 -29.05.2015г.**

Цель**:** определение уровня готовности детей к школьному обучению

Основные задачи проверки:

* осуществление контроля освоения программ воспитания детьми подготовительной группы;
* изучение состояния готовности детей к обучению в школе .

Изучение предпосылок психологической готовности детей к обучению в школе проводилось по следующим направлениям:

* интеллектуальная готовность (зрительная и слуховая память, произвольное внимание, мышления, ориентировка на плоскости, логопедический субтест);
* мотивационная готовность;
* самоконтроль;
* зрительно – моторная координация.

Инструментарий: тесты

тест «Запомни и нарисуй»

тест«Ориентация на плоскости»

тест «Кружочки»

тест «Найди отличие»

тест «Запомни и повтори»

тест «Ответь на вопросы»

тест «Рассказ по картинкам»

Логопедический субтест.

 Авторы Л.А.Венгер, Д.Б.Эльконин, М.М.Семаго, С.Д.Забрамная, Г.А.Волкова, И.Д.Коненкова, Н.В.Нищева.

Данный диагностический инструментарий позволяет определить степень готовности ребенка к обучению в школе:

выявить уровень развития умственных, коммуникативных, регуляторных способностей; уровень развития тонкой и крупкой моторики;  уровень осведомленности в основных областях знаний ( представления об окружающем мире, элементарные математические представления).

**Таблица учета психологической готовности детей подготовительных групп к обучению к школе (№11, №4)**

**2014 – 2015 уч. г**

Количество обследуемых:

 Всего обследовано 59 выпускников подготовительных групп, в школу выпускается 59 детей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Подготовительные группы** | **Готов****(высокий уровень)** | **Условно готов****(средний уровень)** | **Не готов****(низкий уровень)** |
| 59 детей | 24 (41%) | 35 (59%) | - |

По результатам диагностики, выявлены три группы детей:

Показавшие высокий уровень школьной готовности –24 человек обследованных, что составило 41% от общего количества воспитанников подготовительных к школе групп ДОУ.

Дети, показавшие при обследовании средний уровень школьной готовности –35 человек, что составляет 59 % от общего количества воспитанников подготовительных к школе групп ДОУ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Компоненты****психологической готовности** | **Уровни / %** |
| **Диагностика на конец года****(59 детей)** |
| 1 | Общий уровень развитияпсихических процессов | Высокий уровень – 24 (41%)Средний уровень – 35 (59%) |
| 2 | Мотивационная готовность | Высокий уровень - 41 (70 %) (сформирован) Средний уровень - 18 (30 %) |
| 3 | Волевая готовность | Высокий уровень - 28 (48%)Средний уровень - 31 (52%) |
| 4 | Зрительно – моторнаяготовность |  Высокий уровень - 16 (27%) Средний уровень - 43 (73%) |

**Анализ полученных результатов за 2014 – 2015 уч. год**

 Анализ полученных результатов за 2014 – 2015 уч год выявил тенденцию в изменении уровня познавательных процессов (общий уровень развития психических процессов значительно повысился)

 По результатам школьной готовности большинство детей подготовительных групп 59% имеют средний уровень развитие психических процессов, 41% детей – высокий уровень. Следует отметить, что результаты диагностики и успешности дальнейшего обучения во многом могут зависеть от врождённых качеств детей (темперамента), поэтому средний уровень не является отрицательным результатом диагностики.

 При исследовании мотивационной готовности к обучению в школе, результаты распределились таким образом.

* Полностью мотивационно готовы к обучению в школе 70% детей, т.е. они, обладают правильными представлениями о школе и у них превалируют учебный и социальный («что бы стать, кем захочу») мотивы
* Условно (частично) мотивационно готовы к обучению в школе 30% детей, то есть они владеют хотя бы половиной необходимых знаний о школе, у них преобладают позиционный мотив («я уже большой») и мотив отметки (учиться, что бы получать пятерки).
* Мотивационно не готовых к обучению в школе - детей нет.

Волевая готовность в основном имеет уровень развития высокий (48%) и средней (52%)%).

 Зрительно – моторная готовность детей с высоким уровнем (27%) , средней (73%).

 Качественный анализ диагностики позволил сделать следующие выводы:

1. Анализ результатов психолого-педагогического обследования выпускников показал положительную динамику по всем познавательным процессам: мышление, восприятие, внимание, воображение, память

 Достаточно хорошие результаты показали дети в развитии познавательной деятельности, т.е. дети имеют достаточный запас знаний об окружающем мире, обобщают, классифицируют основные понятия, умеют работать по образцу. Некоторые трудности дети испытывают в работе по словесной инструкции педагога, а также в развитии слуховой памяти, в составлении рассказа по картинкам, ответы на вопросы логического содержания

2. В аспекте социально-психологической готовности у детей можно отметить хороший уровень мотивационной готовности.

3. Наиболее «сложным» аспектом школьной готовности для детей является развитие школьно-значимых психофизических функций. Практически у большинства детей (средний показатель) можно отметить трудности в развитии мелкой моторики и особенно в развитии зрительно-моторной координации, волевой сферы. Необходимо отметить, что трудности во время диагностики представляли для детей задания диагностику уровня развития способности построения ребенком речевого высказывания

Вместе с тем, в ходе проверки установлено:

-часть детей испытывали затруднения в ориентации на плоскости;

-наблюдаются затруднения в мыслительных процессах;

-недостаточно развита связная речь.

Все выпускники посещали группы: для детей с нарушением речи, сколиозные.

**ВЫВОД**: Диагностика готовности к школе в целом по сравнению с началом годам имеет положительную динамику

 Хочется отдельно отметить, что большое количество детей со средним и высоким уровнем – это дети со стабильным развитием, с благоприятным прогнозом обучения в школе и дальнейшим развитием. Дети с высоким уровнем – это дети с несколько опережающим развитием, имеющие развитые способности и, естественно, с дальнейшим благоприятным прогнозом. Дети с ниже средним уровнем развития – это, в основном, дети с нарушениями речи, которым в дальнейшем будет нужна индивидуальная психолого-педагогическая помощь в школе.

В целом, свою работу по подготовке детей к школе (включая работу с педагогами и родителями воспитанников) я считаю удовлетворительной.

Заведующий

Зам.по ВМР

Педагог – психолог