**Уважаемый председатель и члены комиссии**

**Слайд 1.**

На ваше рассмотрение выносится проект на тему: «Управление проектированием методической работы в образовательном учреждении в условиях внедрения ФГОС»

**Слайд 2**

Внедрение новых образовательных стандартов, обновление всех компонентов образовательного процесса повысили планку требований к педагогическим работникам. Сегодня педагог должен уметь на высоком уровне, комплексно и творчески решать сложные профессиональные задачи, а именно:

- диагностировать уровень развития учащихся, выстраивать реальные цели и задачи своей деятельности и деятельности обучающихся;

- отбирать целесообразные содержание, способы и средства с учетом развития познавательных и социальных характеристик учащихся, отслеживать результаты своей деятельности и достижения обучающихся;

- разрабатывать и реализовывать вариативные образовательные программы, творчески применять известные и разрабатывать авторские образовательные идеи, технологии, методические приемы;

- организовывать познавательную деятельность, быть проводником в огромном «море» информации в условиях современности.

Эти требования определяют значимость современного учителя не просто как «предметника-урокодателя», а как педагога – исследователя, педагога – психолога, педагога – технолога. Вместе с тем, у многих педагогов творческие ориентации и инновационные установки развиты не настолько, насколько этого требует введение ФГОС. У отдельных преобладает инерционный способ мышления и работы. Таким образом, внедрение Стандартов актуализирует необходимость обновления модели методической работы в ОУ, т.к. именно она основным звеном в обеспечении качественного освоения стандартов нового поколения.

**3 Слайд** Обозначенные противоречия подтверждают актуальность темы.

**4. Слайд** **Цель работы** – проектирование модели управления методической работой в образовательном учреждении в условиях внедрения ФГОС.

 **Слайд 5** **Гипотеза исследования** – эффективность управления методической работой в условиях ФГОС может быть повышена за счёт:

* целостности системы;
* вариативной (по степени включения в методическую работу ОУ) структуры;
* удовлетворения запросов педагогического коллектива образовательного учреждения в новых формах методической работы (как коллективных, так и индивидуальных).
* С учетом цели и гипотезы были определены **задачи:** **6 Слайд**
1. Проанализироватьсовременные тенденции и подходы к изучению проблемы управления методической работой.
2. Охарактеризовать существующие модели управления методической работой в образовательном учреждении
3. Выявить особенности управления методической работой в образовательном учреждении в условиях ФГОС
4. Проанализировать существующую модель методической работы в МАОУ «Гимназия №1» и выявить условия ее обновления

5. Усовершенствовать модель управления методической работой в МАОУ «Гимназия №1» в условиях внедрения ФГОС

6. Разработать план по апробации модели управления методической работой

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие **методы**: теоретического анализа, синтеза, абстрагирования и обобщения; проблемно-ориентированный анализ, свот – анализ, метод моделирования, используемый для наглядного описания системных объектов; эмпирические методы (анкетирование, наблюдение), используемые для диагностики и анализа состояния изучаемого явления, методы статистической обработки результатов.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

В ходе выполнения работы были получены следующие результаты.

1) Теоретический аспект исследования включает в себя современные тенденции и подходы к изучению проблемы управления методической работой в образовательном учреждении. **7 -8 Слайды**

Проанализированы различные подходы к определению содержания понятия методическая работа и управление методической работой, что позволяет выйти на осмысление актуальных проблем в ее проектировании. Нами выявлено, что единства в определении понятия «методическая работа» нет, но анализ данных позволяет достаточно точно выделить объект управления. Это - профессиональное мастерство педагогов.

**Слайд 9** Главная цель управления методической работой - помочь каждому педагогу в самопознании и самореализации, в саморазвитии, выявлении и использовании собственного опыта, то есть построении индивидуальных гибких самообразовательных программ

2) Нами определена сущность различных моделей управления методической работой. Вариантов построения модели методической службы/работы можно создать достаточно много.

**Слайд10** Учебное заведение, исходя из своих интересов, может варьировать звеньями любой модели и создавать на их основе свою структуру. Главным принципом выбора следует сделать то, насколько выбранная система будет учитывать и цели, и задачи, стоящие перед образовательным учреждением и способствовать их решению.

**Слайд11**

 3) Анализ нормативных документов, опыта работы методических служб образовательных учреждений позволил выявить приоритетные подходы к управлению методической работой в условиях ФГОС:

 - поддержка ОУ и отдельных педагогов в реализации государственной политики в области образования;

- создание условий, обеспечивающих подготовку педагогических работников к реализации стандартов второго поколения;

- создание единого образовательного пространства построение его на принципах сетевого взаимодействия и маркетинга;

- повышение квалификации педагогических работников как наиболее значимого условия внедрения стандартов второго поколения.

Приоритетными направлениями в управлении методической работой в ходе реализации требований ФГОС являются: методическое сопровождение разработки и реализации основных образовательных программ;

- методическая работа с педагогическими кадрами, обеспечивающими введение ФГОС;

- организация сетевого взаимодействия; мониторинг эффективности ОУ при введении ФГОС;

- информационное сопровождение педагогических работников.

Приоритетной организационной структурой методической работы в школе становится сетевая организация.

Ведущая форма деятельности - проектная, включающая практикумы, тренинги, ролевые и деловые игры.

Функции м/р не только обновляются, но и появляются новые – маркетинговая **(диагностика профессиональных потребностей педагогов ОУ и образовательных потребностей города, на этой основе реклама и пропаганда образовательных возможностей школы),** мотивационно-целевая, **(определение целей научно-методической и научно-исследовательской деятельности в области ИКТ- компетентности на основе работы с педагогическими кадрами, мотивация коллектива на достижение новых целей)**; инновационного развития (**организация исследовательской, внедренческой деятельности, моделирование и проектирование образовательного процесса с использованием информационных технологий),** регулятивно-коррекционная **(анализ, установление логико-коррекционных связей между подсистемами управления школы)** и адаптационного развития **(совершенствование коммуникативной, организация профилактической функции в работе с учащимися посредством информационных технологий).**

**Слайд 12** 4) Комплексный анализ качества управления методической работой в гимназии включил в себя такие методы как анкетирование, проблемно-ориентированный анализ и свот -анализ.

 Цель:

- определение уровня продуктивности методической работы;

- оценить роль методической службы в реализации стратегической цели ОУ;

- оценить уровень функционирования гимназии в режиме развития. (на экране фрагмент свот-анализа)

**13 Слайд** Нами были **определены основные задачи для решения выявленных проблем** на пути к совершенствованию управления методической работой в гимназии:

- обновление модели управления методической работой через обновление структуры и содержания управления методической работой;

- корректировка приоритетных направлений методической работы в условиях инновационного развития гимназии;

 - разработка системы мероприятий, направленных на повышение профессионального мастерства педагогов как субъектов образовательного процесса;

- корректировка индикаторов и показателей результативности управления методической работой;

- перехода методической работы из сферы обеспечения деятельности педагогов в сферу управления разработкой и реализацией образовательной политики учреждения в условиях внедрения новых образовательных стандартов.

**14 Слайд** Анализ и обобщение проблем в управлении методической работой в МАОУ «Гимназия №1» позволили выделить ряд продуктивных идей: личностно-ориентированную стратегию в организации методической деятельности образовательного учреждения; приоритет дифференцированного подхода к ее организации; включения педагога в научно-исследовательскую деятельность; опору на активность, инициативность и развитие мотивации самого педагога-участника процесса методического обеспечения деятельности педагогического коллектива; важность обобщения и распространения передового педагогического опыта.

**15 Слайд** Определены стратегическая цель управления м/р., задачи и мероприятия по ее достижению.

Спроектированная модель управления методической работой отражает объединённую концепцию различных направлений, где функции управления находятся в прямой связи с объектами и субъектами управления с содержанием деятельности, формами, педагогическими технологиями и конечными результатами

Эффективным элементом структуры является формирование временных команд, объединений, профессиональных сообществ для решения конкретных проблем. **Во главе каждого такого сообщества назначается руководитель из числа наиболее опытных, компетентных педагогов, имеющих высокую мотивацию к работе над конкретной проблемой**.

 **16 Слайд** Структура управления методической работой обновлена через создание Координационного совета по внедрению ФГОС, проблемных групп, постоянно действующего Проблемного семинара.

Модель основана на личностно-ориентированном, программно-целевом подходе. Ведущее место занимает стимулирующая мотивационная управленческая деятельность; центральное место в определении всей деятельности – целеполагание; исследовательский подход к конечным результатам. Наиболее предпочтительными формами – совместные программы и проекты.

* **17 Слайд** Спрогнозированы ожидаемые результаты
	+ Управленческая мобильность методической работы;
	+ изменение стиля традиционного педагогического мышления (развитие мобильности педагогов;
	+ Повышение уровня методической активности у 30 - 40% педагогов;
	+ Внедрение современных педагогических технологий в практику работы (100% учителей);
	+ Участие учителей - предметников в работе по переходу на новые образовательные стандарты (100 %);
	+ Участие учителей в работе сетевых сообществ (не менее 90 %);
	+ Повышение качества знаний учащихся (на 5-10 %);
	+ Повышение профессионального мастерства педагогов гимназии;
	+ сформирована потребность в транслировании

 педагогического опыта; участии в конкурсах

 профессионального мастерства (не менее 80%)

**18 Слайд риски и пути их преодоления**

1. Инертность и низкий уровень методической активности отдельных педагогов.

2. Несвоевременность проведения мероприятий, выполнение намеченного плана работы не в полном объеме.

3. Чрезмерная загруженность квалифицированных и методически активных педагогов.

1 . Совершенствование системы стимулирования.

2. Проведение системного контроля за деятельностью СП и педагогов.

3. Популяризация положительного опыта работы и профессиональных достижений.

4. Своевременное корректирование работы и организация тесного взаимодействия всех структурных подразделений.

**19 Слайд** Разработаны критерии оценки деятельности методической работы (Дружинин и Поташник). **критерий результативности** (определяется повышением уровня знаний, мастерства, квалификации);

* **критерий рациональности расходования времени** (предполагает индивидуальный подход к учителям, дифференциацию этого времени в зависимости от степени профессионализма учителя с целью оптимизации этого времени)**;
 критерий стимулирующей роли методической работы** (определяется степенью интереса к проводимым мероприятиям);
* **«критерии факта»:** количество охваченных методической работой, формальная квалификация педагогов, число авторских образовательных программ и т.п.
* **критерий отношения –** субъективная оценка педагогами методической работы в школе;
* **критерий качества:** принятие идеологии ФГОС обеспечение оптимального вхождения работников образования в систему ценностей современного образования освоение новой системы требований к структуре основной образовательной программы, условиям ее реализации и оценке достижений обучающихся овладение учебно-методическими и информационно- методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС [26 ].

6) Для апробации спроектированной модели управления методической работой разработан план мероприятий. **20 -21** **Слайд**

 Первые результаты по апробации разработанной модели управления методической работой в МАОУ «Гимназия №1» г. Бугуруслана позволяют сделать вывод, что этот процесс многоплановый и сложный.

**22 слайд**

* Разработаны локальные акты, регламентирующие методическую работу в образовательном учреждении;
* Усовершенствована структура управления методической работой;
* Спланирована и организована деятельность координационного совета по внедрению ФГОС;
* Разработана программа по работе с педагогическими кадрами;
* Организовано внутрифирменное обучение педагогов по актуальным вопросам внедрения и реализации ФГОС.

**23 Слайд**

*Оптимальность* модели управления выражается в отсутствии перерасхода средств на ее реализацию.

 реализация плана по апробации осуществлялась в предусмотренные сроки, что свидетельствует об *оперативности* управленческой модели.

 *результативность* модели обуславливается достижением цели. Таким образом, можно говорить об эффективности данной модели управления методической работой в ОУ в условиях ФГОС

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что модель управления методической работой в условиях ФГОС и рекомендации по ее использованию дополняют теоретические исследования по данной проблеме.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при проектировании вариативных моделей управления методической работой в любом образовательном учреждении.