Пояснительная записка

Век мой, зверь мой, кто сумеет

Заглянуть в твои зрачки

И своею кровью склеит

Двух столетий позвонки.

О.Мандельштам

Изучение и преподавание современной русской литературы связано со значительными трудностями и для учеников, и для учителей. Во-первых, не хватает определенности в отборе тех произведений, которые смогли бы наилучшим образом представить школьнику лицо современной словесности. Во-вторых, образовательные программы отводят этой теме очень небольшое количество часов. Новейшую литературу школьнику приходится осваивать самостоятельно, например, при подготовке в вуз.

Конечно, школьники читают современную литературу. Но какую? Опрос среди учащихся нашей школы показал, что около 90% учащихся знают авторов «массовой» литературы: были названы имена Д.Донцовой, А.Марининой, Т.Устиновой, Ю.Воронина, Е.Вильмонт, Ю.Шиловой и др. Около 10% опрашиваемых школьников затруднились с ответом. Данная ситуация подсказывает, что необходимо руководить самостоятельным чтением учащихся, т.к. представленные сегодня на книжном рынке произведения по художественному и нравственному уровню не однозначны.

Является ли современная проза продолжением и развитием тех идей, которые высказала русская классика? Создала ли что-то свое? Как это новое соотносится с тем, что мы воспринимаем как вечные ценности?

Современная литература – явление неоднородное, многолинейное. Она характеризуется сосуществованием и взаимодействием различных эстетических систем (реализма, модернизма, постмодернизма), интенсивностью творческих поисков писателей, является одним из средств познания меняющейся действительности. Наряду с авторами, чье творчество уже стало «классикой» современной литературы, существует два-три десятка имен, оцениваемых литературоведами и критиками весьма неоднозначно. Всеобщее нравственное помрачение отразилось и в литературе, где авторские ценности обнаружить бывает невозможно. Не случайно современный поэт Тимур Кибиров сказал: «Сейчас гораздо легче описать историю кровосмешения, чем любовь матери к ребенку». И мечтает написать колыбельную. Значит, вечные ценности продолжают жить. А дело учителя – найти их и донести до учеников.

Не случайно в последнее время все больше и больше внимание учителей-словесников привлекают такие писатели, как В.Маканин, О.Ермаков, Д.Бакин, В.Пьецух, Б.Екимов. Эти авторы возвращают литературу сегодняшнюю к лучшим традициям классики, таким образом обозначая преемственность с прошлым. Писатели - наши современники, несомненно, обращены к общечеловеческим проблемам. Их рассказы и повести различны по тематике, зачастую контрастны по стилю, но их объединяет гуманистическая направленность и обращение к проблемам, всегда занимавшим русскую литературу: «мысль семейная», «человек на войне», «герой своего времени», «русский национальный характер», «человек на земле».

Программа курса расширяет и углубляет знания учащихся по литературе XX века, отвечает возрастным возможностям школьников. Автор стремилась включить в список произведения в основном небольшого объема, т.к. учитывала большую учебную нагрузку старшеклассников. При отборе текстов для данного элективного курса учитывалась литературная и общественная значимость произведения, сложившаяся литературно-критическая его оценка, значение в творчестве писателя, доступность для учащихся.

Курс рассчитан на 34 часа, рекомендован для учащихся 10-11 классов общеобразовательных школ и классов гуманитарного профиля (17 часов – 10 класс, 17 часов – 11 класс).

Произведения современной литературы изучаются параллельно программным.

**Цель курса** – осмысление произведений современной литературы в контексте литературного процесса, в их сложном взаимодействии с русской литературой 2-ой половины XIX и XX вв.

**Задачи курса:**

* Выяснить, что объединяет нравственный, идейный и эстетический поиск современной прозы с духовными и художественными традициями русской литературы;
* Совершенствовать навыки анализа произведений;
* Способствовать развитию эстетического вкуса, умению «не тонуть» в море современной литературы;
* Формирование навыков культуры информационного обеспечения учебной работы.

В результате обучения учащиеся совершенствуют умения формировать отношение к художественному произведению, владеть культурой диалогической и монологической речи, выполнять работы творческого характера. Достижение данных умений способствует приобретению учащимися следующих компетентностей:

**Общекультурная литературная компетентность:**

* Эмоциональное восприятие и глубинное осмысление литературных произведений,
* Формирование читательской культуры.

**Ценностно-мировоззренческая компетентность:**

* Сформированность духовно-нравственных ценностей, собственного мнения и убеждения, способность отстаивать их,
* Нахождение в изучаемых произведениях ответов на волнующие их социальные и нравственно-этические проблемы.

**Речевая компетентность:**

* Активизация речевой деятельности.

**Читательская компетентность:**

* Способность к творческому чтению и осмыслению литературного произведения на личностном уровне, способность к сопереживанию с героями литературных произведений,
* Сформированность собственного круга чтения.

Освоение современной литературы связано и с необходимостью формирования навыков культуры информационного обеспечения учебной работы. Речь идет не только о формировании библиографической культуры, но и о возможности получения информации с интернетовских литературных сайтов, т.к. в условиях сельской школы, например, существует проблема поиска нужных текстов.

Методика занятий в элективном курсе не отличается принципиально от методики в базовом курсе. Основные формы контроля за достижениями учащихся служат самостоятельно подготовленные к уроку сообщения, доклады и письменные работы (рецензии на прочитанные произведения, эссе по проблематике изучаемого произведения, мини-сочинения по предложенной теме).

**Содержание программы**

Введение. Цели и задачи курса. Анализ умений и навыков, необходимых для успешного изучения данного курса. Что такое сопоставление? Принципы сопоставления произведений.

«Литература на перекрестке эпох». Основные черты литературы конца XX века. Система понятий, в которых осмысляется современная литература: реализм, модернизм, постмодернизм.

В.Солоухин «Смех за левым плечом» - И.А.Гончаров «Обломов». Размышление авторов о явлениях русской жизни, о путях и целях прогресса, национальных особенностях уклада жизни. Сопоставление авторских позиций писателей 19 и 20 вв.

Теория литературы: жанр эссе.

Развитие речи: написание эссе.

Л.Разумовская «Дорогая Елена Сергеевна» - А.Н.Островский «Бесприданница».

Природа конфликта в драмах. Атмосфера лжи, корысти, торга как причина гибели героинь. Сопоставительный анализ взаимоотношений людей в обществе в литературе 19 и 20 вв.

Теория литературы: драма, конфликт.

Развитие речи: написание рецензии на фильм.

К.Д.Воробьев «Убиты под Москвой» - Л.Н.Толстой «Война и мир».

Человек на войне. Война и гуманность, ненависть и сострадание. Проблема истинного патриотизма. Черты характера настоящего русского воина. Сопоставительный анализ авторской позиции.

И.Полянская «Мама», Л.Петрушевская «Страна» - Л.Н.Толстой «Война и мир».

Тема взаимоотношений поколений, единения, семьи в произведениях различных направлений современной прозы: И Полянская как представительница реалистического направления, Л.Петрушевская – «другая проза». Сопоставительный анализ авторской позиции писателей 19 и 20 вв.

В.Пьецух «Наш человек в футляре» - А.П.Чехов «Человек в футляре»

Литературное произведение и слово как объекты авторской игры. Человек-цитата в литературном произведении эпохи постмодернизма. Современный Беликов: какой он? Сопоставление сюжета, героев.

Теория литературы: ремейк, постмодернизм.

В.Крупин «Люби меня, как я тебя» - А.И.Куприн «Гранатовый браслет»

Поэтизация чувства любви в произведениях. Трагическая обреченность любви. Сопоставительный анализ авторской позиции.

В.Маканин «Кавказский пленный» - Б.Лавренев «Сорок первый».

Пафос частного существования в противовес традиционной приоритетности роевой жизни. Сопоставительный анализ авторской позиции писателей начала и конца 20 века.

Л.Улицкая «Перловый суп» - А.И.Солженицын «Матренин двор»

Тип праведницы. Сопоставительный анализ образов героинь.

Б.Екимов «Холюшино подворье», «Фетисыч» - В.П.Астафьев «Пелагея», «Алька».

Русский национальный характер, судьба русского крестьянства, ситуации духовного испытания в произведениях. Деревня глазами В.Астафьева и Б.Екимова: сопоставительный анализ героев и авторской позиции.

Теория литературы: «деревенская проза».

Заключительные уроки – семинары, конференции, уроки-проекты.

**Учебно-тематическое планирование**

10 класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № урока | Тип урока. Виды деятельности. | Содержание урока |  |
| 1. | Лекция, беседа, тестирование. | Вводный урок. Знакомство с курсом. Что такое сопоставление. Принципы сопоставления. |
| 2. | Беседа | В.Солоухин «Смех за левым плечом». Позиция писателя в освещении дореволюционного прошлого нашей страны. |
| 3. | Практикум | Сопоставление повести В.Солоухина с романом И.А.Гончарова «Обломов». Изображение картин русской жизни, психологического состояния героев. |
| 4. | Урок контроля | Написание эссе на тему: «Куда ведет нас технический прогресс?» |
| 5. | Практикум | Л.Разумовская «Дорогая Елена Сергеевна». Природа конфликта в пьесе. |
| 6. | Практикум | Сопоставительный анализ пьес «Дорогая Елена Сергеевна» и «Бесприданница» А.Н.Островского. |
| 7. | Урок контроля | Написание рецензии на фильм по пьесе Л.Разумовской «Дорогая Елена Сергеевна». |
| 8. | Беседа  Практикум | К.Д.Воробьев «Убиты под Москвой». Страшная сторона войны. Внутренний мир человека на войне. |
| 9. | Практикум | Антивоенный пафос повести К.Д.Воробьева и романа Л.Н.Толстого «Война и мир». Патриотизм и героизм русского народа. «Диалектика души» человека на войне. |
| 10. | Урок контроля | Сопоставительная характеристика героев: А.Ястребов – Тушин (Тимохин) |
| 11. | Беседа, аналитическая работа. | Тема семьи в произведениях разных направлений современной литературы. Сопоставительный анализ рассказов И.Полянской «Мама» и Л.Петрушевской «Страна». |
| 12. | Работа в группах | «Мысль семейная» в произведениях классической (на примере романа Л.Н.Толстого «Война и мир») и современной литературы. |
| 13. | Ролевая игра | Идеал семьи и антисемьи в произведениях современной литературы |
| 14. | Беседа | В.Пьецух. «Наш человек в футляре». Пародия как ведущий литературный прием автора. |
| 15. | Практикум | Современный Беликов: какой он? Сопоставительный анализ рассказов В.Пьецуха и А.П.Чехова. |
| 16. | Семинар | «Истоки «беликовщины» в современном мире». |
| 17. | Урок-конференция | «Традиции русской классической литературы на страницах современных книг» |

11 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № урока | Тип урока. Вид деятельности. | Тема урока |
| 1. | Беседа, тестирование | Вводный урок. Повторение изученного. |
| 2. | Лекция | Литература конца ХХ века: основные направления. Обзор. |
| 3. | Практикум | В.Крупин «Люби меня, как я тебя». Трагическая, чистая, всепобеждающая любовь в повести. |
| 4. | Практикум | Поэтизация любви в повести В.Крупина и рассказе А.И.Куприна «Гранатовый браслет». |
| 5. | Урок-исследование | Роль художественной детали в произведениях В.Крупина и А.Куприна. |
| 6. | Практикум | В.Маканин «Кавказский пленный». Человек на войне. |
| 7. | Практикум | Изображение человека в процессе социально-противоречивого существования в рассказе В.Маканина «Кавказский пленный» и повести Б.Лавренева «Сорок первый». |
| 8. | Диспут | «Можно ли остаться человеком на войне?» |
| 9. | Беседа | Л. Улицкая «Перловый суп». Образ главной героини рассказа. |
| 10. | Работа в группах | Тип праведницы в рассказах «Перловый суп» Л.Улицкой и «Матренин двор» А.И.Солженицына. |
| 11. | Письменная работа | Написание рецензии на рассказ «Перловый суп». |
| 12. | Беседа | Б. Екимов «Холюшино подворье». Образ героя- труженика. Судьба русской деревни в рассказах Б.Екимова. Рассказ «Фетисыч» |
| 13. | Практикум | Деревня глазами Б.Екимова и В.Астафьева (повесть «Пелагея»). |
| 14. | Письменная работа | Сочинение-размышление «Есть ли будущее у русской деревни?» |
| 15. | Урок-консультация | Подготовка к заключительному уроку- защите творческих проектов. |
| 16-17 | Защита творческих проектов. | «Современная литература глазами молодого читателя». |
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