**О функциях вариантных форм глагола в современном русском языке**

Вопрос о вариантных формах глаго­ла относится к числу недостаточно изученных, требующих дальнейшей тео­ретической разработки.

Какие глагольные формы из пар, при­веденных ниже в скобках, более предпочтительны?

**1. Лодки не стоят неподвижно: они(колыхаются, колышутся) на воде.**

**2. Про­вожающие на перроне (махают, машут) вслед уходящему поезду.**

**3. Дует ветер, дождь (брызгает, брызжет) в лицо.**

**4. Весна, текут ручьи, с крыш (капает, каплет)1.**

В современных текстах употребляют­ся обе формы. Остановимся на изме­нении функций вариантных форм гла­гола настоящего времени в литератур­ном языке XVIII—XX вв.

Двоякие формы глаголов типа *ма­хают* — *машут* были широко распро­странены уже в XVIII в. Об этом сви­детельствует материал словарей и ли­тературных памятников того времени. Круг глаголов с двоякими, вариантны­ми формами настоящего времени в XVIII в. был шире, чем в современ­ном литературном языке. Так, су­ществовали пары *хромают* — *хромлют, черпают* — ч*ерплют* и т. п. Ср. пример употребления формы ч*ерплют,* утрачен­ной современным литературным язы­ком:

**Раздоры пагубны трясут и твердо царство.**

**В них пользы черплют лишь хищенье и**

**коварство.**

**(Г. Державин).**

Появление новых форм (*черпают, махают)* наряду со старыми, тради­ционными (*черплют, машут)* объясняется воздействием продуктивного словоизменительного класса. По аналогии с продуктивными глаголами *делать -* *делают, читать* — *читают* у глаголов непродуктивного класса *(махать* — *машут, черпать* — *черплют)* стали по- являться новые формы *махают, черпают.*

Известно, что для языка не характер­но сохранение функционально тож­дественных вариантных форм. У неко­торых глаголов из двух форм утверди­лась одна, продуктивная (только *чер­пают* вместо *черплют* и *черпают)* или непродуктивная (только *колеблют* вмес­то *колеблют* и *колебают*). Но большая часть глаголов (более 30) сохранила вариантные формы до настоящего вре­мени *(машут* — *махают; плещут* — *плескают* и т. п. ).

В XVIII в. вариантные формы широ­ко использовались в произведениях разных стилей и жанров: в трагедиях, одах, стихотворениях, комедиях. Ср. примеры:

**Се в первый раз во мне суровый дух**

**стонает,**

**И варварством моим меня изобличает...**

**(А. Сумароков);**

**Несчастные сыны судьбы,**

**Игралищем страстей родимся:**

**Стонаем, плачем, веселимся...**

**(А. К л у ш и н);**

**Я стонаю беспрестанно,**

**Тартара боюсь, дрожу...**

**(Н. Львов).**

В Словаре Академии Российской многие новые формы, в том числе и *стонают*, сопровождаются лексикогра­фической пометой «учащательный». Например: *«стонать* — *стону* и учащательный *стонаю*». Составители Словаря так объясняют значение термина «учащательный»: «глагол, означающий дей­ствие с учащением, часто производи­мое»2. Таким образом, в XVI в. слово­изменительные варианты разграничивали разные способы глагольного действия: более продолжительное, ме­нее продолжительное, некратное. Раз­витие категории вида глагола приве­ло к утрате количественных оттенков действия, и функции вариантных форм изменились.

В современном литературном языке вариантные формы выполняют сти- леобразующую функцию. В парах *колыхают* — *колышут, махают* — *машут* и т. п. первые формы стилистически маркированы. Сферой их употребле­ния является разговорный стиль или просторечие.

Стилистическую дифференциацию форм можно отметить и в произведениях XIX в. Например, у М. Ю. Лермонтова встречаем старые формы в стихотворных текстах:

**Мои братья в летний день,**

**Призывая под тень,**

**Машут издали руками.**

**(«Воля»);**

**Он машет, кличет — где отважный?**

**(«Валерик»).**

Форма *махают* встречается в лермонтовской прозе — «Герое нашего времени», в простой и безыскусной, выдержанной в разговорном стиле речи Максима Максимыча:

**Видал я-с иных в деле, например: ведь весь исколот, как решето, штыками, а всё махает шашкой.**

Употребленная здесь форма *махает* гармонично сочетается с другими сред­ствами разговорного стиля: *видал,ведь, а всё.*

В произведениях современной со­ветской литературы, как поэтических, так и прозаических, отмечается приори­тет традиционных форм настоящего времени:

**Друг человека, Шарик, занятый, как обычно, проблемами совершенно иного рода, издалека виновато *машет* хвостом...**

**(Ю. Левитанский).**

Продуктивные формы более редки и употребляются наряду с преобладаю­щими непродуктивными преимущест­венно для передачи особенностей раз­говорной речи:

**Любитель *машет* нам белым флагом ведения: идите сюда, здесь;**

**Бежит себе, *машет,* кричит на бегу — не слышно; что же тут услышишь, за моторами?; Тут как бы человек *махает* рукой, закрывает глаза — и поехали. «Ну и пусть, ну и пусть», — бессмысленно повторяет человек.**

**(А. Битов).**

Новые формы причастий, деепри частий, формы глагола в повелитель- ном наклонении (*махающий, махая, махай)* не имеют ярко выраженной стилистической маркированности и широко используются в произведениях художественной литературы наряду с традиционными:

**... воины, неумело *махая* урусскими топорами, валили охвоенный лес...**

**(В. Чивилихин);**

**Дул ветер и оголял заброшенный монастырский сад, голубое совсем летнее небо с летними облаками сияло над *ма хающими* верхушками деревьев...**

**(Ю. Бондарев);**

**... к нему [боярину] кинулись, слепя лез­виями сабель, и облепили бестолковой, орущей и *машущей* толпой.**

**(Д. Балашов).**

Стилеобразующая функция, харак­терная для вариантных форм настояще­го времени, не распространяется на другие вариантные формы глагола.

Итак, широта грамматических ко­лебаний, свойственная языку XVIII в. и обусловленная отсутствием строгой грамматической регламентации и усто­явшихся норм литературного языка, сменилась сокращением вариантности. Сфера использования новых форм в настоящее время ограничена. Главной функцией вариантных форм глагола является стилеобразующая.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Эти предложения в числе других были вклю­чены в вопросник по морфологии, опубликован­ный в сборнике «Русский язык по данным мас­сового обследования» 1974 г.**

**2 Словарь Академии Российской. Т 6. Стр. 667. С-Пб., 1794 г.**