**АНАЛИЗ**  **работы МО учителей русского языка и литературы МОУ СОШ 5 г. Белореченска в 2011-2012 учебном году**

 Деятельность МО учителей русского языка и литературы МОУ СОШ 5 в 2011-2012 гг. осуществлялась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на решение проблемы повышения качества знаний школьников, совершенствования языковой грамотности учащихся через использование современных образовательных технологии. В качествеосновных задачметодической работыбыли определены следующие:

* выработка единых требований к оценке результатов освоения программ по всему школьному курсу;
* внедрение в практику работы современных образовательных технологий, направленных на развитие самостоятельности, повышение творческой активности учащихся;
* организация экспериментальной работы по предмету;
* повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения информационных, личностно-ориентированных, здоровьесберегающих и других  технологий;
* изучение, обобщение, пропаганда и распространение передового опыта учителей и внедрение его в практику;
* проведение конкурса профессионального мастерства среди педагогов ШМО;
* обеспечение профессионального, культурного и творческого роста педагогов;
* совершенствование аналитической деятельности, видов и форм диагностики и контроля.

Все поставленные задачи способствовали достижению цели: содействовать лингвистическому развитию и нравственному воспитанию учащихся средствами русского языка, созданию условий для реализации творческого потенциала учащихся и учителей. В течение учебного года проведено 5 плановых заседаний, на которых намечались задачи, направленные на повышение качества образования школьников, анализировались методы и формы работы с учащимися, обсуждались вопросы распространения передового опыта учителей.

**Работа с педагогическими кадрами, ее результативность**

 В МО учителей русского языка и литературы работают 9 квалифицированных специалистов. Кадровые условия обучения школьников соответствуют требованиям, предъявляемым к уровню образования в школе.

**Состав МО в МБОУ СОШ 5**

В МО МБОУ СОШ 5 9 учителей русского языка и литературы.

 Среди них по возрасту: до 30 лет – 1человек ; от 30 до 40лет – 2 человека; от 40 до 55 лет – 1 человека; свыше 55 лет – 5человека.

 По образованию: высшее –9 человек. По педагогическому стажу: до 3 лет – 1 человек; от 3 до 10 лет – 0 человек; от 10 до 20лет – 2 человека; от 20 и выше – 6 человек.

 По квалификационным категориям: высшая -7 человек, первая – 2 человека; вторая – 1человек.

 В том числе аттестованы в течение 2011-2012 учебного года: на высшую категорию – 2 чел, на 1 категорию - 1 человек.

 Имеют курсовую переподготовку по предмету в течение 5 лет – 6 человек

(Корепанова Т.А., Габдуллина М.Ш., Мельникова О.В., Конюшенко Л.И., Опаренко Н.Ю., Пшеничникова З.А.)

Владеют персональным компьютером – 7 человек (Конюшенко Л.Н.- не владеет, Габдуллина М.Ш., Мельникова О.В. – осваивают)

 **Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса по русскому языку и литературе**

 Основным ориентиром в определении содержания и форм учебного процесса по русскому языку и литературе остаются Государственные образовательные стандарты. По предмету «Русский язык» учителя в 5-9-х классах работают по базовым программам под редакцией Н.М.Шанского. В 10-11-х классах - по программе Н.Г.Гольцовой. Выбор учебников соответствует региональному перечню учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в учебном процессе в 2010-2011 учебном году.

 В школе литературное образование в 5-11 классах велось на базовом уровне и осуществлялось по программе и учебно-методическом комплектам под редакцией В.Я.Коровиной.

 Учебный план на 2011-2012 учебный год выполнен, учебные программы пройдены. Все учащиеся, в т.ч. и обучающиеся на дому по состоянию здоровья, успешно прошли курс и переведены в следующий класс.

 **Повышение квалификации педагогов**

 Основными формами повышения педагогического мастерства стали прохождение плановой курсовой переподготовки в ККИДППО в июне 2011 года, самообразование, обучающие и методические семинары в городе и краевом центре.

Двое учителей МО получили удостоверение о прохождении курсов повышения квалификации по теме «Актуальные проблемы обучения русскому языку и литературе в школе 21-го века».

 Учителя Денисова Е.Н., Платонова Л.М. выступали на муниципальных семинарах для учителей-словесников «Подготовка к ЕГЭ: использование современных технологий» и других, проводили открытые уроки. Это способствовало повышению уровня профессионального мастерства педагогов, ориентации их на решение современных задач образования и в итоге повышению качества образовательного процесса по русскому языку и литературе в школе.

**Анализ тематики заседаний МО**

Одной из оптимальных форм повышения профессионального мастерства учителей является участие в заседаниях школьного МО. В течение учебного года было организовано и проведено 4 заседания по следующим темам:

* «Анализ результатов итоговой аттестации по русскому языку в 9-х, 11-х классах» (Денисова Е.Н.);
* «Анализ методической работы в 2009-2010 г. Утверждение плана работы МО на 2010-2011 учебный год» (Пшеничникова З.А.);
* «Формирование учебных умений и навыков у уч-ся 5-х классов в период адаптации к условиям обучения на 2-ой ступени школы» (Габдуллина М.Ш.);
* «Организация и проведение школьного этапа Всероссийских олимпиад по русскому языку и литературе»;
* «Обмен опытом. Технология проектного обучения в рамках элективного курса» (Платонова Л.М.);
* «Анализ проведенного муниципального семинара по теме: «Подготовка к ЕГЭ: использование современных технологий» (Платонова Л.М.);
* «О преподавании литературы в рамках социально-гуманитарного профиля» (Мельникова О.В.);
* «Отчеты учителей о работе над темами по самообразованию и об участии в профессиональных конкурсах» (Корепанова Т.Н., Конюшенко Л.М., Опаренко Н.Ю.) ;
* «Анализ результатов муниципальных и зональных олимпиад по русскому языку и литературе, международной игры-конкурса по русскому языку «Русский медвежонок – языкознание для всех-2011»(Пшеничникова З.А.)

**Анализ инновационной деятельности МО**

 В качестве целей инновационной деятельности МО выбраны:

* развитие познавательных и творческих способностей  учащихся;
* формирование общей языковой и речевой культуры школьников;
* овладение прочными теоретическими знаниями для успешного применения их на практике;

Сущность инноваций:

* повышение качества знаний учащихся;
* возможность применения умений и навыков связной устной и письменной речи при подготовке к другим предметам;
* формирование коммуникативной компетентности школьников;

 Учителя русского языка и литературы стараются разнообразить формы проведения уроков, используют разные виды деятельности на уроках, применяют приемы, активизирующие учащихся и побуждающие их к самостоятельному поиску. Подтверждением инновационного подхода к педагогической деятельности может служить семинар для учителей-словесников в ноябре 2011г по теме «Подготовка к ЕГЭ: использование современных технологий», на котором выступали учителя Денисова Е.Н., Пшеничникова З.А. с презентацией опыта работы использования компьютерных технологий при подготовке к ЕГЭ и ГИА в 9 классе. Учителями МО были подготовлены и проведены творческие мастерские по литературе, уроки-практикумы по подготовке учащихся к итоговой аттестации сприменением мультимедиа**,** интерактивной доски, презентаций.

Работа над названными темами позволила освоить учителям новые методы и приемы изучения предметов, узнать о новых технологиях преподавания и применить их на практике. «Интегрированный урок русского языка и информатики в 11 классе»;

Работа в этом направлении будет продолжаться и дальше. Каждый педагог должен распространять свой опыт посредством публикаций разработок уроков и внеклассных мероприятий в различных изданиях. Самобразование остается одной из действенных форм обучения педагога. В этом учебном году был организован смотр Портфолио профессиональной деятельности педагогов школы, который показал, что учителя приобретают опыт обобщения и систематизации своей педагогической деятельности.

**Выводы:**

Постепенно создаются условия для изменения статуса учителя, перевода его на позиции педагога-методиста, педагога-исследователя и экспериментатора:

* есть результаты в развитии инновационного поведения педагогов и их нового педагогического мышления;
* деятельность педагогов основывается на данных психолого-педагогической диагностики, происходит выработка своевременных коррекционных мер
* учителя учатся переводить предметные умения в универсальные, за счет чего углубили содержание целей и результатов обучения;
* учителя стали грамотно обосновывать свои педагогические действия на уроке, выявили многие проблемы своей проверочно-оценочной деятельности.

**Заметки по улучшению данного направления**

* Создать гибкие механизмы управления результатами деятельности педагогов.
* Шире использовать межпредметные, творческие и проблемные группы учителей.
* Мотивировать активную деятельность педагого**в.**

 **Анализ образовательного процесса по русскому языку и литературе**

 Динамика уровня качества знаний учащихся за 2011-2012 учебный год по русскому языку, прослеженная по каждому учителю МО на основании КДР и итоговых, показала, что наиболее высокие результаты по предмету у учащихся : 6А (Пшеничникова З.А.), 8А, 5А (Мельникова О.В.),5В, 10А, 10Б, 11Г, 9В(Денисова Е.Н), 8Б, 6Г (Габдуллина М.Ш.). Это свидетельство кропотливой работы учителей-практиков, применяющих свой многолетний опыт и лучшие достижения методики преподавания предмета. С целью повышения качества обучения  в  2011-2012 учебном году  была организована  работа с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учению:

* Каждый учитель имел план работы со слабоуспевающими учащимися;
* организованы индивидуальные консультации;
* на заседаниях МО обсуждали работу со слабоуспевающими учащимися, результаты успеваемости, результаты проведенных контрольных срезов и контрольных работ, намечали пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, рассматривали наиболее сложные вопросы теории и практики по предмету;
* Пшеничникова З.А. на педсовете поделилась своим опытом работы с неуспешными учащимися (презентация).

 В течение учебного года во всех классах проводились КДР согласно плану ДОН, целью которых была проверка знаний учащихся по ранее изученному материалу. Учителями тчательно анализировалась каждая КДР. Для устранения проблем учащихся в усвоении той или иной темы после каждой к/р проводилась работа над ошибками, дополнительные занятия с неуспешными учащимися, не усвоившими пройденный материал. Результаты своевременно доводились до сведения родителей. После проведения каждой КДР состоялось заседание ШМО, где обсуждались результаты и пути устранения пробелов в ЗУН ,а также были сделаны замечания учителям на несвоевременность сдачи отчетов и на ошибки в подсчёте оценок (Корепанова Т.Н.,Мельникова О.В.)

 Целенаправленная работа с неуспешными учащимися работа дала положительный результат. На конец учебного года нет неуспевающих учащихся среди 5 – 8-хклассов.

 Рекомендации: продолжать работу по предупреждению неуспеваемости учащихся.

**Результаты ГИА – 2012 по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Допущено к ГИА – 102 учащихся. Работу выполняло – 101 человек (Новиковой Е. срок сдачи ГИА перенесён на в связи с операцией. Медицинская справка имеется). Успешно выполнило – 100 человек (не преодолел порог успешности учащийся 9б класса Заветин А., учитель Пшеничникова З.А.), который не захотел писать сочинение). Успешность – 99% Качество – 77% Четверо учащихся выполнили работу на 100 баллов: Дорохова В. (9б, учитель Пшеничникова З.А.), Бабаева А. . (9б, учитель Пшеничникова З.А.), Кутья О.(9б, учитель Пшеничникова З.А.), Габдуллин Д.(9в, учитель Денисова Е.Н.), Семинов Д. .(9в, учитель Денисова Е.Н.), Николенко А. (9г, учитель Пшеничникова З.А.). Выполнение заданий по классам |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во уч-ся | учитель | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9а | 25 | Конюшенко Л.И. | 2 | 14 | 9 | - |
| 9б | 23 | Пшеничникова З.А. | 12 | 5 | 5 | 1 |
| 9в | 27 | Денисова Е.Н | 16 | 7 | 4 | - |
| 9г | 26 | Пшеничникова З.А. | 4 | 17 | 5 | - |
| всего | 101 |  | 34 | 43 | 23 | 1 |
| % |  |  | 33,6% | 42,6% | 22,8% | 1% |

 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ИК 3 (2) | ИК 3 (1) | ИК 3 (0) |
| Выполнение части 1 (С1 изложение) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | ИК 1(2) | ИК 1 (1) | ИК 1 (0) | ИК 2 (3) | ИК 2 (2) | ИК 2 (1) | ИК 2 (0) | ИК 3 (2) | ИК 3 (1) | ИК 3 (0) |   |
| 101  | 97 | 4 | 0 | 59 | 38 | 4 | 0 | 89 | 9 | 3 |   |
|  | 96% | 4% |  | 58,40% | 37,60% | 4% |  | 88,10% | 8,90% | 3,00% |  |

 |  |  |  |  |  |  |  |  | 89 | 9 | 3 |

Выполнение части 2(А1-4, В1-9

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А 1 | А 2 | А 3 | А 4 | А 5 | А 6 | А 7 | В 1 | В 2 | В 3 | В 4 | В 5 | В 6 | В 7 | В 8 | В 9 |
| 101 | 101 | 99 | 99 | 100 | 100 | 99 | 101 | 100 | 78 | 81 | 96 | 95 | 100 | 101 | 67 |
| 100% | 100% | 98% | 98% | 99% | 99% | 98% | 100% | 99% | 73% | 80,10% | 95% | 94% | 99% | 100% | 67,40% |

 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Средний % выполнения А1 – А7 -98,8%Средний % выполненияВ1 – В9 – 89,7%**Средний % выполнения 2 части – 94,2%** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Выполнение части 3 (С2 сочинение)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| С1К1 (2) | С1К1 (1) | С1К1 (0) | С1К2 (3) | С1К2 (2) | С1К2 (1) | С1К2 (0) | С1К3 (2) | С1К3 (1) | С1К3 (0) | С1К4 (2) | С1К4 (1) | С1К4 (0) |
| 55 | 30 | 16 | 52 | 26 | 8 | 15 | 61 | 29 | 11 | 71 | 24 | 6 |
| 54,40% | 29,70% | 15,90% | 51,40% | 25,70% | 8,00% | 14,90% | 60,30% | 28,70% | 11,00% | 70,30,% | 23,70% | 6% |

 Выполнение ГК1 – ГК5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГК1 (2) | ГК 1 (1) | ГК 1 (0) | ГК2 (2) | ГК2 (1) | ГК2 (0) | ГК3 (2) | ГК3 (1) | ГК3 (0) | ГК4 (2) | ГК4 (1) | ГК4 (0) | ФК1 (2) | ФК1 (1) | ФК1 (0) |
| 38 | 29 | 34 | 61 | 28 | 12 | 86 | 8 | 7 | 85 | 10 | 6 | 85 | 9 | 7 |
| 37,60% | 28,70% | 33,70% | 60,40% | 27,70% | 11,90% | 85,10% | 8% | 6,90% | 84,00% | 10,00% | 6% | 84% | 9% | 7,00% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во уч-ся | учитель | Кол-во баллов | Средний балл |
| 9а | 25 | Конюшенко Л.И. | 1858 | 74,32 |
| 9б | 23 | Пшеничникова З.А. | 1838 | 79,91 |
| 9в | 27 | Денисова Е.Н | 2410 | 89,25 |
| 9г | 26 | Пшеничникова З.А. | 2043 | 78,57 |
| Всегобаллов |  |  | 8149 | **80,68** |
| Средний рейтинговый балл на ученика |  |  |  | **35,7** |

  **Средний балл**

**Динамика роста (от КДР 1 До ГИА)**

 **Результаты ГИА -2012 по литературе**

Всего учащихся , сдававших литературу – 27

 Процент обученности – 100%

 Качество – 96%

 Средний балл – 18

 Средний балл по классам

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | сдавало | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а | 1 | 1 |  |  |  | 19 |
| 9б | 5 | 1 | 4 |  |  | 17,6 |
| 9в | 19 | 7 | 11 | 1 |  | 17,4 |
| 9г | 2 | 1 | 1 |  |  | 18 |
| Всего | 27 | 9 | 18 | 1 |  | 18 |

Результаты выполнения заданий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Часть 1 | Часть 2 |
| Задание 1 | Задание 2 | Задание 3 |
| К1 | К2 | К1 | К2 | К1 | К2 | К3 | К1 | К2 | К3 | К4 | К5 |
| Общее кол-во баллов | 54 | 27 | 54 | 27 | 54 | 54 | 27 | 81 | 54 | 54 | 54 | 81 |
| Набрано баллов | 39 | 26 | 25 | 26 | 39 | 29 | 23 | 58 | 45 | 37 | 47 | 70 |
| % набранных баллов | 72% | 96% | 46% | 96% | 72% | 51% | 85% | 72% | 83% | 67% | 87% | 86% |

 Вывод: результаты показали, что экзаменуемые показали хорошие знания по литературе.

 **Результаты ЕГЭ**

 Все выпускники 11- х классов были допущены  к  государственной итоговой аттестации. Результаты ЕГЭ по русскому языку: обученность – 100%; средний балл:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол – во уч - ся | учитель | Средний балл |
| 11а | 26 | Платонова Л.М. | 67,7 |
| 11б | 23 | Мельникова О.В. | 61 |
| 11в | 24 | Платонова Л.М. | 62,8 |
| 11г | 26 | Денисова Е.Н | 80,3 |

количество выпускников, набравших баллы за задания Части 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | А8 | А9 | А10 | А11 | А12 | А13 | А14 | А15 | А16 | А17 | А18 | А19 | А20 | А21 | А22 | А23 | А24 | А25 | А27 | А28 | А29 | А30 |  |  |  |  |
| 81 | 74 | 87 | 93 | 68 | 86 | 90 | 78 | 55 | 60 | 70 | 81 | 72 | 83 | 76 | 80 | 81 | 76 | 69 | 81 | 73 | 74 | 70 | 82 | 72 | 80 | 84 | 76 | 84 |  |  |  |  |  |
| количество выпускников, набравших баллы за задания Части 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | В6 | В7 | В8(4) | В8(3) | В8(2) | В8(1) | В8(0) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 70 | 56 | 62 | 53 | 58 | 60 | 72 | 57 | 30 | 11 | 7 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| К1 (1) | К1 (0) | К2 (2) | К2 (1) | К2 (0) | К3 (1) | К3 (0) | К4 (3) | К4 (2) | К4(1) | К4 (0) | К5(2) | К5(1) | К5(0) | К6(2) | К6(1) | К6(0) | К7(3) | К7(2) | К7(1) | К7(0) | К8(3) | К8(2) | К8(1) | К8(0) | К9(2) | К9(1) | К9(0) | К10(2) | К10(1) | К10(0) | К11(1) | К11(0) | К12(1) | К12(0) |
| 99 | 1 | 57 | 51 | 2 | 98 | 2 | 33 | 40 | 20 | 7 | 54 | 31 | 5 | 33 | 65 | 2 | 27 | 45 | 20 | 8 | 19 | 28 | 32 | 11 | 39 | 49 | 12 | 42 | 51 | 0 | 100 | 0 | 90 | 10 |

количество выпускников, набравших баллы за задания Части 3

**Анализ и результаты внеклассной работы по предметам**

 Под руководством учителей МО школьники активно вовлекались во внеклассную работу по русскому языку и литературе. В декабре прошлого года была проведена предметная неделя, посвященная празднованию юбилея Н.А Некрасова. (Классный час «Н.А.Некрасов в творчестве русских художников» в 8а, учитель Мельникова О.В., Беседа «Мой Некрасов» 6-е классы, Пшеничникова З.А., Классный час «Страдающая Муза поэта» в 8-х классах, Платонова Л.М., «Я лиру посвятил народу своему» Беседа. В 7-х классах, Корепанова Т.Н. и т.д.) Учащиеся Пшеничниковой З.А. и Корепановой Т.Н. участвовали в «Юниоре». Также в минувшем году учащиеся (99человек) принимали участие в Международной игре-конкурсе «Русский медвежонок- языкознание для всех».

 **Анализ и результаты работы с одаренными детьми**

 Определены основные направления деятельности в работе с одаренными детьми:

* выявление и составление банка данных таких детей, диагностика (предпочтительные виды деятельности, творческое мышление, уровень самооценки, толерантность);
* вовлечение этих детей в исследовательскую деятельность, в конкурсы, олимпиады;
* участие в предметных неделях;
* участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады по русскому языку и литературе;
* участие в муниципольном, региональном и федеральном этапе Всероссийской олимпиады по русскому языку и литературе и журналистике;
* участие в различных конкурсах на муниципальном, региональном и федеральном уровне.

 **Список победителей и призеров школьного этапа олимпиады школьников по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **фамилия** | **имя** | **отчество** | **дата рождения** | **Класс обучения** | **Полное название ОУ по уставу**  | **Кол-во баллов**  | **Статус диплома** |
| **1** | **Сидоренко**  | **Любовь** | **Сергеевна** | **20.09.1994** | **11г** | **МБОУ СОШ №5** | **66** | **победитель** |
| **2** | **Гончарова** | **Виктория** | **Игоревна** | **29.03.1994** | **11г** | **МБОУ СОШ №5** | **63** | **призёр** |
| **3** | **Бабаева** | **Виктория** | **Николаевна** | **5.05.1995** | **10а** | **МБОУ СОШ №5** | **49** | **победитель** |
| **4** | **Влезко** | **Дарья** | **Андреевна** | **20.07.1995** | **10а** | **МБОУ СОШ №5** | **41** | **призёр** |
| **5** | **Габдуллин** | **Денис** | **Радикович** | **26.07.1996** | **9в** | **МБОУ СОШ №5** | **56** | **победитель** |
| **6** | **Семинов** | **Дмитрий** | **Александрович** | **15.02.1997** | **9в** | **МБОУ СОШ №5** | **43** | **призёр** |
| **7** | **Негрей** | **Дарья** | **Валерьевна** | **12.07.1997** | **8а** | **МБОУ СОШ №5** | **27** | **призёр** |
| **8** | **Слюсаревская** | **Мария** | **Валентиновна** | **6.12.1997** | **8б** | **МБОУ СОШ №5** | **40** | **победитель** |
| **9** | **Волковой** | **Дмитрий** | **Сергеевич** | **28.02.1998** | **7а** | **МБОУ СОШ №5** | **31,5** | **победитель** |
| **10** | **Кириллова** | **Виктория** | **Валерьевна** | **31.05.1998** | **7е** | **МБОУ СОШ №5** | **29** | **призёр** |
| **11** | **Стоша** | **Алина** | **Александровна** | **05.074.1999** | **6а** | **МБОУ СОШ №5** | **49** | **победитель** |
| **12** | **Каплина** | **Полина** | **Андреевна** | **21.08.1998** | **6а** | **МБОУ СОШ №5** | **47** | **призёр** |
| **13** | **Тельпукова** | **Валерия** | **Дмитриевна** | **08.08.2000** | **5а** | **МБОУ СОШ №5** | **13** | **победитель** |
| **14** | **Бутринова** | **Алина** | **Сергеевна** | **21.06.2000** | **5а** | **МБОУ СОШ №5** | **12** | **призёр** |

 **Список победителей и призеров школьного этапа олимпиады школьников по литературе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **фамилия** | **имя** | **отчество** | **дата рождения** | **Класс обучения\*** | **Полное название ОУ по уставу**  | **Кол-во баллов**  | **Статус диплома** |
| **1** | **Сидоренко**  | **Любовь** | **Сергеевна** | **20.09.1994** | **11г** | **МБОУ СОШ №5** | **17,1** | **победитель** |
| **2** | **Войтович** | **Валентина** | **Юрьевна** | **30.07.94** | **11г** | **МБОУ СОШ №5** | **16,1** | **победитель** |
| **3** | **Шейко** | **Ирина** | **Евгеньевна** | **11.05.95** | **10а** | **МБОУ СОШ №5** | **15,4** | **призёр** |
| **4** | **Влезко** | **Дарья** | **Андреевна** | **20.07.95** | **10б** | **МБОУ СОШ №5** | **15,6** | **победитель** |
| **5** | **Габдуллин** | **Денис** | **Радикович** | **26.07.96** | **9в** | **МБОУ СОШ №5** | **42** | **призёр** |
| **6** | **Семинов** | **Дмитрий** | **Александрович** | **15.02.97** | **9в** | **МБОУ СОШ №5** | **45** | **победитель** |
| **7** | **Негрей** | **Дарья** | **Валерьевна** | **12.07.97** | **8а** | **МБОУ СОШ №5** | **40** | **победитель** |
| **8** | **Глущенко** | **Владислава** | **Игоревна** | **26.06.97** | **8б** | **МБОУ СОШ №5** | **40** | **победитель** |
| **9** | **Волковой** | **Дмитрий** | **Сергеевич** | **28.02.98** | **7а** | **МБОУ СОШ №5** | **5,5** | **призёр** |
| **10** | **Демченко** | **Елена** | **Юрьевна** | **7.0298** | **7е** | **МБОУ СОШ №5** | **8** | **победитель** |
| **11** | **Москвитина** | **Алина** | **Александровна** | **06.01.2000** | **6г** | **МБОУ СОШ №5** | **6** | **призёр** |
| **12** | **Немцов** | **Александр** | **Олегович** | **20.07.99** | **6в** | **МБОУ СОШ №5** | **7** | **победитель** |
| **13** | **Пурсанова** | **Кристина** | **Тимуровна** | **16.01.2000** | **5** | **МБОУ СОШ №5** | **4** | **призёр** |
| **14** | **Жучкова** | **Диана** | **Андреевна** | **05.05.2000** | **5** | **МБОУ СОШ №5** | **4** | **призёр** |

 **Победители муниципального, регионального и федерального уровня**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Ф.О. ученика | класс | предмет | ФИО учителя | уровень | место |
|  | Слюсаревская Виктория | 8б | Русский язык | Габлуллина М.Ш. | муниципальный | призёр |
| Негрей Ольга | 8а | Литература | Мельникова О.В. | муниципальный | призёр |
| Волковой Дмитрий | 7а | Русский язык | Корепанова Т.Н. | муниципальный | призёр |
| Габдулин Денис | 9в | Литература | Денисова Е.Н. | муниципальный | победитель |
| Семенов Дмитрий | 9в | Литература | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Бабаева Виктория | 10 | Литература | Денисова Е.Н. | муниципальный | победитель |
| Влезко Дарья | 10 | Литература | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Шеуйко Ирина | 10 | Литература | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Сидоренко Любовь | 11 | Литература | Денисова Е.Н. | муниципальный | победитель |
| Гарганчук Мария | 11 | Литература | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Семенов Дмитрий | 9 | Русский язык | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Габдулин Денис | 9 | Русский язык | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Влезко Дарья | 10 | Русский язык | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Шейко Ирина | 10 | Русский язык | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Сидоренко Любовь | 11 | Русский язык | Денисова Е.Н. | муниципальный | победитель |
| Гончарова Виктория | 11 | Литература | Денисова Е.Н. | региональный  | Призёр |
| Войтович Валентина | 11 | Русский язык | Денисова Е.Н. | региональный | призёр |
|  | Бабаева Виктория | 10 | журналистика | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Войтович Валентина | 11 | журналистика | Денисова Е.Н. | муниципальный | победитель  |
| Сидоренко Любовь | 11 | журналистика | Денисова Е.Н. | муниципальный | призёр |
| Николаевская Диана | 11 | Олимпиады по общеобразовательным предметам (гуманитарное направление) | Денисова Е.Н. | федеральный | призёр |

**Победители муниципального уровня «Юниор – 2011» и «Эврика – 2012»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИ ученика | класс | Руководитель | место |
| 1 | Габдуллин Денис | 9в | Габдуллина М.Ш | призёр |
| 2 | Гурованов Андрей | 6а | Пшеничникова З.А. | призёр |
| 3 | Колоколова Анастасия | 9б | Пшеничникова З.А. | призёр |

 Работы Колоколовой Анастасии выставлены на сайте <http://liter.assistancerussia>, как участницы Проекта,целью которого является поиск и поддержка юных талантливых авторов, предоставление им возможности творческого общения со своими сверстниками, увлеченными литературой.

**Выводы:**

Анализ участия в олимпиадах учащихся нашей школы показывает, что учителя, кроме Денсовой Е.Н., недостаточно эффективно используют эту форму организации познавательной деятельности учащихся. Очень мало учащихся становится призерами в районных предметных олимпиадах. Также очень мало учащихся принимают участие в исследовательской деятельности.

Заметки по улучшению данного направления

* 1. Стимулировать работу учителя, работающего по проблеме "Одаренные дети"
* 2. Организовать массовое участие детей в школьных предметных олимпиадах. конкурсах различного уровня
* 3. МО при составлении заданий для школьной предметной  олимпиады стремиться приблизить задания по уровню сложности к заданиям районного тура.

**Выводы и рекомендации по улучшению работы ШМО**

 **Методическая работа в 2011-2012 учебном году была направлена на развитие педагогического мастерства учителя, на совершенствование качества преподавания. От качества преподавания напрямую зависит качество образования школьников. Анализ методической работы в 2011-2012 учебном году, мониторинг результатов обучения и результатов внутришкольного контроля обозначили ряд проблем:**

* **Необходимо вести планомерную работу по выявлению и распространению передового педагогического опыта, вовлечь учителей в работу по созданию образовательных проектов педагогов, шире использовать межпредметные, временные творческие и проблемные группы учителей.**
* **Продолжить создание системы мониторинга качества образования (подбор КИМов, разработка тестов, подбор алгоритмов анализа и оценки качества работы педагогов, диагностики психолого-педагогических особенностей учащихся и т.д.);**
* **Обеспечить готовность и успешное участие учащихся в государственных формах итогового контроля (ЕГЭ, ГИА);**
* **С целью развития системы работы с одаренными детьми начать подготовку организации в школе научного общества учащихся (НОУ), формами деятельности которого бы стали проектная, исследовательская деятельность, диспуты, интеллектуальные игры;**
* **Продолжить совершенствование знаний педагогов в области здоровьесбережения в образовательном процессе.**