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В современной начальной школе очень актуальна проблема безотметочного обучения.

Для того, что бы разграничить такие понятия как «оценка» и «отметка», обратимся к толковому словарю русского языка С.И.Ожегова.

Согласно толковому словарю, «оценка» - мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь, чего-нибудь [3, с.486]. «Отметка» - принятая в учебной системе оценка знаний, поведения учащихся [3, с.475].

Но, как правило, в российском образовании эти два понятия подменяли друг друга. Под отметкой понималась оценка и наоборот.

Главное поощрение и самое сильное (но не всегда действенное) наказание в педагогическом труде – это оценка [4, 79]. Это инструмент, которым учитель должен уметь пользоваться. Который требует от педагога огромного умения и такта.

В российских школах существует пятибальная оценочная шкала. Но, как показывает практика, используются, как правило, баллы 5,4,3,2. А это уже четырёхбальная система оценки знаний, умений и навыков учащихся. Она является очень жёсткой. Её главная задача - установить степень усвоения учащимися государственной программы, образовательного стандарта. Но в то же время, эта система проста в использовании, понятна всем.

На протяжении многих лет идут острые дискуссии вокруг бальной системы. Есть у неё и сторонники, которые считают, что это удобная форма, которая позволяет очень быстро оценить любого учащегося, даёт возможность следить за успехами или неуспехами конкретных детей. При переходе на новую систему оплаты труда учителя, такая система легко позволяет проследить успешность учеников у того или иного педагога.

Но у бальной системы очень много и противников. Оценка осложняет жизнь маленьким детям. Начав понимать зависимость своего положения в классе от оценки, ребёнок превращает её в фетиш – знак, который определяет его место во всей жизни. Поэтому низкая оценка травмирует психику, создаёт комплексы неполноценности, а высокая даёт повод малышу к зазнайству и высокомерию [2, 118].

В истории советской педагогики существует такой факт: в мае 1918 года Народный комиссариат просвещения издал постановление «Об отмене отметок». Данное постановление было подписано А.В.Луначарским. В нём говорилось о запрещении применения бальной системы во всех без исключения классах. Ученики переводились из класса в класс по отзывам педагогического совета.

Следуя постановлению, в 20-е годы в советской школе везде, вместо отметок, ученикам даются развёрнутые характеристики, демонстрируются достижения учащихся в творчестве, общественно-полезной деятельности. Но в массовой практике учителя, всё же, тайком выставляют отметки, так как при их помощи легче управлять учебным процессом.

В сентябре 1935 года принято совместное постановление Совета народных комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) о восстановлении пятибальной системы оценки знаний.

Многие известные педагоги понимают, что оценка знаний учащихся важна и необходима. Поэтому, на протяжении многих лет, осуществляется поиск в совершенствовании бальной системы. Один из таких экспериментов проводился в неполной средней школе №8 города Донецка, группой педагогов под руководством В.Ф.Шаталова. Он считает, что поддерживать желание трудиться на совесть, с полной самоотдачей помогают, в частности, листы открытого учёта знаний[5, 194]. Суть этой системы заключается в том, что ученикам выставляются баллы карандашом за каждый раздел. Такие оценки, как двойка, тройка и четвёрка не ставятся навечно. Они лишь констатируют, какой именно материал усвоен плохо или недостаточно[5, 194]. Ученик может в любой момент ответить учителю по этому разделу и повысить свой балл.

Наряду с творческими поисками многих педагогов по совершенствованию бальной системы оценивания, существует многолетний успешный опыт группы педагогов и психологов под руководством Ш.А.Амонашвили, разработавших «Эксперимент по безотметочному обучению». Суть этого эксперимента заключается в том, что в начальной школе вообще не предусмотрено отметок. Ш.А.Амонашвили считает, что отметка, искусственно вводимая учителем в учебно-познавательную деятельность ребёнка с целью её стимулирования, в действительности вносит в неё страх и неуверенность и потому становится тромбом в ней[1, 360].

В современной школе учащиеся первых классов учатся по безотметочной системе обучения. Но многие педагоги выходят из положения, придумывая различные солнышки, тучки и т.д. Можно даже в магазинах встретить оценочные штампики. Например, на штампиках утята: 1.Улыбается – «отлично»; 2. Спокойный – «хорошо»; 3. Грустит – «плохо».

 Но по сути, это те же отметки. Если в практику оценивания первоклассника вводится какой-либо знак, то дети очень быстро понимают значение этих знаков. Но ребёнок воспринимает оценку учителя не как знак его успеха (или неуспеха) в учебной деятельности, а как знак, оценивающий его личность в целом. Этому способствует, конечно, реакция взрослых. Родители и знакомые (а часто и незнакомые) прежде всего спрашивают у ребёнка, как он учится в школе. При этом они выражают удовлетворение лишь самыми высокими оценками учителя. По поводу других оценок выражается разочарование, которое автоматически травмирует малыша[2, 118].

Любые знаки, символы, которые подменяют отметки, вызывают у ребёнка определённые реакции. Ребёнок огорчается, если получает знак своего неуспеха и радуется, если знак успеха. А это значит, что любой знак создаёт у ученика ту же психологическую ситуацию, что и отметка.

Когда маленький ребёнок приходит в школу в первый класс, он испытывает разнообразную палитру чувств: волнение, радость, страх, сомнения, любопытство.

И, что бы создать в классе психологически комфортную образовательную среду, мотивировать ребёнка к успешной учебной деятельности, нельзя выставлять ученику отметок. Но необходимо подготовить ребёнка к получению этой самой отметки.

Зачастую в школе можно слышать разные высказывания, вопросы учеников. Дети не всегда понимают, за что поставлена та или иная отметка; задают вопрос о том, почему у двух учеников ошибки одинаковые, а оценки разные.

И это высказывания детей не только первого класса. Так, пока есть возможность в первом классе «научить» ребёнка самого оценить себя, необходимо её использовать.

В 2002-2008 годах в НОУ «Школа Радуга» учителями была разработана своя система оценивания в первом классе, которая готовит ребёнка к получению отметки. За основу взята система оценки Цукерман.

При оценивании работы необходимо исходить из следующих критериев:

1. Работа должна быть выполнена правильно;
2. Каллиграфически верно, без исправлений (что очень важно в начальной школе);
3. Выполнена полностью, т.е. должны быть выполнены все задания. Если, ребёнок не успел решить какой-либо номер, то отметка, естественно, будет снижена.

Именно, исходя из этого, необходимо выставлять отметку. Всё же, готовя детей к пятибальной системе, учитывается и этот аспект.

Начиная с первого класса, детям в тетрадях рисуется три столбика по пять клеточек. Первый столбик обозначает правильность выполнения работы, второй красоту и третий столбик – темп. При оценивании работы, учитель зелёным маркером закрашивает в каждом столбике различное количество клеточек. Когда работа выполнена безупречно, то все клеточки в каждом столбике закрашены. Если же есть ошибки или недочёты, то ребёнок «теряет» клеточки в каком-либо столбике. То есть клеточки не закрашиваются.

Так, начиная с первого класса, дети учатся анализировать свои работы. Но ребёнок-первоклассник, естественно, не сразу может понять эту систему, тем более правильно себя оценить. Поэтому работа идёт пошагово.

1 шаг: Ребёнок ежедневно получает свои работы, проверенные учителем. Где клеточки уже закрашены. Идёт ежедневный анализ работ. Дети смотрят, в каком столбике «потеряны» клеточки. Анализируют свою работу и столбики. Отмечают, почему закрашены не все клеточки. И вообще никакой отметки. Но родители и дети, всё же, первое время стараются выяснить, а какая же это отметка. Так, день за днём, ребёнок учится анализировать свою работу, уже проверенную учителем.

2 шаг: Это происходит уже в конце 1 класса. Детям рисуется две тройки столбиков. Когда ребёнок получает проверенную работу, он сам анализирует её и закрашивает первые три столбика. А следующие три столбика закрашивает учитель. После чего происходит сравнение: правильно ли ребёнок проанализировал свою работу.

3 шаг: Во втором классе уже появляются отметки. Но использование столбиков продолжается. Учитель рисует столбики, закрашивает нужное количество клеточек и рядом ставит отметку. Дети, уже привыкшие анализировать свои работы, понимают, за что поставлена та или иная отметка.

Оценка результата учебного труда ребёнка, в том или ином виде, существовала всегда во всех типах школ. Отличительной особенностью данной системы является то, что дети сами анализируют свою работу по трём направлениям: правильность, красота, темп. И эта работа проводится, начиная с первого класса. Внимание детей не сконцентрировано на получение отметки, что создаёт в классе психологически комфортную образовательную среду для мотивации ребёнка к успешной деятельности.
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