

# Сочинения-рассуждения

ОГЭ - 2015

ИРИНА ДУШКИНА

### № 1. Задание №B2FD88

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Как только полились звуки скрипки, страх Динки прошёл».**

Представленный для анализа текст В.А. Осеевой рассказывает о первом посещении Динкой жилища Якова и заканчивается фразой: «Как только полились звуки скрипки, страх Динки прошёл». Как можно понять финальную фразу? Истолковать её можно однозначно: волшебная сила музыки сближает людей, уничтожает недоверие и страх. Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, подойдя к хате Якова, Динка увидела всю убогость и заброшенность этого жилища (предложение № 2). Еще больше девочке стало не по себе, когда она увидела портрет Катри (предложения №№ 19-20). Чтобы разрядить обстановку, героиня попросила Якова сыграть на скрипке.

Во-вторых, всё: и звуки музыки, и улыбка хозяина-скрипача, и нежная, строгая улыбка его изображённой на портрете жены – привело к тому, что внутренняя тревога и настороженность ушли. Музыка прогнала страх девочки.

Таким образом, автор заставляет нас задуматься о том, как искусство (живопись, музыка) могут повлиять на чувства человека.

### № 2. Задание №0641DB

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «– Таланта! – повторил Лёня громче. – Это понимать надо! Это беречь и ценить надо! Ведь правда?»**

Предложенный для анализа текст К.Г. Паустовского заканчивается фразой: «Таланта! – повторил Лёня громче. – Это понимать надо! Это беречь и ценить надо! Ведь правда?» Как можно понять такой финал? Истолковать его, по-моему, можно так: герой, Лёня, считает, что самая главная, истинная ценность на Земле – это талант людей. Ведь произведения, созданные талантливыми людьми, – это «народная ценность». Они становятся достоянием и гордостью каждого. Докажем это, обратившись к тексту.

Во-первых, Лёнька горд тем, что академик и «знаменитейший» художник Пожалостин «вышел из наших, из сопливых». Свой, один из деревенских, создал прекрасные гравюры (предложения №№ 10-12). Переплавить их на гвозди, по мнению Лёньки, невозможно, безнравственно.

Во-вторых, Лёнька справедливо полагает, что когда-нибудь ценность талантливых творений его земляка станет очевидной (предложение № 32). И гравюры, в которые вложено столько труда и таланта, необходимо сберечь.

Таким образом, можно сказать, что Лёнька – настоящий герой и очень мудрый человек.

### № 3. Задание №E06B76

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Да и как можно обманывать друга?»»**

Предложенный для анализа текст В.А. Осеевой-Хмельницкой содержит размышления главной героини Динки о дружбе. «Да и как можно обманывать друга?» - думает Динка. Как можно понять смысл этой фразы? Истолковать её, по-моему, можно так. Динка – честный и совестливый человек. Она понимает, что необходимо сделать непростой выбор, пожертвовать одним другом ради другого. И этот выбор даётся ей очень трудно. Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, мы видим, что на душе у девушки тревожно. Но она волнуется не за себя, а за друга детства Хохолка (предложение № 7).

Во-вторых, Динка очень привязана и к Андрею, и к Лёне. Она понимает, что умные глаза Хохолка «читают в её душе», «и обманывать их бесполезно». Девушка мучительно размышляет, как сказать Андрею правду, её руки похолодели (предложение № 22), губы дрожали (предложение № 24).

Таким образом, мы понимаем, что героиня страдает от того, что её придётся нанести другу удар, но обмануть Андрея она не может.

**№ 4. Задание №B57E86**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «И песня пошла...»»**

Представленный для анализа текст М.Л. Москвиной заканчивается фразой: «И песня пошла...». Как я её понимаю? Растолковать такую концовку можно по-разному. Обратимся к тексту.

Во-первых, «песня пошла», потому что герой был со своим лучшим другом – собакой Китом. Без Кита он петь не мог (предложения 18-19). Когда-то давно, в жуткий мороз, они «выбрали друг друга на Птичьем рынке». Теперь Кит сопровождал героя повсюду и знал, как «поднять ослабевший дух».

Во-вторых, финал текста говорит о том, что героя после провала на прослушивании поддержал не только Кит, но и дядя (предложения 34-37). Он объяснил мальчику, что «джаз – это состояние души». И «музыка пошла»!

Таким образом, автор заставляет нас задуматься о том, что, может быть, важнее умение петь для себя, для души. И музыка звучит, когда рядом с нами верные друзья, которые всегда поддержат.

**№ 5. Задание №65D065**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Наоборот, ему захотелось высунуться на улицу, помахать маме и громко, чтобы не заглушил дождь, крикнуть: "Не волнуйся! Не волнуйся, мамочка... Всё хорошо!»».**

Представленный для анализа текст А.Г. Алексина повествует об очень непростом дне в жизни каждого ребёнка – первом дне в школе. Как я понимаю смысл финала текста? Растолковать такую концовку можно, на мой взгляд, по-разному. Обратимся к тексту.

Во-первых, мы понимаем, что маме героя нелегко было отпустить своего сына-первоклассника в школу одного. Она переживала и тайком шла за сыном до школы (предложения 15, 35). Орлов, увидев маму под дождём, «не смог рассердиться». Он понял, чувства матери и захотел поддержать и подбодрить её.

Во-вторых, финал текста свидетельствует о том, что герой понимает: школьная жизнь – вещь серьёзная. Орлов не хотел сидеть с девчонкой, но изменил своё мнение (предложение 29). Он впервые ощутил себя учеником, которому «на уроке кричать не полагалось».

Таким образом, автор заставляет нас задуматься о том, как непросто происходит взросление человека, его переход к школьной жизни.

## **№ 6. Задание №9D4FCB**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Хотелось весёлой, интересной, настоящей жизни. Главное – настоящей, всем существом – жизни».**

Предложенный для анализа текст Е.В. Гришковца заканчивается словами: «Хотелось весёлой, интересной, настоящей жизни. Главное – настоящей, всем существом – жизни». Как я понимаю смысл такого финала? Истолковать эту фразу можно по-разному. Обратимся к тексту.

Во-первых, мне понятны «метания» молодого человека, который не определился ещё с выбором профессии и которому, как мне кажется, всё равно, кем быть. Его интересует лишь весёлая студенческая жизнь. Он хочет учиться «не очень трудно и не очень скучно».

Во-вторых, финальная фраза обозначает, что главный герой и не стремится преодолеть страх перед «анатомичкой» (предложения 19, 20) или ощущение безрадостности и ненужности происходящего во время студенческого концерта (предложения 24-26). «Отсутствие надежды на радость» - вот что заставило героя отказаться от поступления в институт.

Таким образом, мы можем понять, что жизнь может представляться молодым людям вечным праздником, не требующим от человека труда и усилий.

## **№ 7. Задание №C6561B**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «– Значит, любовь и забота не сделали тебя эгоистом, – заключила мама. – Мы очень рады. Вот вам и всё! Они очень рады. А я?..»**

Предложенный для анализа текст А.Г. Алексина заканчивается фразой: «– Значит, любовь и забота не сделали тебя эгоистом, – заключила мама. – Мы очень рады. Вот вам и всё! Они очень рады. А я?..» Как я её понимаю? Истолковать концовку текста можно однозначно: живущий в дружной и любящей его семье поздний ребёнок

не радуется проявлениям чрезмерной любви и внимания к нему со стороны родителей. Ему хочется «сбежать на край света» от такой родительской заботы. Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, мальчик понимает, что родители необъективно оценивают его поступки, всегда находя основания для похвалы (даже шуточной). Герой считает это несправедливым, его раздражают постоянные восторги родителей (предложение № 23).

Во-вторых, мальчик полагает, что «гордостью семьи» должна быть его сестра, многого добившаяся в жизни (предложение № 5).

Таким образом, мы осознаём, что пока сам герой не понимает своих родителей. Возможно, повзрослев, он поймёт, что ими движет стремление воспитать из сына хорошего человека.

#### **№ 8. Задание №CD0D87**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Да, мы могли бы удивить мир, но пока не знали чем».**

Предложенный для анализа текст Н.А. Дубова заканчивается фразой: «Да, мы могли бы удивить мир, но пока не знали чем». Как я её понимаю? Истолковать концовку текста можно однозначно: друзья (Колька и Пашка) были любознательными, обладали пытливым умом, стремились в меру своих сил и способностей принести пользу людям. Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, Пашка, который «хочет быть как Циолковский». Да, у него это пока плохо получается (предложение № 14). Но ведь он не сидит сложа руки, а пробует облегчить труд матери!

Во-вторых, сам рассказчик, Н.А. Березин, которому «больше нравится читать». Он перечитал уже все книги (предложение № 19), и пробует «удивить мир» по-своему: начинает писать летопись родной деревни.

Таким образом, финал текста заставляет нас задуматься над тем, что каждый человек в поисках своего «пути к славе» проходит через ошибки, неудачи, терпит насмешки. Главное, продолжать искать этот путь и приносить пользу и радость людям.

#### **№ 9. Задание №F8BE84**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «И нет несчастнее людей, поражённых завистью».**

Предложенный для анализа текст Ю.В. Трифонова содержит повествование о герое, душа которого поражена завистью. По мнению автора, нет несчастнее таких людей. Как я понимаю эту фразу? Истолковать финал текста можно, на мой взгляд, однозначно: зависть – страшное чувство, уничтожающее человеческую душу, отравляющее жизнь человека. Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, главный герой, Глебов, уже в детстве был поражён этой болезнью (предложение № 5). Он завидовал тем, кто жил в «поднебесных этажах». Чтобы самоутвердиться, Глебов «расчётливо и умно»

пользовался служебным положением своей матери (предложение № 10). Эта «привилегия была основой могущества Глебова»

Во-вторых, мы понимаем, что герой не мог терпеть рядом с собой людей независимых. Лёвка Шулепа стал угрозой «непоколебимой» власти Глебова в классе. И зависть толкает героя на подлость (предложение № 15).

Таким образом, автор заставляет нас задуматься над тем, какое разрушительное воздействие оказывает зависть на душу человека, делая его несчастным.

#### **№ 10. Задание №D39845**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста:**

**«– Ты продолжаешь жить чужой жизнью, восторгаешься не своими успехами, – констатировала мама.**

**– Это, по-твоему, плохо? – удивилась я.**

**– Сиять отражённым светом? – Она задумалась и повторила то, что я уже слышала от неё:**

**– Смотря чьим светом!»**

Предложенный для анализа отрывок из произведения А.Г. Алексина содержит рассказ о дружбе трёх девочек-одноклассниц. Как можно понять финал текста? Истолковать его можно, на мой взгляд, по-разному. Докажем это, обратясь к примерам из текста.

Во-первых, мы понимаем, что рассказчица – очень скромная и великодушная особа. В её характере нет места зависти. Она искренне восхищена своими подругами и «восторгается» их «успехами». Рассказчица сохраняет для потомков стихи Маши (предложения №№ 6-7) и обороняет от поклонников Лялю (предложение № 17). Да, она живёт чужой жизнью, но это не тяготит девочку, она не считает, что это плохо.

Во-вторых, в финале текста говорится о том, что для того, чтобы «сиять отражённым светом», гордиться чужими талантами и красотой, тоже нужен талант. Рассказчица – это талантливый человек, умеющий разглядеть в людях их достоинства (предложение № 21).

Таким образом, автор заставляет нас задуматься об уникальности каждого человека.

#### **№ 11. Задание №6F7844**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Хотелось, чтобы появился друг. Не случайный, не на час, когда забегает поиграть в шахматы или послушать Пола Маккартни, а настоящий...»**

Предложенный для анализа текст В.П. Крапивина содержит рассказ о герое, который очень одинок, хотя рядом с ним много ребят-приятелей. Мальчик мечтает, чтобы у него «появился друг. Не случайный, не на час, ...а настоящий...». Как я понимаю смысл этого фрагмента текста? Истолковать его, на мой взгляд, можно однозначно: герой не нашёл ещё настоящего друга, который станет его спутником на всю жизнь. Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, мы узнаём, что герой живёт в доме недавно (предложение № 1). Хотя он «перезнакомился со всеми» и по-дружески относится к ребятам, он не воспринимает их как друзей. Это приятели, с которыми можно весело провести время (предложения №№ 6-10).

Во-вторых, рассказчик понимает, что и он не стал пока «своим» в новом дворе (предложение № 23). Поэтому он пускает с балкона голубка с изображением двух мальчишек и надеется, что «вот найдёт кто-нибудь, догадается, придёт...».

Таким образом, автор заставляет нас задуматься над тем, как непросто найти единственного настоящего друга и как важно, чтобы в жизни каждого человека был такой друг.

## № 12. Задание №475DD4

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Гоша немного сердит: он не хотел брать этот флакон, выносить его потихоньку, но Верочка заставила. Ей, видите ли, своя прихоть дороже».**

Я понимаю смысл предложенного для анализа фрагмента текста Э. Шима так. Гоша вынес флакон с духами, потому что влюблён в Верочку, «загадочное существо тринадцати лет». Гоша готов был выполнить всё, что скажет девочка, даже если это противоречит его желаниям. Докажем это обратясь к тексту.

Во-первых, мальчик не хотел делать то, что не понравится его родителям. Он говорит: «Вера, мне же... Ну, неудобно...» Однако «Верочка неумолима», и Гоша «плетётся к себе в квартиру» за духами.

Во-вторых, сумасбродная девочка, получив желаемое, тотчас же утрачивает к флакону интерес и изобретает другой способ продемонстрировать свою власть над Гошей. Она демонстративно рискует своей жизнью, а Гоша вынужден рисковать собой, чтобы спасти девочку (предложения №№ 73-75).

Таким образом, мы убеждаемся в том, что влюблённый человек, сделает всё для объекта своей привязанности.

## № 13. Задание №EVE44A

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Я избрал военную карьеру. Было ли это следствием гадания? Не знаю...»**

Предложенный для анализа автобиографический текст А.И. Деникина рассказывает о выборе жизненного пути и заканчивается фразой: «Я избрал военную карьеру. Было ли это следствием гадания? Не знаю...». Как я понимаю смысл финала? Истолковать его, на мой взгляд, можно однозначно: только сам человек определяет своё жизненное призвание, пророчества и гадания тут ни при чём. Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, автор указывает на то, что старинное гадание не сбылось полностью (предложение № 7). Ведь в юности Деникин был увлечён многим: «читал и писал стихи», «часами пропадал в гимнастическом городке», «стрелял в тире». А интерес автора к военной карьере был определён не гаданием, а романтическими

представлениями об офицерской жизни (предложение № 19), рассказами отца (предложение № 11), завистью сверстников (предложение № 17).

Во-вторых, Деникин прекрасно учился и легко мог выбрать другую профессию (предложение № 22). Однако он стал военным, по-моему, именно потому, что многое испробовал в юности, был начитанным и развитым физически человеком (предложения №№ 9, 21).

Таким образом, автор даёт понять, что выбор призвания – это трудный путь, а выбор во многом зависит от самого человека.

#### **№ 14. Задание №B3DE1A**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Я властвовала, повелевала – они были бессловесны, безмолвны, и я втайне подумывала, что хорошо было бы и впредь обращаться с окружающими подобным образом».**

Предложенный для анализа текст А.Г. Алексина рассказывает о маленькой девочке с «венценосными замашками», которая очень любит командовать. Властвуя над своими игрушками, она мечтает «общаться с окружающими подобным образом». Как я понимаю смысл данного фрагмента текста? Истолковать его можно однозначно: девочка, любящая покорность, со временем превратится в настоящего диктатора, а это не принесёт счастья ни ей, ни окружающим. Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, рассказчице трудно реализовать своё самолюбие в реальном мире, потому что она очень миниатюрна (предложения №№ 2-9). Поэтому она безраздельно властвует в мире игрушек, который её возвышает (предложение № 12).

Во-вторых, мама героини хочет, чтобы дочь «отказалась от абсолютной власти над своими игрушками». Она понимает, что дочь, которой «приятно» «безраздельно хозяйничать», в жизни станет несчастным человеком.

Таким образом, автор заставляет нас задуматься о том, что уже в детстве, играя, человек учиться общаться с настоящими людьми.

#### **№ 15. Задание №76F2F3**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Театр для тех, кто любит живых актёров и милостиво прощает им их несовершенства в обмен на искусство. Кино для тех, кто любит сны и чудеса».**

Предложенный для анализа текст Т.Н. Толстой содержит размышления рассказчицы о театре и кино. Как можно понять финальную фразу отрывка? Истолковать концовку текста можно однозначно: симпатии рассказчицы отданы кино, она покорена и восхищена этим видом искусства. Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, мы понимаем, что рассказчице, совсем еще маленькой девочке (предложение № 1), не понятны театральные условности и притворство (предложение № 3). Ей не по душе этот «храм» искусства (предложение № 7).

Во-вторых, совершенно ясно, что ребёнок испытывает восторг от кино, где всё «сон, мираж, мечта», где всё «преображение». Для девочки кино – «это счастье» Ведь там можно забыть обо всём (предложение № 21).

Таким образом, мы понимаем, что кино, по мнению рассказчицы, - это искусство для тех, «кто любит сны и чудеса», это искусство «для детей».

#### № 16. Задание №15CA4C

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Он понимал, что нужен был дочери не тогда, когда носил её на руках и посещал в оздоровительном детском лагере. А именно теперь, в шестнадцать лет, когда закладывается фундамент всей дальнейшей жизни».**

Смысл предложенного для анализа фрагмента текста В. Токаревой я понимаю так. В подростковом возрасте дети часто ссорятся со своими родителями, хотя именно в это время общение с родными людьми и их взаимопонимание очень важны, ведь «закладывается фундамент всей дальнейшей жизни» подростка. Чтобы доказать это, обратимся к тексту.

Во-первых, Надежда кричит, не умеет разговаривать с дочкой и командует, «унижая её». Оксана тоже не может найти общий язык с матерью, они не слышат и не понимают друг друга. Я думаю, что Оксана просто стесняется своей матери.

Во-вторых, Корольков осознаёт, что его дочь – «эгоистка», её «перелюбили в детстве». Она привыкла, что все о ней заботятся и делают так, как ей угодно. И настаивая на своём, она показывает, что мнение друзей для неё важнее мнения матери, приготовившей для неё праздник (предложения №№ 4-5).

Таким образом, автор заставляет нас задуматься о том, что самые близкие люди должны беречь друг друга и, несмотря на разногласия, стремиться к компромиссу.

#### № 17. Задание №B974B6

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «По мнению родителей, мы с бабушкой поступали неразумно и были неправильными людьми, и это нас объединяло».**

Предложенный для анализа текст А.Г. Алексина заканчивается словами: «По мнению родителей, мы с бабушкой поступали неразумно и были неправильными людьми, и это нас объединяло». Как можно понять такой финал? Истолковать его, по-моему, можно однозначно: бабушку и внука связывает удивительная дружба, в основе которой лежат не только родственные чувства, но и внутреннее сходство, «родство душ». Докажем это, обратясь к тексту.

Во-первых, очень «правильные» и организованные родители героя считали, его и бабушку «неправильными людьми», потому что они не соответствовали высоким стандартам папы и мамы: не хотели закаливаться, соблюдать режим дня (предложение № 15).

Во-вторых, героя и бабушку объединяют их собственные, отличные от родительских, интересы: они любят ходить в кино (предложение № 24), поспать подольше в воскресенье (предложение № 15).

Таким образом, из всего сказанного ясно, что даже в одной семье могут быть люди, совершенно разные по характеру, интересам. Главное – любить и понимать друг друга.

#### **№ 18. Задание №E969EC**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Все этажерки и книжные полки в доме были сделаны руками Олега. Когда собирались гости, бабушка потихоньку, тайком от внука, хвасталась:**

**– Всё он!.. Своими руками!**

**И потом во всеуслышание, чтобы слышал Олег, восклицала:**

**– Но главное, конечно, музыка! Он будет музыкантом!»**

Предложенный для анализа фрагмент текста А.Г. Алексина я понимаю так: все бабушки очень любят своих внуков и видят в них много талантов. Бабушка героя, большая поклонница музыки, хочет сделать из мальчика великого музыканта, хотя талант у Олега был совсем другим. Докажем это, обратясь к тексту.

С одной стороны, хотя героя не приняли в музыкальную школу, он согласился учиться музыке из-за любви к бабушке (предложение № 12). Олег ходил в музыкальный кружок и старался «преуспеть в искусстве сразу за двоих: за себя и за бабушку».

С другой стороны, отец Олега был уверен, что у мальчика другое призвание. Бабушка спорила с ним по этому поводу (предложения №№ 15-16). И все же она, очень гордясь этажерками и книжными полками, сделанными Олегом, не отказывалась от своей мечты сделать внука музыкантом (предложения №№ 30-31).

Таким образом, автор заставляет нас задуматься над тем, как важно, чтобы в юности, выбирая свой жизненный путь и профессию, мы имели поддержку от близких людей.

#### **№ 19. Задание №DC9F94**

**15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Друзей труднее найти, чем потерять».**

Предложенный для анализа текст А.Г. Алексина повествует о дружбе двух девочек, Оли и Люси. Эту дружбу разрушила обида, девочки рассорились. «Друзей труднее найти, чем потерять», - говорит рассказчица. Как я понимаю смысл этой фразы? Истолковать её, по-моему, можно по-разному. Обратимся к тексту.

С одной стороны, мы понимаем, что дружба девочек была основана на обожании Оли Люсей (предложения №№ 6-9). Видимо, Люся рассчитывала, что и Оля будет делать для неё всё возможное и даже невозможное. Оля по-другому понимает дружбу. Она пытается объяснить подруге, что та не должна обижаться (предложения №№ 25-28). Но Люся «вернула... папку с рисунками», легко расставшись с подругой.

С другой стороны, мама Оли понимает, что у этой дружбы нет будущего, ведь Оля не нашла места в своём сердце для подруги (предложение № 36). Дружба девочек была формальной и прекратилась, потому что ни одна из девочек не сделала шаг навстречу другой.

Таким образом, автор заставляет нас задуматься над тем, что такое дружба, как легко потерять друга и как трудно его обрести.

## № 20. Задание №8D360A

### 15-2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста:

**«– Вот скажите мне, Ваня. У меня дочь пятнадцати лет, и она целыми днями слушает какой-то визг. У нас роскошная библиотека, большая, с редкими книгами, но она ничегошеньки не хочет. Придёт из школы, кое-как уроки сделает, включит магнитофон и слушает до вечера.**

**– Это у них называется «балдеет», – радостно сообщил один из гостей.**

**– Дух противоречия, – убеждённо сказал другой.**

**– А по-моему, – заявил подтянутый мужчина, – всё дело в избалованности. Нынешние молодые люди живут как-то слишком легко, без трудностей».**

Предложенный для анализа текст К.Г. Шахназарова содержит рассуждения старшего поколения о поколении молодом. Как я понимаю фрагмент текста, предложенный для анализа? Истолковать его, по-моему, можно однозначно: конфликт поколений был и будет всегда. И всегда родители будут критиковать поступки, образ жизни своих детей, не понимая их, а дети будут скептически относиться к мнению родителей. Докажем это, обратясь к тексту.

С одной стороны, мы видим, что «солидные, хорошо одетые» гости выражают озабоченность, вызванную поведением молодёжи (предложения №№ 14-18). Они связывают такое поведение с «духом противоречия», «избалованностью» своих детей, забывая, что и сами в юности «балдели» от чего-то и не прислушивались к мнению старших.

С другой стороны, и молодёжь проявляет свой характер, не желая быть в центре внимания гостей. Иван смущается (предложение № 8), а Катя «бунтует», отказываясь петь романс (предложение № 38).

Таким образом, автор даёт нам понять, что конфликт поколений – это конфликт «вечный».