Композиция сочинения.

1. **Вступление**. Формулировка одной из проблем исходного текста.
2. **Комментарий к сформулированной проблеме текста**.
3. **Формулировка позиции автора по прокомментированной проблеме.**
4. **Аргументация собственного мнения по проблеме:**
   1. тезис;
   2. аргументы:

а) первый аргумент;

б) второй аргумент.

V. **Заключение.**

Как показывает опыт, учащиеся, использующие такой план при подготовке к ЕГЭ, не нарушают логику сочинения – рассуждения, абзацное членение не вызывает затруднения.

**Вступление в сочинении.**

Вступление - важная часть сочинения. Оно формулирует темуи проблему всей работы **(Приложение №3)**, настраивает читателя на восприятие дальнейшего повествования. Поэтому вступлению при написании сочинения нужно уделить самое пристальное внимание.

Учитываю уровень подготовленности учащихся и предлагаю разные варианты начала сочинения:

**1. Речевые клише (слабые учащиеся заучивают наизусть):**

В этом тексте ставится проблема …

В данном тексте рассказывается о …

Автор приводит читателя к мысли о том, что …

В своем тексте автор выражает мысль о том, что …

Текст … заставляет задуматься о …

Автор в своей статье пишет (говорит, спорит, размышляет) о (взаимоотношениях человека и общества; нравственных качествах человека; роли влияния среды на человека; значении искусства в духовном становлении личности).

Автор этого текста пишет о том, что…

Автор посвящает свою статью, пожалуй, самой сложной теме – теме…

И действительно, сколько уже написано…, сколько уже сказано о… Но, странное дело, каждый, кто обращается к этой злободневной теме, находит свои особенные слова, чтобы высказать…

Автор с тревогой говорит о наболевших проблемах.

Автор пытается понять, почему….

**2. Обозначение ключевого понятия, которое является темой текста:**

Доброта… Мы часто произносим это слово, не особенно задумываясь над его смыслом…

**3. Вопрос:**

Что такое честь?

Какова цена человеческой свободы?

О чём размышляет автор в своём тексте, какие вопросы он ставит перед читателями? Ответ как будто очевиден! Автор размышляет о…

**4. Начитанным учащимся предлагаю начать с удачно подобранной цитаты:**

«И вечный бой ! Покой нам только снится…» , - писал когда-то А.Блок.

**Основная часть.**

Основная часть сочинения должна отражать понимание учениками исходного текста. Именно в этой части работы они должны показать связь своей позиции и проблем, сформированных автором. Поэтому провожу поэтапный разбор каждого содержательного критерия:

1. ***Обозначить проблему, поднимаемую в тексте.***

Проблема – это тот вопрос, над которым размышляет автор текста, рассуждает, пытается найти ответы на него.

|  |
| --- |
| Категории (виды) проблем: |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Философские** проблемы затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления |  | **Социальные** проблемы касаются устройства и жизни общества |  | **Политические** проблемы связаны с деятельностью государств. власти, партий |  | **Экологические** проблемы отражают взаимодействие человека и окружающей среды |  | **Нравственные** (этические) проблемы связаны с внутренними духовными качествами человека |

**Способы формулировки проблемы:**

**Можно задать вопрос и ответить на него:**

Как сохранить чувство собственного достоинства?

Кого можно считать истинным интеллигентом?

**Можно использовать цитату из текста:**

Автор , начиная свою статью, приводит цитату…Эти слова позволяют автору выразить мысль о том, что…

**Можно использовать следующие формулы:**

Проблема, поднятая автором, очень современна.

Проблема данного текста такова :…Она всегда волновала людей, но автору удалось придать ей своеобразное звучание…

Автор поднимает в своём тексте нравственную проблему

***2. Сформулировать позицию автора и аргументировать её.***

Позиция автора - это вывод, к которому приходит автор, раздумывая над какой-либо проблемой.

***Можно предложить различные способы формулирования авторской позиции.***

**Можно дать комментированный пересказ текста:**

Стремление убедить читателя, «заразить» его своими мыслями и чувствами проявляется в построении статьи. В самом начале автор пишет о том, что….Затем он размышляет о… В конце статьи автор говорит о том, что…Такое построение статьи придаёт выводам автора глубину и убедительность.

**Можно обратить внимание на средства художественной выразительности, которые использует автор:**

Автор использует сравнение…., которое отражает его веру в нравственные возможности человека.

**Можно использовать следующие формулы:**

Автор использует ряд убедительных аргументов, чтобы привлечь читателя к проблеме…

Автор, обращая внимание на …., утверждает, что…

Автор помогает читателю увидеть традиционную тему (проблему) по- новому.

Автор считает, что…

Автор пытается понять, почему…

1. ***Сформулировать свою проблему и аргументировать её.***

**Аргумент** — довод, основание, суждение (или их совокупность), приводимые в доказательство высказанной мысли.

**Аргументировать** — т.е. приводить доказательства, аргументы.

**Можно сформулировать проблему, поставленную в тексте и предложить свои способы решения этой проблемы:**

Я полностью разделяю точку зрения автора на проблему и считаю, что…

В этом меня убеждает и недавно просмотренный фильм.

Я полностью согласен с мнением автора о том, что …

Я разделяю позицию автора. Сегодня …

Прочитав этот текст, начинаешь понимать, что..

Злободневна ли проблема? Безусловно! Статья заставила нас внимательно посмотреть внутрь себя, помогла открыть в себе что-то новое.

Когда я прочитал этот текст, то подумал о том, что мало говорить о защите природы. Надо, чтобы каждый человек понял свою ответственность перед будущим… Например, в повести… говорится о …

**Если вы не согласны с позицией автора, можно начать так:**

Вызывает возражение, сомнение следующие утверждения автора…

С сожалением хочется отметить, что автор упускает из виду…

Статья вызывает противоречивые чувства: с одной стороны…, а с другой-…

Не могу согласиться с автором.

Я не совсем разделяю точку зрения автора.

1. ***Аргументация собственного мнения по проблеме:***

Из жизни (придумать аналогичную ситуацию). (Приложение 4)

С опорой на читательский опыт.

**Заключение.**

Оно должно быть небольшим по объёму и служит для выхода из темы.

**Нужно показать ещё раз, что прочитанный текст учащимися понят:**

Прочитав этот текст, начинаешь с новой силой понимать, что…

Когда я прочитал этот текст, то подумал о том, что…

- … вот та мысль, которую помог понять нам … И мы должны…

**Можно рассказать о тех чувствах, намерениях, которые возникли в душе после прочтения текста**:

Все мы должны понять, что..

Не могу не написать о своих чувствах, которые возникли во мне после прочтения статьи. Раньше я никогда не задумывалась о том, что…

**Если проблема, поднятая автором, очень сложна и не допускает простого решения, то конец может быть открытым, как правило в виде риторического вопроса:**

Когда же человек придёт к осознанию своей высокой ответственности перед…?

Может быть, главная цель автора как раз и состояла в том, чтобы мы задумались о…, чтобы мы осознали свою ответственность перед…

… приводит нас к очень важному пониманию: …

На этом этапе работы учащиеся обращаются к памятке «Советы по построению сочинения» (**Приложение** **5**). При написании собственного текста также используют памятку «Алгоритм работы с текстом» (**Приложение** **6**).

**Результативность.**

Практическое использование данного опыта позволило повысить качество подготовки по предмету. **83 %** выпускников 2007-2008 учебного года сдали ЕГЭ по русскому языку на «4» и «5». В 2010 – 2011 учебном году учащиеся получили высокий балл на экзамене (**средний балл – 74,25).**

**Результаты ЕГЭ по русскому языку в 11 классах**

**( 2007- 2008 учебный год).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Колич. | % |
| Успеваемость | 36 | 100% |
| **Качество знаний** | **30** | **83%** |
| Выполнили на «5» | 14 | 39% |
| «4» | 16 | 44% |
| «3» | 6 | 17% |
| «2» | - | - |

**Часть С.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Справились с заданиями высокого уровня сложности.** | | | | | |
| Высокий уровень  выполнения части «С»\*  ( 20 – 15 б.) | | Средний уровень  выполнения части «С»  (14 - 9б ) | | Низкий уровень  выполнения части «С»  ( 8 – 0 б.) | |
| Кол-во чел | % | Кол-во чел | % | Кол-во чел | % |
| 21 | 58 | 14 | 39% | 1 | 3% |

Результаты ЕГЭ за курс средней школы показали высокий уровень подготовки учащихся.

**Результаты ЕГЭ по русскому языку в 11 а классе**

**( 2010- 2011 учебный год).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Колич. | % |
| Выполняли работу | 27 |  |
| Справились | 27 | 100% |
| **Количество учащихся,**  **набравших 90 баллов**  **и выше** | **9** | **30%** |
| **Средний балл** |  | **74,25** |

**Часть С.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Кол-во** | **%** |
| К1 | Верно сформулирована одна из проблем | **1б.** | 27 | 100% |
|  |  | **0б.** | 0 | 0 |
| К2 | Проблема прокомментирована | **2б.** | 16 | 59% |
|  |  | **1б.** | 11 | 41% |
|  |  | **0б.** | 0 | 0 |
| К3 | Позиция автора сформулирована | **1б.** | 27 | 100% |
|  |  | **0б.** | 0 | 0 |
| К 4 | Экзаменуемый изложил свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), привел не мене 2 примеров, один –из литературы | **3б.** | 14 | 52% |
|  |  | **2б.** | 13 | 48% |
|  | **1б.** | 0 | 0 |
|  | **0б.** | 0 | 0 |
| К 5 | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, композиционной стройностью, связностью изложения; в работе нет  нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки  отсутствуют. | **2б.** | 24 | 89% |
|  | **1б.** | 3 | 11% |
|  | **0б.** | 0 | 0% |
| К 6 | Точность и выразительность речи  Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, уместным использованием средств выразительности. | **2б.** | 24 | 89% |
|  | **1б.** | 3 | 11% |
|  |  | **0б.** | 0 | 0 |

**Часть С.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Справились с заданиями .** | | | | | | |
| Высокий уровень  выполнения части «С»\* | | Средний уровень  выполнения части «С» | | Низкий уровень  выполнения части «С» | |
| Кол-во чел | % | Кол-во чел | % | Кол-во чел | % |
| **26** | **96%** | 1 | 4% | 0 | 0 |

В результате все мои выпускники справились с аттестационной работой, а средний балл оказался выше городского и областного показателей.

**Приложение № 1.**

**Критерии проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания ответа на задание С 1 | Баллы |
| 1 | ***Содержание сочинения*** |  |
| **К 1** | **Формулировка проблем исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок нет | 1 |
|  | Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. | 0 |
| **К 2** | **Комментарий к сформулированной проблеме текста** |  |
|  | Сформулированная проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок в комментариях нет. | 2 |
|  | Сформулированная проблема исходного текста прокомментирована,  но без опоры на исходный текст,  или  в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с  пониманием исходного текста. | 1 |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована  или  в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста,  или  прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,  или  в качестве комментариев дан простой пересказ текста или егофрагмента,  или  в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста. | 0 |
| **К 3** | **Отражение позиции автора исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.  Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет. | 1 |
|  | Позиция автора исходного текста сформулирована неверно,  **или**  позиция автора исходного текста не сформулирована. | 0 |
| **К 4** | **Аргументация собственного мнения по проблеме** |  |
|  | Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из** **художественной, публицистической или научной** **литературы**). | 3 |
|  | Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **не менее 2-х** аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт),  **или**  **привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.** | 2 |
|  | Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им  проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **1** аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт. | 1 |
|  | ***Речевое оформление сочинения*** |  |
| **К 5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена 1 логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но**  допущено более 1 логической ошибки,  **и/или**  имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **К 6** | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм | 2 |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи | 1 |
|  | Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
|  | ***Грамотность*** |  |
| **К 7** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет (или одна негрубая) | 3 |
|  | Допущено не более 2 ошибок | 2 |
|  | Допущены3-4 ошибки | 1 |
|  | допущено более 4 ошибок | 0 |
| **К 8** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая) | 3 |
|  | допущены 1-3 ошибки | 2 |
|  | допущено 4-5 ошибок | 1 |
|  | допущено более 5 ошибок | 0 |
| **К 9** | **Соблюдение языковых норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет | 2 |
|  | допущены 1-2 ошибки | 1 |
|  | допущено более 2 ошибок | 0 |
| **К 10** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | допущено не более 1 речевой ошибки | 2 |
|  | допущены 2-3 ошибки | 1 |
|  | допущено более 3 ошибок | 0 |
| **К 11** | **Соблюдение этических норм** |  |
|  | Этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
|  | допущены этические ошибки (1 и более) | 0 |
| **К 12** | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** |  |
|  | Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 |
|  | допущены 1 и более ошибок в фоновом материале | 0 |
|  | Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1-К12) 23 балла | 23 |

**Приложение № 2 .**

**Теоретический минимум.**

**Текст** ( от латинского textus - ткань, сплетение, соединение) – группа последовательно расположенных предложений или абзацев, связанных общей темой и основной мыслью и характеризующихся смысловой завершенностью. Показателем завершенности текста является возможность подобрать к нему заголовок.

**Тема текста** – это то, о чем говорится в тексте, что описывается, о чем развертывается рассуждение, это смысловое ядро текста. Текст может включать несколько микротем, то есть составных частей общей темы.

**Основная мысль** – это определенная идея, замысел речевого произведения, то, ради чего оно создается. Основная мысль передает авторскую позицию, оценку изображаемого.

**Проблема текста** – это сложный вопрос, задача, которые требуют разрешения. Проблемой может быть такой вопрос, который не допускает однозначного ответа, например: «Бывает ли абсолютное счастье?» Проблема предполагает наличие противоречия во взглядах, противостояния, конфликта между теми или иными явлениями, между желаемым и действительным.

**Проблематика** – несколько проблем, затронутых в тексте.

**Комментарий к проблеме** – это рассуждение, пояснительные замечания по поводу проблемы текста, ее толкование. Комментарий свидетельствует о степени понимания проблемы, умении видеть те ее аспекты, которые наметил автор, следить за ходом авторской мысли.

Позиция –это точка зрения, мнение относительно того вопроса, который составляет суть рассматриваемой проблемы. **Авторская позиция** – это отношение автора к той или иной проблеме текста.

**Аргументация-** это приведение доводов с целью доказательства истинности собственной позиции. Аргументация состоит из тезиса и аргументов (доводов) и может быть дополнена иллюстрациями.

**Тезис** – это положение, кратко излагающее какую-либо идею, являющееся спорным. Это та мысль, которую надо доказать. В нашем случае тезисом будет выражение собственной позиции по рассматриваемой проблеме.

**Аргумент** – это логический довод, служащий основанием доказательства истинности или ложности тезиса.

**Иллюстрация** – это конкретный пример, иллюстрирующий довод. Этот пример может быть взят из собственного жизненного опыта, из жизни

великих людей, художественной литературы, Библии СМИ, статистических данных и т.п.

**Композиция текста –** это его строение, соотношение и взаимное расположение его частей.

**Абзац** – это отступ в начале строки, красная строка, а также отрезок текста между двумя такими отступами.

**Фактическая (фактологическая) точность** – это приведение фактов в точном соответствии с действительностью, в том числе отсутствие искажений мысли при интерпретации авторского текста, при приведении иллюстраций, подкрепляющих аргументацию.

**Ключевое слово (словосочетание)** –это слово (словосочетание) в составе тематического предложения, требующее распространения, детализации определенным способом.

**Логическая схема текста** – схематическое изображение содержания текста, выявляющее связь доводов, частей и свойств с основной темой и заключающееся выводом, в котором, как правило, содержится проблема.

**Приложение № 3.**

**Алгоритм** **определения темы исходного текста.**

1. Из каждого абзаца выпишите тематическое предложение, которое содержит наибольший объем информации.

2.Сократите предложения, оставив в них только ключевые слова и словосочетания.

3.Выпишите получившиеся предложения (словосочетания) и распределите их от первого к последнему по мере убывания значимости информации для понимания темы текста.

4.Определите, как связаны предложения друг с другом. Для этого от одного предложения к другому задайте вопрос (возможны другие средства связи, например, уточняющие члены предложения).

5.Сформулируйте тему текста, используя формулу:

***Речевое клише + ключевое слово (словосочетание)***

Например:

Автор текста **обращается к теме** о роли (значении, влиянии…) + ключевые слова;

В тексте **говорится** о роли (значении, влиянии…) + ключевые слова;

**Автор рассуждает**  о роли (значении, влиянии…)+ ключевые слова.

**Определяем проблему текста.**

**Справка:** чтобы определить проблему, к которой обращается автор, надо найти противоречие. Оно и является предметом рассуждения или описания.

**Как сформулировать проблему?**

Проблему можно

- сформулировать самостоятельно;

- процитировать;

- указать номера предложений из текста, если в этих предложениях проблема чётко сформулирована самим автором.

**Автором проблема может быть**:

поставлена

рассмотрена

выдвинута

затронута

поднята

сформулирована

исследована

проанализирована

**Приложение № 4**

**Аргументы.**

**Аргументами также являются**:

ссылки на передачи телевидения, радио, кинофильмы,

имена исторических деятелей,

ссылки на признанные авторитеты и их произведения,

свидетельства очевидцев,

названия событий,

цитаты,

даты,

различные факты (место, обстоятельства, участники событий),

собственные наблюдения и выводы,

положения официальных документов,

различные общественные законы,

законы природы,

народная мудрость (пословицы, поговорки, приметы и т.п.),

статистические данные,

примеры из художественной, научно-популярной, исторической литературы,

примеры из жизни окружающих.

**Приложение № 5.**

**Советы по построению сочинения.**

**Вступление.**

Вступление - важная часть сочинения. Оно формулирует тему и проблему всей работы.

Если перед вами текст-рассуждение, то уместно сразу сформулировать тезис-проблему и показать свое понимание этого тезиса. Это можно сделать, например, с помощью ряда вопросительных предложений.

Если в тексте доминирует описание, то здесь будут уместны личные воспоминания и ком­ментарии. Затем, развивая эти размышления, можно сформулировать поставленную в тексте проблему.

В тексте с доминированием в нем повествования вступление может выражать собствен­ную позицию.

Если необходимо проанализировать текст-притчу, то в качестве вступления уместным может быть лирическое размышление, в которое можно ввести авторские опи­сания в виде прямого и скрытого цитирования.

Вступлением к сочинению по тексту с доминированием в нем информационного компо­нента может стать общее размышление о необычных свойствах самых обычных вещей, о стремительном развитии научно-технического прогресса, которое затем должно пере­расти в комментарии к исходному тексту.

Для любого типа текста в качестве вступления подойдут краткие сведения о писателе, об основных проблемах, которые он затрагивал в своем творчестве, о связи проблемы исходного текста с проблематикой его творчества в це­лом.

Возможны и другие варианты вступления. Однако какой бы вариант вступления ни был избран, нужно помнить, что оно **должно быть связано по смыслу и формально с другими частями сочи­нения и с позицией автора**, т. к. работа без опоры на авторский текст не оценивается.

: **Основная часть.**

Именно в этой части **работы нужно** показать связь своей позиции и проблем, сформулированных автором. Для этого обязательны ссылки на авторский текст, который лучше всего представить в виде цитат. Можно просто пересказать содержание авторских тезисов, которые нужны для подтверждения собственных мыслей. При этом автор сочинения должен стремиться к композиционной целостности своей работы, к обяза­тельной смысловой и грамматической связи всех ее компонентов.

Отдельную часть сочинения можно посвятить анализу языковых особенностей исходно­го текста (особенно при работе с художественным текстом). Анализ средств языковой выразительности может распределяться и по всей основной части работы. В любом случае важно установить, с какой целью эти выразительные средства используются в данном тексте.

**Заключение.**

В заключительной части сочинения ученик **подводит итог всему сказанному**, формули­рует обобщенный вывод, выражает свое отношение к проблеме, если этого не было сделано раньше.

Важно помнить, что при любом выбранном варианте в со­чинении должна просматриваться задуманная автором идея, без которой невозможна смысловая законченность текста.

**Приложение № 6.**

**Алгоритм работы с текстом.**

**1. Выразительно прочитай текст.**

2. **Ответь на вопрос: "О чем текст?" (определишь тему текста).**

. **Помни :** определить тему текста помогают

заглавие

ключевые слова

первое предложение текста (или 1-й абзац текста

**3. Ответь на вопрос: "Что хотел сказать автор?"**

**(определишь основную мысль текста, идею, авторскую позицию).**

**Помни :** определить идею может помочь

последний абзац текста (обычно содержатся выводы).

заглавие (оно часто выражает отношение автора к тому, о чем пойдет речь в тексте);

1. **Над каким вопросом автор рассуждает больше всего?**

***(Ты найдешь основную проблему текста.)***

**5. Как аргументирует (доказывает) свою позицию автор?**

6. **Языковые особенности текста**

**Система упражнений,**

**направленных на подготовку учащихся**

**к написанию сочинения-рассуждения.**

**Учимся определять тему текста.**

**Текст №1.**

Воспитанные люди уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы. Они не бунтуют из-за молотка или пропавшей резинки; живя с кем-нибудь, они не

делают из этого одолжения, а, уходя, не говорят: с вами жить нельзя. Они прощают и шум, и холод, и остроты, и присутствие в их жилище посторонних. Они сострадательны не к одним нищим и кошкам. Они болеют душой и от того, чего не увидишь простым глазом.

(А.П.Чехов)

* Определите тему данного высказывания.
* Как в данном тексте связаны предложения?

**Текст №2.**

«Земля – колыбель человечества», – говорил К.Э. Циолковский. Земля – родина человечества. А что для человека может быть дороже Родины!

Ведь Родина – это не только место, где ты родился, не только точка на географической карте. Холмы и овраги, луга и озера, реки и степи, стога и скирды хлеба – все это в зрелом возрасте складывается в совершенно конкретное понятие – Родина, и чувства, которые испытывает человек, общаясь с природой, и составляют ту основу, которая определяет человека как личность.

(Г.Титов)

* Определите тему и идею текста.
* Какие микротемы можно выделить в тексте.
* Определите ключевое слово (слова) в тексте. Как эти слова помогают раскрыть основную мысль?
* Как связаны слова в предложении?
* Определите способ связи предложений в тексте

### Учимся формулировать проблему.

Сколько на российских просторах раскидано больших и маленьких селений! И у каждого из них есть свое лицо, своя история. Редко найдешь в печатных источниках или в памяти народной год рождения той или иной деревеньки. Иногда лишь летописная строка или старинная книжка донесет до нас из глубины веков имя основателя или интересное событие, которое произошло в этом селе. И мы часами размышляем о прошлой жизни, пытаемся найти в ней для себя что-то нужное нам сегодня. Что мы там ищем? Свою родословную? Истоки народного характера?  
  Что бы мы ни искали, ясно одно: без памяти не прожить.                                                                                                                        (По И. Васильеву)                                                         
  
**Задания.**  
  
**I.** Определите тему и проблематику текста. Выделите его основную проблему.  
  
**II.** Какие из предлагаемых формулировок темы и основной проблемы текста представляются вам наиболее соответствующими содержанию текста и наиболее удачными с точки зрения точности выражения мысли и ее речевого оформления?

1. Память человека.  
 2. Историческая память, ее значение для человека и

народа.  
 3. Для чего нужна каждому человеку память?  
 4. Что дает человеку память об историческом прошлом?  
  
**III.** Какие из предлагаемых формулировок проблем текста не соответствуют его содержанию? Какие формулировки отражают частные проблемы?

1. Проблема утраты сведений об основании городов и сел.  
 2. Проблема трудности жизни без памяти о прошлом.  
 3. Проблема сохранения исторической памяти народа.  
 4. Проблема утраты старинных книг.  
  
**IV.** Охарактеризуйте используемые автором способы постановки проблем текста. Ставятся ли основная и частные проблемы прямо или выводятся из содержания текста и позиции автора?

**Формулировка проблемы текста.**

**1. Прочитайте текст. Выберите правильную формулировку проблемы текста.**

Человек выделился как человек в процессе познания природы. По­знавая её, он осуществлял себя как мыслящее, творящее существо. Познание доставляло подлинное удовлетворение. Именно удовлетворе­ние, наиболее полное, гармоничное, может быть, потому, что познание природы есть приобщение к ней и к вечности. И потому, что познание происходит через творчество, человек открывает новое, создаёт. Он творец, он создатель, он бог, человечество было сформировано не импе­раторами, жрецами, полководцами, а теми, кто создал топор, колесо, самолёт, кто нашёл злаки, следил за звёздами, кто открыл железо, полупроводники, радиоволны. (Д. Гранин)

**1) Что такое гармония?**

**2) Какова роль познания в процессе развития человека и человечества?**

**3) Каковы границы познания окружающего мира?**

**4) Каковы перспективы технического прогресса?**

**2. Прочитайте текст. Укажите вопрос, на который в тексте нет ответа.**

Создание коллектива в школе или в других учебных заведениях было неотъемлемой частью российской системы образования, тесно связанной с её целями и задачами, а также национальными особенностями. Безусловно, явление яркое и положительное оно диктовало во многом и свои законы, влиявшие на систему в целом. Сейчас нередко приходится слышать о том, что среди российских студентов распространено такое явление, как списывание. Особенно негодуют сталкивающиеся с этим американские педагоги. В американских уни­верситетах плагиат является одним из самых страшных нарушений, за которое студент подлежит немедленному исключению. В России же на это смотрят сквозь пальцы, а на того, кто сообщит о подобном нару­шении, ещё и посмотрят косо. Часто подобного рода явления припи­сывают советской системе и «тоталитарному» режиму. Однако корни его гораздо глубже. *(А. Павловская )*

**1) Нужно ли мириться со списыванием в российских учебных учреждениях?**

**2) Чем объясняется широкое распространение списывания в российской системе образования?**

**3) Уступает ли российская система образования американской?**

**4) Что является неотъемлемой частью российской системы образования?**

**Учимся формулировать проблему.**

**Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста.**

Я читал последний роман Александра Черняева. Недописанный роман, потому что Черняев умер от голода в Ленинграде в сорок втором году. Вечером я прочитал статью о Черняеве. В ней говорилось о том, как он жил в Ленинграде в блокаду, как работал и даже ездил в самую стужу, под обстрелом, на фронт выступать перед бойцами. И вдруг в конце статьи я читаю следующее, хотите верьте, хотите нет:

«Зимой, кажется, в январе, я зашёл к Черняеву. Было холодно. Мы подкладывали в «буржуйку» обломки стула.

Вдруг Черняев сказал:

— Со мной случилась странная история. На днях получил посылку.

— Какую? — спрашиваю. — Ведь блокада.

— Неизвестно от кого. Там было сгущённое молоко, сахар.

— Это вам очень нужно, — говорю.

А он отвечает:

— А детям не нужно? Я-то старик, а ты бы посмотрел на малышей в соседней квартире. Им ещё жить и жить.

— И вы им отдали посылку?

— А как бы вы на моём месте поступили, молодой человек? — спро­сил Черняев, и мне стало стыдно, что я мог задать такой вопрос.

Это, как ни печально сегодня сознавать, была моя последняя встре­ча с писателем».

Я раз пять перечитал эти строки. Я сам должен был догадаться, что, если старик получит такую посылку, он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик... *(По Киру Булычёву )*

**I. Сравните формулировки проблем, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов. Почему с некоторыми вариантами формулировок вы не согласны? Обоснуйте свою точку зрения.**

***1) Великая Отечественная война оставила глубокий след в истории нашей страны. Рассказы о жизни блокадного Ленинграда – потрясающие примеры мужества и стойкости, человечности и умения пожертвовать собой ради других. Именно проблему самопожертвования поднимает Кир Булычёв.***

***2) Должны ли мы помогать другим в сложное для нас время или следует заботиться только о себе? Над этим вопросом задумался писатель Кир Булычёв.***

***3) Автор поднимает проблему самопожертвования во имя другого человека.***

***4) В данном тексте автор затрагивает проблему милосердия.***

***5) Наверное, каждый из нас задумывался над вопросом: «Каким дол­жен быть истинно благородный поступок, а значит, и истинно бла­городный человек?». Именно этой важной проблеме посвятил свой текст Кир Булычёв.***

***6) В тексте Кира Булычёва поднимается проблема сострадания к млад­шему поколению.***

***7) В данном тексте поднимается проблема голода во время блокады.***

***8) Что такое добродушие и как оно влияет на человека? Кир Булычёв рассказывает нам о добродушии человека во время блокады.***

***9) Заботимся ли мы о тех, кто нас окружает? Готовы ли мы отдать последнее, что у нас осталось, ближнему? Именно эту проблему поднимает автор.***

***10) В данном тексте автор поднимает проблему доброты.***

**III. Определите типы ошибок, допущенных при формулировании проблемы тек­ста Кира Булычёва. Соотнесите примеры из левой колонки с типом ошибки, указанным справа, и запишите ответ.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Пример** | **Тип ошибки** |
| ***1. Проблема текста в том, что в труд­ную минуту настоящий человек не бу­дет думать лишь о собственной выгоде.***  ***2. Рассказывая историю из жизни писа­теля Черняева, автор поднимает про­блему патриотизма.***  ***3. Автор заставляет нас задуматься над проблемой войны.***  ***4. Кир Булычёв поднимает проблему того, как герой жертвует собой, спасая голодных детей.*** | А. Неоправданное расширение пробле­мы.  Б. Подмена формулировки проблемы пересказом.  В. Подмена проблемы авторской пози­цией.  Г. Непонимание проблемы. |

### Формулировка проблемы.

1. **Определите, к какому типу относятся указанные проблемы. Установите соответствия.**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. В чём опасность политики национализма? | А. философская |
| 2. Можно ли избежать социальной несправедливости? | Б. политическая |
| 3. В чём смысл человеческой жизни? | В. экологическая |
| 4. Нужно ли заботиться об окружающих людях? | Г. нравственная |
| 5. Имеет ли человек право вмешиваться в жизнь природы? | Д. социальная |

1. **Прочитайте текст. Выберите правильную формулировку проблемы текста.**

Человек выделился как человек в процессе познания природы. Познавая её, он осуществлял себя как мыслящее, творящее существо. Познание доставляло подлинное удовлетворение. Именно удовлетворение, наиболее полное, гармоничное, может быть, потому, что познание природы есть приобщение к ней и к вечности. И потому, что познание происходит через творчество, человек открывает новоё, создаёт. Он творец, он создатель, он бог, человечество было сформировано не императорами, жрецами, полководцами, а теми, кто создал топор, колесо, самолёт, кто нашёл злаки, следил за звёздами, кто открыл железо, полупроводники, радиоволны. (Д. Гранин)

1. Что такое гармония?

2. Какова роль познания в процессе развития человека и человечества?

3. Каковы границы познания окружающего мира?

4. Каковы перспективы технического прогресса?

1. **Прочитайте текст. Отметьте вопрос, на который в тексте нет ответа.**

Создание коллектива в школе или других учебных заведениях было неотъемлемой частью российской системы образования, тесно связанной с её целями и задачами, а также национальными особенностями. Безусловно, явление яркое и положительное, оно диктовало во многом и свои законы, влиявшие на систему в целом. Сейчас нередко приходится слышать о том, что среди российских студентов распространено такое явление, как списывание. Особенно негодуют сталкивающиеся с этим американские педагоги. В американских университетах плагиат является одним из самых страшных нарушений, за которое студент подлежит немедленному исключению. В России же на это смотрят сквозь пальцы, а на того, кто сообщит о подобном нарушении, ещё и посмотрят косо. Часто подобного рода явления приписывают советской системе и «тоталитарному» режиму. Однако корни его гораздо глубже.

(А. Павловская)

1. Нужно ли мириться со списыванием в российских учебных заведениях?

2. Чем объясняется широкое распространение списывания в российской системе образования?

3. Уступает ли российская система образования американской?

4. Что является неотъемлемой частью российской системы образования?

1. **Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.**

У человека самая яркая пора – детство.Всё, что связано с детством, кажется потом прекрасным. Человека всю жизнь манит эта золотая, но, увы, не доступная больше страна – остаются одни воспоминания, но какие сладкие, какие ненасытные, как они будоражат душу. Даже невзгоды, перенесённые в детстве, не представляются потом ужасными, но окрашиваются в смягчающий, примиряющий свет.

(В. Солоухин)

1. Какова роль детства в жизни человека?

2. Почему всё, что связано с детством, представляется прекрасным?

3. Почему воспоминания детства всегда волнуют нас?

4. Какое влияние на формирование личности ребёнка оказывают родители?

1. **Прочитайте текст. Укажите формулировку, в которой неоправданно сужается проблематика текста.**

По – настоящему сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо.

Наш язык – это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. И то тому, как говорит человек, мы сразу и легко можем судить о том, с кем имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности, степень его возможной «закомплексованности».

Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно – прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Но хоть и трудно – это надо. Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, наших душ, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, среды она «затягивает».

(Д.Лихачёв)

1. Проблема взаимосвязи речи человека и его интеллектуального и духовного развития.

2. Как научиться хорошей речи?

3. Употребление жаргонных слов.

4. Проблема богатства и бедности речи.

5. Как проявляется интеллигентность в речи человека?

### Формулировка проблемы.

**Прочитайте формулировки проблем текста Ю.Лотмана до и после редактирования.**

**Объясните, какие недочёты исправлены учителем.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Исходный вариант** | **Отредактированный вариант** |
| *1. Автор текста размышляет над проблемой о национальных конфликтах.* | 1. Автор текста размышляет над проблемой национальных конфликтов. |
| *2. Кому выгодно разжигание национальных розней? Над этой проблемой рассуждает Ю.Лотман.* | 2. Кому выгодно разжигание национальной розни? Над этой проблемой рассуждает Ю.Лотман. |
| *3. В тексте поднимается проблема национализма народов.* | 3. В тексте поднимается проблема межнациональной вражды. |
| *4. Автор ставит читателю проблему национальных конфликтов.* | 4. Автор предлагает читателям задуматься над проблемой межнациональных конфликтов. |
| *5. Автор текста предлагает задуматься над следующей проблемой: можно ли избежать расовой дискриминации?* | 5. Автор текста предлагает задуматься над следующей проблемой: можно ли избежать межнациональных конфликтов дискриминации? |

### 

### Поиск проблемы.

**Прочитайте текст. Сформулируйте проблемы, содержащиеся в данном тексте. Подтвердите свою версию предложениями, цитатами исходного текста.**  
  
 (1) Идёшь по улице, и вдруг в глаза бросается яркая афиша: «Концерт Zемфиры». (2) Рядом кинотеатр приглашает тебя на просмотр новой ленты под названием «Шиzа». (3) Захочется перекусить, а на дверях ресторана красуется «Бiблiотека». (4) Придешь домой, берёшь газету, глядь – на первой странице сообщение «Кур$ валют». (5) Включаешь телевизор, чтобы отвлечься, но и тут назойливо рекламируются охранные системы «Аllигатор». (6) В смятении подходишь к окну, видишь на стене соседнего дома приглашение на «Ве4ер отдыха» и теперь только понимаешь, что тебя обложили со всех сторон.  
 (7) Обогащается или портится природная речь благодаря заимствованиям – вопрос непростой и неоднозначный. (8) Языковая стихия берет из окружающего мира всё, что ей потребно, и выбрасывает на берег лишнее. (9) Но когда сплошь и рядом в кириллические устоявшиеся написания внедряются латинские и иные графические символы, то это ведет не к обогащению языка, а к нарушению его функционирования, к размыванию веками устанавливавшихся норм.  
 (10) Английскими словами в их натуральном написании сегодня пестрят страницы прессы, эти слова вторгаются в текст, наводняют рекламу. (11) Но одно дело, когда просто употребляется лексика на латинице, и совсем другое, если чужие буквы оказываются внутри лова, ломают его изнутри. (12) Любой юрист подтвердит, что это нарушение гораздо более тяжкое.  
 (13) Молодая певица и производители автосигнализаций, вернее – их агенты по рекламе, используют латинские буквы в формировании и раскрутке образа чаще всего в погоне за оригинальностью. (14) Им кажется: внимание потенциальных потребителей легче привлечь необычным графическим начертанием имени или названия фирмы. (15) Дескать, наш глаз невольно зацепляется за неправильное сочетание.  
 (16) Расчет, вероятно, оправдывается, но насколько велика его отдача? (17) на мой взгляд, подобный подход к формированию имиджа является довольно поверхностным, примитивным, а главное – становится банальным.   
 (18) Варианты Zемфира (равно как Глюк`OZA) и «Аllигатор» есть выпендрёж и ненужное искажение письменной формы. (19) Применяя иностранные слова, не стоило заниматься порчей языка. (20) Великий и могучий Алфавит, подаренный нам славянскими святыми Кириллом и Мефодием, принесён в жертву золотому тельцу.  
  (21) Реальная жизнь, увы, приводит нам примеры такого рода, и не пришлось бы в близком будущем констатировать свершившийся факт словами Татьяны Бек: «До свидания, алфавит».                                                                                                           ( По С.Казначееву)

**Если затрудняетесь, попытайтесь ответить на эти  вопросы:** 1**.** А.Куприн утверждал, что "язык - это путь цивилизации и культуры". Как вы понимаете это выражение?

2. Согласны ли вы с мнением ученых, что процесс заимствования - закономерный процесс развития языка? Докажите свою точку зрения, приведя примеры из жизни.

3. Можно ли жертвовать традициями, культурными ценностями общества для достижения поставленной цели?

### Учимся формулировать вступление.

(1) С годами человек нет-нет да и возвращается мыслями к дружбе. (2) Для этого столько  причин! (3) По мере накопления жизненного опыта происходит переоценка ценностей, даже против своей воли человек всматривается в окружающих более пристально, более взыскательно. (4) Человечество бдительно и неотступно пестует дружбу. (5) Как славит ее фольклор! (6) Классика! (7) А сколько прекрасных примеров вокруг нас!  
 (8) Каким неудачным был этот год для самых близких моих товарищей! (9) Сколько болезней, переживаний и тягот обрушилось на них, а значит, и на меня! (10) И как мало я нашел для них утешений, как мало слов, как мало молчаливого сочувствия, как мало... времени! (11) Что меня отдаляло от них, что отвлекало от их боли, какие неотложные дела брали верх? (12) А разве дружба — не такая же неотложная, государственная и даже мировая работа?  
 (13) Наша занятость оказывается не чем иным, как простейшей, толстокожей, безразличной холодностью. (14) Если человека ежедневно ждет нагромождение дел, он, конечно, выживет, но, без сомнения, погибнет то сердечное, то доброе, сочувственное и отзывчивое, что нас с ним связывало. (15) Пусть у вас будет время!  
 (16) Наперекор всем уважительным причинам пусть у вас будет время в понедельник, вторник, среду, четверг, пятницу. (17) Пусть у вас будет время не только в выходной. (18) В календаре дружбы все дни красные. (19) Находите время для озабоченных и печальных, для людей, которые встревожены и которые в беде. (20) Потому что для кого-то это ваше время может быть спасением. (21) Потому что для кого-то это ваше время может означать выход, а для кого-то — будущее.  
 (22) Пусть у вас будет время!                                                                                                                                                                                    (И. Панова)

**Задания**.  
  
**1. Проанализируйте варианты вступлений к сочинению-рассуждению по данному тексту. Определите, к какому типу они относятся.**  
  
А. Дружба — это одна из важнейших нематериальных ценностей нашего мира. Независимо от национальности, вероисповедания, социального или материального положения люди отмечают великую роль теплых и искренних отношений в своей жизни. И все же подлинная дружба для многих и по сей день остается недостижимым идеалом. Ведь одно дело декларировать какие-то принципы, а другое — следовать им. Именно этой проблеме посвящен текст И. Пановой...  
  
Б. «Не имей сто рублей, а имей сто друзей» — советует нам пословица. С народным опытом трудно спорить, но, может быть, все же стоит попробовать. Тем более что другое мудрое изречение гласит: «Приятелей много, да друга нет». И правда, лучше один, но настоящий, такой, который разделит с тобой и радость, и горе. Не случайно в народе говорят: «Друг познается в несчастии».  
Вот и получается, что И. Панова подняла серьезную проблему. Кого же она считает настоящим другом?  
  
В. В последний год моей настольной книгой стал сборник афоризмов. Некоторые из помещенных там изречений меня поразили, заставили много размышлять. Среди них было высказывание Альфонса Карра: «Каждый хочет иметь друга, но никто не хочет быть другом». В этих словах на первый взгляд заключается парадокс, а на самом деле — вполне типичное явление: многие люди надеются на участие, поддержку и помощь других, но сами не расположены прикладывать ради них усилия. А ведь дружба требует особой самоотдачи, подчас даже самопожертвования.  
Эту проблему по-своему раскрыла в тексте И. Панова...  
  
Г. Человечество давно осознало ценность дружбы. Об этом свидетельствуют произведения художественной литературы, созданные на протяжении тысячелетий. Еще в Античности были созданы образы друзей Кастора и Поллукса, которые даже бессмертие разделили пополам. В трагедии В. Шекспира «Гамлет» показан преданный друг главного героя — Горацио. Русская классическая литература XIX века представила читателям друзей истинных (Лопухов и Кирсанов, князь Андрей и Пьер) и мнимых (Онегин и Ленский, Печорин и Грушницкий, Базаров и Аркадий). А есть ли место таким отношениям в наши дни? Что значит быть настоящим другом в современном мире?  
  
Д. Я всегда считал, что у меня много друзей, называя так в основном тех, с кем вместе проводил свободное время. Долгая болезнь и последовавшие за ней сложности в учебе заставили меня задуматься о том, что на самом деле значили эти люди в моей жизни. Во многих из них мне пришлось разочароваться, потому что помощи и поддержки от них я так и не дождался. А был ли и я хорошим другом для моих приятелей? По-моему, И. Панова очень точно сформулировала проблему...

**2. Предложите свой вариант вступления.**

### Комментарии по основной проблеме текста.

Что такое красота? Одинаково ли мы воспринимаем красивое? Можно ли оценить красоту? Меняются ли со временем представления о красоте?  
 Часто мы называем красивым то, что соответствует нормам и идеалам нашего времени. Идеалы и мода у каждой эпохи свои. Но есть красота нетленная, непреходящая, к которой человечество обязательно возвращается. Нас никогда не перестанут радовать пропорции Парфенона, гармоничность и единство с природой церкви Покрова на Нерли... Я огорчаюсь всякий раз, когда слышу фразу: «На вкус и цвет товарищей нет...» Как раз обратное — удивляешься тому, как много людей одинаково оценивают красоту. (По Л. Мигдалу)  
  
 **Какая формулировка основной проблемы представляется вам наиболее верной?**  
 1. В тексте Л. Мигдала поднимается проблема сохранения нетленной красоты исторических и архитектурных памятников прошлого. Автор говорит, что есть «непреходящая» красота, «к которой человечество обязательно возвращается». Такую красоту одинаково оценивают очень многие.  
  
2. Довольно часто приходится слышать: «У каждого человека собственное представление о красоте». У каждого ли? Л. Мигдал подверг критике эту распространенную точку зрения. Идею о нетленности подлинной красоты автор предложил читателям ненавязчиво. Чтобы проиллюстрировать свое мнение, Л. Мигдал привел конкретные примеры, известные всем образованным людям: назвал Парфенон, церковь Покрова на Нерли. Впрочем, автор готов и к спору, поэтому для текста характерна полемическая заостренность.  
  
3. В искомом тексте раскрывается проблема понимания красоты. Данная проблема является вечной и актуальной во все периоды развития человечества. Мы знаем, что представления о красоте меняются с течением времени. У каждого народа, у каждой эпохи существуют свои идеалы красоты. Л. Мигдал показывает всю сложность понятия красоты и подчеркивает, что, помимо красоты преходящей, существует «красота нетленная, непреходящая, к которой человечество обязательно возвращается». Такая красота одинаково оценивается всеми людьми, и поэтому автор даже спорит с народной мудростью, заключенной в пословице: «На вкус и цвет товарищей нет».  
  
4. Какой из комментариев в большей степени соответствует содержанию текста? Предложите свой вариант комментария по основной проблеме текста.

### Комментарий к основной проблеме текста .

**Резервы Слова.  
  
 (1) Кто из ушедших и ныне живущих не бился над неподатливостью и загадочностью Слова, кто не пытался проникнуть в его самые сокровенные глубины, но мало кому открывался сей таинственный и темный Сезам...  
 (2) Кажется, все смыслы, все ценности, которыми мы жили и дышали, заражены сегодня каким-то неведомым вирусом распада. (3) К чему ни прикоснись, все относительно, все двулично, и не знаешь, чему верить, а что отвергнуть... (4) Все каналы, все русла, по которым бурливо мчатся ныне словесные потоки, до краев переполнены, но ощущение такое, будто нет в них того самого-самого, одного единственного, долгожданного и нужного Слова, в котором заключены не только сиюминутные, скоропалительные смыслы, прибитые к газетным и книжным берегам волнами злободневья.  
 (5) Смыслы истинного Слова беспредельны и неисчерпаемы. (6) Живые импульсы этих смыслов идут от самой праславянской древности к нам, грешным, а от нас побегут в неизведанное будущее. (7) Первородное, подлинное Слово нетленно, но свой внутренний жар оно открывает лишь тому, кто прикоснется к нему горячим сердцем, а не ловкими и холодными руками.  
 (8) В самые критические моменты истории наши писатели непреложно обращались за помощью — словно к последнему спасительному и чудодейственному средству — к русскому языку, к родному Слову. (9) Как не привести тут великую миниатюру Ивана Тургенева: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!..» (10) Как не вспомнить тут Ивана Бунина, в гибельные для России дни написавшего свою самую заветную заповедь о Письменах и Слове: «И нет у нас иного достоянья!..»  
 (11) Русский язык, речь, слово — наша последняя территория, дальше отступать некуда. (12) Это прекрасно понимала и Анна Ахматова, гонимая режимом, но негласно уполномоченная страной и народом произнести эти мужественные и такие духоподъемные слова:   
  
 Мы знаем, что ныне лежит на весах   
 И что совершается ныне. <...>   
 И мы сохраним тебя, русская речь,   
 Великое русское слово.   
  
 (13) А что же «совершается ныне»? (14) И есть ли почва для той жгучей тревоги и одновременно той эпической уверенности в судьбах русского слова, что прозвучали у классиков? (15) Кажется, не менее грозные беды и напасти одолевают нас ныне как изнутри, так и снаружи.  
 (16) Язык, речь, слово... (17) Это не внешние атрибуты нации, в них ее статус, культура, природа, вся душа наша, вся запечатленная в Письменах история. (18) То есть самый неприкосновенный наш запас, который не подлежит размену ни на кредиты и инвестиции, ни на дешевые блестки масскультуры. (19) И есть в том неприкосновенном запасе резервы оздоровляющей живительной силы, которые помогут нам выстоять у опасной черты, у рубежей духовного распада.  
 (20) Вначале ведь было Слово. (21) Значит, оно вечно, как мир, значит, оно спасет нас, если мы не отречемся от него, если не устанем постигать его глубинные, праведные смыслы.   
                                                           (По В. М. Акаткину)  
 Задания.  
  
I**. **Определите тему, идейный смысл и основную проблематику текста.**  
  
**II.** **Выберите наиболее удачную формулировку темы текста:**

1. Русское слово;  
2. Русский язык, русская речь и русское слово;  
3. Сохранение русского слова;  
4. Русский язык, русская речь и русское слово как великие духовные ценности русского народа, его «неприкосновенный запас».  
  
**III.** **Определите формулировки, которые соответствуют поднимаемым в тексте проблемам:**

1. Обесценивание великого, «первородного» русского Слова в современном бездуховном мире;  
2. Значение Слова для развития народа, его культуры;  
3. Исторические судьбы русского Слова и его высокое предназначение;  
4. Разрушение русского языка в современном обществе.  
 **IV. Проанализируйте комментарий по одной из проблем текста «Резервы слова».**  
**V. Определите значимость прокомментированной проблемы (является ли данная проблема общей или частной).**

**VI. Предложите свой вариант комментария к проблеме.**

**Отражение позиции автора исходного текста.**

**Прочитайте текст. Выберите правильные формулировки проблемы текста.**

Только во второй половине XVIII века личность человека начинает постепенно обретать силы, находить в себе чувство собственного досто­инства и получать в жизни иные цели, кроме рептильного продвиже­ния по служебной лестнице о четырнадцати ступенях.

Личность, личностное начало существовали в русской культуре всегда. Разве не личности митрополит Илларион, князь Владимир Мономах, Даниил Заточник, Афанасий Никитин, Максим Грек, Иван Грозный, а потом бесчисленное количество деятелей эпохи Смуты и по­следующего времени, а затем протопоп Аввакум, царь Пётр, Ломоно­сов, Державин, Новиков и многие другие.

Но только Пушкин осознал свою свободу от двора, своё истинное значение как человека, как поэта. Памятник ему в его представлении вознёсся выше Александрийского столпа, т. е. памятника Александ­ру I. От двора он не принимал, в отличие даже от Державина, золотых табакерок. Именно поэтому для него было так оскорбительно получить звание камер-юнкера — получить свою ступень при императорском дворе. (Д. Лихачёв)

*1. В тексте поднимается проблема свободы.*

*2. Автор размышляет над проблемой исторической памяти.*

*3. В чём проявляется личностное начало человека?*

*4. В чём заключается чувство собственного достоинства человека? Какова роль поэта в жизни общества?*

**Соотнесите формулировки проблем текста Д. Лихачёва с позицией автора и запишите ответ.**

*1. Что является важнейшим качеством сформировав­шейся личности?*

*2. Какова истинная цель жизни?*

*3. Проблема свободы лично­сти.*

*а) человек должен прежде всего стать личностью, найти своё*

*предназначе­ние, которое не ограничивается карь­ерным ростом или*

*заботой о матери­альном благополучии;*

*б) человек, осознавший свою свободу, находит в себе силы служить не*

*вла­сти, а идеалам истины и добра;*

*в) личность немыслима без развитого чувства собственного достоинства.*

**Позиция автора.**

**Как прокомментировать позицию автора?**

Речевые образцы для комментирования авторской позиции

|  |  |
| --- | --- |
| **Одобрение** | Автор восхищается …;  поражается …, удивляется …;  словно приглашает вместе с ним полюбоваться …;  с интересом наблюдает за тем …;  любуясь (чем-то), создает словесную картину; как добрый друг и мудрый советчик, автор беседует с нами о …. |
| **Порицание, осуждение** | Автор с болью в сердце пишет о том, что …;  с горечью говорит о…  у автора вызывает негодование …;  автор не может мириться с тем …;  с горькой иронией пишет о том …;  свое эмоциональное, взволнованное рассуждение автор заканчивает не менее тревожным выводом… |
| **Нейтральная позиция (констатация фактов)** | Автор размышляет о …;  словно приглашает читателя к диалогу …;  делится своими мыслями, наблюдениями …;  ставит перед читателями важную, злободневную проблему …;  пытается объяснить сложные философские понятия (сложные жизненные понятия) и т.п. |

**Аргументация собственного мнения.**

**Задание. Этически корректно возразите автору данного утверждения:**

Безволие, никчёмность – родная сестра подлости (В. Сухомлинский).

**Памятка**

**Как корректно возразить автору, излагая свою позицию**

Автор, по-моему, не совсем прав, утверждая, что...

Точка зрения автора, конечно, интересна, но я считаю, что...

На мой взгляд, автор несколько категоричен в своих суждениях.

Авторская точка зрения, как мне кажется, довольно спорна.

Я считаю, что не совсем справедливо утверждение автора о том, что...

Автор, несомненно, прав, утверждая, что... но я убежден, что его мнение о... вызовет читательскую дискуссию, так как...

Думаю, что дискуссионным является утверждение автора о том, что...

По-моему, автор не совсем прав, не замечая тот факт, что... Автор справедливо осуждает..., однако я не могу согласиться с тем, что...

Утверждение, высказанное автором, не вызывает сомнений, но, на­сколько я знаю, есть и такая точка зрения: ...

Авторские оценки точны и интересны, но я не согласен с его утверждением о том, что...

Аргументы автора убедительны, но вряд ли можно согласиться с тем, что...

Нельзя не согласиться с авторской точкой зрения, но я считаю, что...

Безусловно, нельзя не признать правоту автора, но, по-моему, он ошибается в том, что...

Нельзя не возразить автору в ответ на его высказывание о том, что...

Вызывает сомнение тезис о том, что...

Признаться, позиция автора вызвала во мне сомнение в правоте некоторых его утверждений.

Подобная категоричность суждений автора вызвала во мне сомнение в правоте некоторых его утверждений.

Откровенно говоря, я не могу согласиться с точкой зрения автора и т.п.

**Аргументация собственной позиции**.

1 вариант.

**Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.**

|  |
| --- |
| **Тезис:** Знание, не подкреплённое любовью и человечностью, может быть опасно. |

**Фрагменты сочинений:**

*1) История знает множество примеров того, что величайшие на­учные открытия использовались против человечества. Люди*

*придумали порох, динамит, ядерное, химическое и бактериологиче­ское оружие. Тысячи учёных по всему миру до сих пор изобретают новые изощрённые средства для массового уничтожения людей. К сожалению, не все учёные задумываются об ответственности перед человечеством за свои открытия.*

*2) Можно вспомнить повесть М.А. Булгакова «Собачье сердце». Бла­гие намерения Преображенского найти способ омоложения челове­ка оборачиваются трагедией. В результате операции милейший пёс превращается в грубое, неразвитое, самонадеянное и наглое че­ловеческое существо — Полиграфа Полиграфовича. Так Булгаков высмеивает миф о рождении нового советского человека и вновь доказывает, что только постепенное развитие — эволюция — может разрешить основные противоречия в жизни общества.*

*3) Обратимся к профессии врача. Хороший врач знает почти всё о строении человеческого тела и поэтому может вылечить, об­легчить страдания, то есть использовать свои знания в соответ­ствии с клятвой Гиппократа («Не навреди!»). Однако во время Второй мировой войны в немецких концентрационных лагерях именно врачи проводили бесчеловечные эксперименты над заклю­чёнными (в том числе женщинами и детьми), становились на­стоящими изуверами и палачами. Таким образом, любое знание может быть опасно, если им владеют люди, лишённые чести и со­вести.*

**Аргументация собственной позиции.**

2 вариант.

**Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.**

|  |
| --- |
| **Тезис:** Художественная литература — это важнейший источник духовного развития личности. |

**Фрагменты сочинений:**

*1) Действительно, с самого детства в нашу жизнь входят народ­ные сказки, стихотворения А. С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, С.А. Есенина. Все эти произведения учат ребёнка добру, понима­нию того, что такое красота, и указывают путь к духовным вы­сотам.*

*2) Чтение художественной литературы должно быть медленным и вдумчивым. Ведь художественное произведение — это сложная система переплетённых образов и мотивов, это особый мир, от­ражающий авторское видение действительности. Однако проник­нуть в этот мир, понять его законы может только вдумчивый читатель, чутко прислушивающийся к авторскому голосу и много­голосью героев, внимательный к художественным деталям.*

*3) Правоту автора подтверждает публицистика Д. С. Лихачёва. На­пример, в очерке «Любите читать!» этот учёный и общественный деятель пишет о том, что книга не только развивает ум, но и со­вершенствует душу, пробуждает эмоции, учит нас сочувствию, сопереживанию. Особую роль Лихачёв отводит классической ли­тературе, в которой можно найти ответы на вечные вопросы о смысле жизни, о назначении человека, о любви и многом другом, что волнует каждого из нас.*

**Аргументация собственного мнения по проблеме*.***

**Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сфор­мулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.**

Чуть ли не на каждом шагу мы вносим свой вклад в уничтожение дикой природы. Таких примеров можно приводить множество. И всё это происходит лишь потому, что нарушается простой жизненный принцип: если можешь, не причиняй беспокойства другим. Великий французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери вложил в уста одного из своих героев мудрые слова: «Ты всегда в ответе за тех, кого приру­чил». Гордясь своим разумом и силой, не следует забывать о том, что человек, в сущности, лишь совсем недавно перешагнул тонкую грань, отделяющую его от животного. И не абсолютный разум в нас, а только первые проблески его.

Чтобы лучше осознать необходимость защиты природы, мы должны определить, чем же мы обязаны животному миру, кроме того, что сами являемся его представителями.

(По А. Агееву)

***Материал для сочинения:***

Автор поднимает такую актуальную проблему, как... По мнению Агеева, в своём отношении к миру человечество должно руководство­ваться простым принципом... Не случайно автор цитирует... Эти слова напоминают нам о том, что... Действительно, человек не дол­жен забывать о том, что...

Я думаю, что позицию автора можно сформулировать следующим образом...

**Аргументация собственного мнения по проблеме.**

**Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сфор­мулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.**

Как бы ни был увлечён человек историей, спортом или математи­кой, он должен быть достаточно культурен, чтобы все необходимые дела встречать без отвращения.

Ведь что такое культура? Культурным мы называем всё, что обра­ботано в интересах человека и в традициях общества, к чему приложе­ны усилия. Культурное противоположно дикому. Яблоня-дичок даёт кислые, сморщенные плоды, в рот не возьмёшь. Яблоня, над которой работали, даёт плоды большие, красивые и вкусные. Это культурное растение. Так и в человеке: у него есть культура мысли, если он много учился, и культура поведения, если его хорошо воспитывали, и куль­тура тела, если он занимался спортом. А культура чувств? Культура желаний? Культура интересов? Эти виды культуры тоже не прихо­дят сами собой, тоже требуют работы, воспитания и самовоспитания.

Иначе выходит человек-дичок, дикий человек среди развитых, куль­турных людей. Дикарь в наши дни не тот, кто ходит в набедренной повязке и ест сырое мясо, — дикарь тот, к воспитанию которого не при­ложено никаких усилий, и потому он не умеет управлять собой, своим телом, своими движениями, чувствами, интересами.

(По С. Соловейчику)

***Материал для сочинения:***

Что такое..? Какого человека можно назвать..? Такие вопросы при­влекли внимание Симона Соловейчика.

Размышляя над поставленной проблемой, автор подчёркивает, что культурным принято называть... Соловейчик проводит аналогию между... (Автор сравнивает...) Публицист пишет о... По его мнению, дикарь в наши дни — это ...

Таким образом, автор приходит к следующему выводу...

**Аргументация собственного мнения по проблеме.**

**Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сфор­мулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.**

Как украсилась бы жизнь, если бы каждый человек мог знать, на что он способен! Ведь каждый может куда больше, чем ему кажет­ся, — он и смелее, чем он себя считает, и выносливее, и сильнее, и приспособленней. В голодную зиму ленинградской блокады мы насмот­релись на чудеса человеческих душ. Именно душ, прежде всего душ, потому что в этих истощённых, изглоданных муками телах поражала энергия души, её стойкость. Теоретически даже медицина не могла представить организм, способный вынести столько лишений. Для че­ловека — как и для стали, для проводников, для бетона — существуют пределы допустимых нагрузок. И вдруг оказалось, что пределы эти можно превзойти и люди могут жить не физическими силами — их не было, они были исчерпаны, а люди продолжали жить и действовать силами, не предусмотренными медициной: любовью к Родине, нена­вистью, злостью.

Но ведь и в будничной жизни бывают такие нечаянные часы, когда человек реализует себя с необычайной полнотой. Невесть откуда — и нахлынут силы, и ум заострится, вскипит воображение...

Вот это-то важно: возможность такого состояния, когда человек пре­восходит себя, свои обычные способности и пределы. Значит, это воз­можно, а если это возможно однажды, то почему не дважды и не каж­додневно? Ресурсы человека ещё плохо изучены

. (По Д. Гранину )

***Материал для сочинения:***

Писатель Даниил Гранин размышляет над проблемой... Не случай­но автор восхищается «энергией души», которая... Действительно, человек может творить чудеса, если ... Д. Гранин подчёркивает, что и в будничной жизни бывают моменты, когда... По мнению автора...

Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к сле­дующему выводу...

**Аргументация собственного мнения по проблеме.**

**Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сфор­мулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.**

Произошла чудовищная деинтеллектуализация ТВ. Писателя на эк­ране заменил скетчист, историка — журналист, кое-что почитавший по истории, учёного — полуневежественный популяризатор. Остались, конечно, ещё реликты профессионализма, но я говорю о тенденции.

Особо хочется сказать о кинофильмах, в основном американских, которые без конца крутят по ТВ. Об уровне даже говорить не хочет­ся — наши рядовые «мосфильмовские» ленты смотрятся после них как высокое искусство. А уж от лент «Москва слезам не верит» или «Место встречи изменить нельзя» просто дух захватывает. Обилие «импор­та» нам объясняют тем, что-де советский кинематограф в своё время не обеспечил нас достаточным для многочасового и многоканального вещания киноматериалом. Допустим... Но почему тогда так любовно и тщательно отбираются для нас американские боевики, снятые в са­мый разгар «холодной войны» и показывающие, как хорошие аме­риканские парни бьют, режут, стреляют, взрывают тупых монстров, одетых в странную форму — гибрид советского кителя и гусарского ментика времён войны 1812 года. Не уверен я, что американцы при всей своей симпатии к интенсивно идущему в России процессу само­разрушения показывают своим налогоплательщикам, скажем, весьма неплохой сериал «ТАСС уполномочен заявить»... Они же не идиоты, чтобы за свои деньги воспитывать у соотечественников комплекс на­циональной неполноценности. А мы?

(По Ю. Полякову )

***Материал для сочинения:***

В центре внимания Ю. Полякова проблема ... Автор не на шутку встревожен... Сравнивая..., он приходит к выводу, что... Особое удивле­ние Ю. Полякова вызвано тем, что... Не случайно текст завершается... Итак, размышления автора приводят его к следующему выводу...

**Анализируем написанное.**

Исходный текст

   (1) В детстве я ненавидела утренники, потому что к нам в садик приходил отец. (2) Он садился на стул возле ёлки, долго пиликал на своём баяне, пытаясь подобрать нужную мелодию, а наша воспитательница строго говорила ему : «Валерий Петрович, повыше!» (3) Все ребята смотрели на моего отца и давились от смеха. (4) Он был маленький, толстенький, рано начал лысеть, и, хотя никогда не пил, нос у него почему-то всегда был свекольно-красного цвета, как у клоуна. (5) Дети, когда хотели сказать про кого-то, что он смешной и некрасивый, говорили так: «Он похож на Ксюшкиного папу!»

   (6) И я сначала в садике, а потом в школе несла тяжкий крест отцовской несуразности. (7) Все бы ничего (мало ли у кого какие отцы!), но мне было непонятно, зачем он, обычный слесарь, ходил к нам на утренники со своей дурацкой гармошкой. (8) Играл бы себе дома и не позорил ни себя, ни свою дочь! (9)Часто сбиваясь, он тоненько, по-женски, ойкал, и на его круглом лице появлялась виноватая улыбка. (10)Я готова была провалиться сквозь землю от стыда и вела себя подчёркнуто холодно, показывая своим видом, что этот нелепый человек с красным носом не имеет ко мне никакого отношения.

   (11)Я училась в третьем классе, когда сильно простыла. (12)У меня начался отит. (13 ) От боли я кричала и стучала ладонями по голове. (14) Мама вызвала скорую помощь, и ночью мы поехали в районную больницу (15) По дороге попали в страшную метель, машина застряла, и водитель визгливо, как женщина, стал кричать, что теперь все мы замёрзнем. 16) Он кричал пронзительно, чуть ли не плакал, и я думала, что у него тоже болят уши. (17) Отец спросил, сколько осталось до райцентра (18)Но водитель, закрыв лицо руками, твердил : «Какой я дурак!» (19) Отец подумал и тихо сказал маме: «Нам потребуется всё мужество!» (20) Я на всю жизнь запомнила эти слова, хотя дикая боль кружила меня, как метель снежинку. (21) Он открыл дверцу машины и вышел в ревущую ночь.

(22) Дверца захлопнулась за ним, и мне показалось, будто огромное чудовище, лязгнув челюстью, проглотило моего отца. (23) Машину качало порывами ветра, по заиндевевшим стеклам с шуршанием осыпался снег. (24) Я плакала, мама целовала меня холодными губами, молоденькая медсестра обречённо смотрела в непроглядную тьму, а водитель в изнеможении качал головой.

 (25) Не знаю, сколько прошло времени, но внезапно ночь озарилась ярким светом фар, и длинная тень какого-то великана легла на моё лицо. (26) Я зажмурилась и сквозь ресницы увидела своего отца. (27) Он взял меня на руки и прижал к себе. (28) Шёпотом он рассказал маме, что дошёл до райцентра, поднял всех на ноги и вернулся с вездеходом.

(29) Я дремала на его руках и сквозь сон слышала, как он кашляет. (30) Тогда никто не придал этому значения. (31) А он долго потом болел двусторонним воспалением лёгких.

 (32) ...Мои дети недоумевают, почему, наряжая ёлку, я всегда плачу. (33) Из тьмы минувшего ко мне приходит отец, он садится под ёлку и кладёт голову на баян, как будто украдкой хочет увидеть среди наряженной толпы детей свою дочку и весело улыбнуться ей. (34) Я гляжу на его сияющее счастьем лицо и тоже хочу ему улыбнуться, но вместо этого начинаю плакать. (По Н. Аксёновой)

Алгоритм написания сочинения - рассуждения по русскому языку ( С1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Вступление | Почему мы не всегда понимаем наших родителей? Почему стыдимся проявления их глубоких чувств к нам? |
| 2 | Постановка проблемы | В своем тексте Н.Аксенова поднимает **проблему** непонимания детьми самоотверженной родительской любви. |
| 3 | Комментарий к поставленной проблеме | Проблема, затронутая автором, актуальна во все времена. Не зря ее относят к разряду «вечных». Трудны взаимоотношения родителей и детей, когда последние не понимают, а зачастую и не хотят понять и принять близких такими, какие они есть. |
| 4 | Позиция автора | **Автор с горечью отмечает**, что очень часто дети проявляют душевную черствость, даже жестокость по отношению к самым родным и любящим людям. Героиня текста ведет себя «подчёркнуто холодно» со своим отцом, стыдится его. Самого близкого человека называет «этот нелепый человек с красным носом», «клоун с дурацкой гармошкой». Героиня, жалея саму себя, вынуждена нести «тяжкий крест отцовской несуразности». Н.Аксенова **считает,** что без осознания ценности родительской любви невозможно достичь понимания. |
| 5 | Собственная позиция | **Я полностью согласна с автором текста**. Родители часто страдают от того, что мы отдаляемся от них, не доверяем свои мысли, обижаем невниманием. Осознание родительской самоотверженной любви приходит иногда слишком поздно, когда уже нельзя попросить прощения и улыбнуться в ответ. Это чувство раскаяния испытано героиней текста: «Я гляжу на его сияющее счастьем лицо и тоже хочу ему улыбнуться, но вместо этого начинаю плакать». И дети выросшей героини рассказа с недоумением смотрят на нее, не понимая свою мать. |
| 6 | Аргумент | Память обычно сохраняет счастливые и радостные моменты жизни. Мне приятно вспоминать улыбающиеся лица своих родителей, думать об этом, писать. Но я знаю, что мой отец не забудет резких слов, которые я говорила ему много раз, я знаю, что моя мама остро переживает из-за перепадов моего настроения. Мои родители любят меня всем сердцем, терпеливо перенося трудности моего взросления. |
| 7 | Литературный аргумент | Проблема непростых взаимоотношений родителей и детей нашла свое отражение в литературе. Об этом писали и Л.Н.Толстой, и И.С.Тургенев, и А.С.Пушкин. Я же хочу обратиться к пьесе А.Вампилова «Старший сын», где автор показывает отношение детей к своему отцу. И сын, и дочь откровенно считают своего отца неудачником, чудаком, равнодушно относятся к его переживаниям и чувствам. Отец все молчаливо сносит, находит оправдания всем неблагодарным поступкам детей, просит их только об одном: не оставлять его одного. Главный герой пьесы видит, как на глазах разрушается чужая семья, и искренне пытается помочь добрейшему человеку- отцу. Его вмешательство помогает пережить тяжелый период в отношениях детей к близкому человеку. «Вы все – мои самые лучшие дети»,- растроганно говорит отец, обнимая и «старшего сына». |
| 8 | Заключение | Как важно вовремя сказать о своей любви к самым родным людям, как важно задержаться на миг, чтобы подарить улыбку маме, теплые слова папе… Мы должны относиться к своим родителям так, чтобы не жалеть и не раскаиваться, как героиня текста, когда будет поздно. Для этого недостаточно послушания и уважения, для этого необходима наша бескорыстная и самоотверженная любовь |

**Прочитайте текст и выполните задания.**

|  |
| --- |
|  |
|  |

(1) Трудное и запутанное дело – писательство. (2) Писатель должен не наблюдать жизнь, а жить в жизни, наблюдая ее не снаружи, а изнутри. (3) Между тем обычная история жизни писателя такова: удалась ему вещь, обратил он на себя внимание – и бросает прежнюю работу, и становится профессионалом. (8) И вот человек садится писать не тогда, когда ему что-то нужно сказать, а тогда, когда нужно платить за квартиру, шить жене пальто. (5) И на глазах свежий росточек таланта желтеет, сохнет. (6) И нет уж писателя. (7) Начинающий писатель, если он уважает свой талант и дорожит им, не должен «жить» литературой. (8) Чем угодно добывай средства к жизни, только не писательством. (9) Придет время, и то же писательство самотеком начнет кормить тебя произведениями, написанными раньше.

(10) Не говорю уж об этом, но писатель, становясь профессионалом, сам вырывает себя из жизни. (11) Обычная для него среда – товарищи писатели, заседания секций, ресторанчики, клуб писателей. (12) Варка в собственном соку. (13) А потом куда-нибудь выезжает, ходит с блокнотом и «набирает материал».

(14) Нужно в жизни работать – инженером, врачом, педагогом, рабочим.

(15) – Хорошо, а когда же тогда писать? – спросите вы.

(16) – Когда? (17) После работы. (18) В дни отдыха. (19) В месяц отпуска, – отвечу я.

(20) Много ли тогда напишешь?

(21) – И очень хорошо, что немного. (22) Все, что тогда напишется, будет полноценно, нужно. (23) А так, по совести сказать, взять почти у каждого писателя полное собрание его сочинений – много ли потеряет литература, если выбросит из нее три четверти написанного?

(24) Я замечал на себе в начале литературной работы: каждый успех снижает требовательность к себе, с каждым успехом начинаешь писать «легко». (25) И как в это время бывает полезен жестокий щелчок – отказ редакции, суровая встреча критики!.. (26) Просите, товарищи, судьбу, чтоб она была к вам построже и позлее.

*(По В.Вересаеву)*

**Задания:**

**1.** Определите и сформулируйте тему текста.

**2.** Сформулируйте основную проблему текста, запишите формулировку.

**3.** Прокомментируйте проблему, ответив на следующие вопросы:

1) Почему отказ от собственной профессии губителен для молодого автора?

2) Какое языковое средство помогает подчеркнуть мысль о том, что писатель, бросивший свою профессию, утрачивает и литературный талант?

3) С какой целью В.Вересаев дважды прибегает к тавтологии *жить в жизни?*

4) Каким фразеологизмом автор статьи обозначает творческое состояние человека, ставшего «профессиональным» литератором?

5) Почему словосочетание *«набирает материал»* (предложение 13) автор текста заключает в кавычки?

**4.** Сформулируйте идею текста, ответив на следующие вопросы:

1) Для чего автор вводит в рассуждение диалог с предполагаемым оппонентом (предложения 14, 22)? ( *Оппонент* – противник в споре.)

2) Как В.Вересаев решает проблему?

**5.** Напишите вступление к сочинению. Постарайтесь во вступлении поразмышлять о том, какие книги интересны читателю и какие авторы вызывают у вас интерес.

**6.** Напишите о своем отношении к идее текста, приведя не менее двух аргументов, подтверждающих или опровергающих авторскую позицию.

Прочитайте текст и выполните задания.

(1)Когда-то существовало государство, где «слабость» в человеке начинали искоренять даже не с колыбели, а прямо с момента рождения.

(2)Помню, как восхищала меня в детстве суровая и гордая романтика Древней Спарты. (З)Мне нравилось всё в этой удивительной стране: и то, что слабых детей сбрасывали со скалы, и что мать-спартанка провожала сына на войну не слезами, а прекрасной, афористичной фразой: «Со щитом или на щите», и что маленький спартанец, пронёсший в школу под рубахой живого лисёнка, не плакал и не кричал, когда зверёк вгрызался в его тело. (4)Мальчик умер - но молча!

(5)3начительно позже я задал себе один вопрос: почему же история Спарты была такой бедной - войны да восстания рабов? (б)Почему государство, где основной доблестью считалась стойкость, всё-таки не сумело выстоять? (7)Почему спартанцы, которых готовили к борьбе, и только к борьбе, всё равно потерпели в этой борьбе поражение?

(8)Постепенно я понял: всё было закономерно. (9)Мужественная Спарта погибла от собственной бездарности.

(10)В этой стране с бюрократической планомерностью сразу после рождения убивали гениев. (11)В пропасть швыряли слабосильных и нестандартных, то есть тех, кто в дальнейшем просто вынужден был бы противопоставить безукоризненной мужественности окружающих мощь разума и силу духа. (12)Тех, кого непосильная тяжесть меча поневоле отталкивала бы к резцу, линейке и перу. (13)Тех, для кого «выжить» означало бы - «изобрести».

(14)Со скалы сбрасывали не только будущих учёных и поэтов, но и полководцев. (15)Хилый Суворов и маленький Наполеон полетели бы в пропасть на общих основаниях.

(16)Кстати, убивая больных, спартанцы попутно убивали талант в здоровых. (17)Ничто так не стимулирует прогресс, как забота о слабом. (18)Избавляясь от слабых и калек, спартанцы избавлялись от прогресса.

(19)От знаменитого государства, кроме памяти о воинской доблести, не осталось ничего: ни мудрых стихов, ни статуй, ни научных законов. (20)Неинтересная была страна.

(21)Нам известно из легенд, что спартанки, матери и жёны, умели отказываться от любви. (22)Умели ли они любить - легенды об этом молчат. (23)Холодная была страна.

(24)История юного героя, убитого лисёнком, говорит, увы, не только о мужестве мальчика. (25)Этот смельчак был ещё и трус. (26)Боли не испугался, смерти не испугался - испугался общественного мнения.

(27)Конечно, любое общество без общественного мнения разваливается.

(28)Но ведь общество, где против общественного мнения не восстают, перестаёт развиваться, загнивает и тоже разваливается. (29)В Спарте боялись общественного мнения. (ЗО)Робкая была страна.

(31)Спартанцы умели защищаться - но что им было защищать? (32)Нелюбимых жён и нелюбящих матерей? (ЗЗ)Право сбрасывать со скалы? (34)Свободу? (35)Но ведь и свобода нужна человеку не сама по себе, а как средство развития личности. (З6)Там, где личность не развивается, свобода постепенно отмирает за ненадобностью.

(37)Насколько же ярче и богаче была история Афин, где детей растили для всего многообразия жизни!

(38)Конечно, реальная Спарта была обычней, будничней легендарной и не столь разительно отличалась от Афин. (39)Но и этого различия оказалось достаточно, чтобы Спарта умерла, не оставив после себя ничего, кроме славы, а Афины заложили фундамент современной культуры. (40)Кстати, напряжённая духовная жизнь, бурное развитие науки и искусства нисколько не мешали афинянам быть мужественными: ведь борьбу греков против персидских завоевателей возглавили именно Афины.

(41)Воспитание воли и решительности - задача важная, но далеко не единственная. (42)Прежде всего человека нужно воспитать человечным - иначе он всю жизнь будет бороться только за себя.

(По Л.А. Жуховицкому)

**1.** Определите стиль и тип речи.

**2.** Какова тема текста?

**3.** Насколько актуальна эта тема?

**4.** Проблема, поднимаемая автором.

**5.** Привести аргументы из литературы на проблему, поднимаемую автором текста.

**Анализ текста.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Автор** |  | |
| **Проблема** |  | |
| **Позиция автора** |  | |
| **Аргументация собственного мнения** |  |  |
| **Стиль речи** |  | |
| **Тип речи** |  | |

**Групповая работа.**

**Задание №1.**

**Учащимся предлагается один и тот же текст, каждая группа выполняет свое задание:**

1 группа – моделирует вступление, заключение;

2 группа – определяет проблему и дает комментарий к ней;

3 группа – выявляет и формулирует позицию автора;

4 группа – обозначает и аргументирует собственную позицию.

5 группа - моделирует заключение.

**Задание №2**.

**Прочитать тексты, заполнить таблицу, сформулировав проблемы, поднимаемые в текстах**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Текст №** | **Проблема (чего)** | **Формулировка проблемы** |
| **1** |  |  |
| **2** |  |  |
| **3** |  |  |
| **4** |  |  |
| **5** |  |  |

**Задание №3**.

**Прочитать тексты, заполнить таблицу, сформулировать проблему, авторскую позицию, подобрать аргументы.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Текст №** | **Тема текста** | **Проблемы текста** | **Авторская позиция** | **Аргументы** |
| **1** |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |

**Подбор аргументов.**

**1. Подберите по три аргумента к следующим тезисам:**

- Труд кормит, а лень портит.

- Корень учения горек, но плоды его сладки.

- Не родись красивой, а родись счастливой.

- Язык до Киева доведёт.

- Смелость города берёт.

2**. Прочитайте афоризмы. Выскажите согласие или несогласие с автором. Подберите и запишите по три аргумента, подтверждающих ваше мнение.**

- Если кому-нибудь везёт, не завидуй ему, а порадуйся вместе с ним, и его удача будет твоей; а кто завидует, тот себе же делает хуже. (Эзоп)

- Злые языки страшнее пистолета. (А. Грибоедов)

- Человека, меняющего свои воззрения из угождения первому встречному, мы признаём дрянным, подлым, не имеющим никаких убеждений (Н. Добролюбов)

**3. Прочитайте афоризмы. Выскажите согласие или несогласие с автором. Подберите к запишите по три аргумента, подтверждающих ваше мнение.**

- Мир - добродетель цивилизации, война - её преступление. (В. Гюго)

- Страдания и боль всегда обязательны для широкого сознания и глубокого сердца. Истинно великие люди... должны ощущать на свете великую грусть. (Ф. Достоевский)

- Истинного и сильного таланта не убьёт суровость критики, так же как незначительного не поднимет её привет. (В. Белинский).

**4. Используйте следующие афоризмы в качестве примеров, подкрепляющих вашу аргументацию. Запишите фрагменты сочинений.**

|  |  |
| --- | --- |
| *Тезис* | *Афоризм* |
| Мнение народа — вот критерий оценки значения любого события. | М. Твен: «Народ - единственный критик, чьё суждение имеет цену». |
| Настойчивый человек добьётся успеха в жизни. | Ч. Диккенс: «Нет ещё на свете такого холма, вершины которого настойчивость в конце концов не достигнет». |
| Обломовщина - зло. | Л. Толстой: «Чем труднее и тяжелее обстоятельства, тем необходимее твёрдость, деятельность и решимость и тем вреднее апатия». |

**5. Используйте следующие пословицы в качестве примеров, подкрепляющих вашу аргументацию. Запишите фрагменты сочинений.**

|  |  |
| --- | --- |
| *Тезис* | *Пословица* |
| Человек должен чувствовать ответственность за свои поступки | Авось да небось до добра не доведут |
| Хорошие слова приятны каждому. | Доброе слово и кошке приятно |
| Мудрость приходит с опытом, | Зелен виноград не вкусен, млад человек не искусен |

**6. Используйте следующие стихотворные строки в качестве примеров, подкрепляющих вашу аргументацию. Запишите фрагменты сочинений.**

|  |  |
| --- | --- |
| *Тезис* | *Цитата* |
| Время сталинских репрессий — страшный период истории страны. | Это было, когда улыбался только мёртвый, спокойствию рад. (А. Ахматова) |
| Порой мы слишком вольно обращаемся с искусством. | Так в мы, держа в руках Искусство, самоуверенно почитаем себя хозяевами его... (А. Солженицын) |
| Мы миролюбивый народ. | Если нас вояка тот или иной захочет спровоцировать войной, — наш ответ: нет!  (В. Маяковский) |

**7. К данным тезисам подберите аргументы, основываясь на жизненном опыте**.

- Никто из нас не желает себе жизненных испытаний: они заставляют нас страдать.

- Зависимость от Интернета становится проблемой.

- То, сколько человек зарабатывает, действительно часто является показателем активности, ума, менеджерского таланта человека.

**8. К данным тезисам подберите аргументы, основываясь на читательском опыте**.

- Учёная литература спасает людей от невежества, а изящная — от грубости и пошлости. (Н.Г. Чернышевский)

- Все стремления людей, все побуждения к жизни суть только стремления к увеличению свободы. (Л. Толстой)

**9. Прочитайте текст. Выразите согласие или несогласие с автором. Своё мнение обоснуйте, подобрав три аргумента.**

Языковой способностью в психологии и лингвистике считается способность человека к порождению и восприятию речевых произведений. Откуда берётся у ребёнка эта способность? Передаётся она по наследству или же становится результатом его психического развития? В современной науке пока ещё нет единства в решении вопроса о характере генетической предрасположенности человека к языку. Наблюдая ребёнка, мы сталкиваемся с чудом: за какие-нибудь три-четыре года он практически без посторонней помощи овладевает сложнейшей коммуникативной системой языком. Трудно поверить, что у появившегося на свет младенца нет генетических предпосылок к языковой способности. Подобные соображения приводили многих учёных к гипотезе о врождённых знаниях, которые обеспечивают усвоение языка. Традиция в зарубежной науке, берущая начало от крупнейшего психолога Ж. Пиаже, связывает овладение языком с развитием интеллекта. Большинство отечественных учёных склоняются к тому, что корни языковой способности лежат в отношениях объективной действительности и деятельности человека.

(По материалам энциклопедии Языкознание)

**10. Выберите три аргумента, доказывающих справедливость тезиса, напишите фрагмент сочинения, проиллюстрировав выбранные вами аргументы примерами.**

|  |
| --- |
| Тезис: «Абсолютного счастья не существует». |

Аргумент 1: Каждый понимает счастье по-своему.

Аргумент 2: Человек считает, что для полного счастья ему что-то нужно, но, получив это, недолго радуется и начинает желать нового.

Аргумент 3: Человек не может быть полностью счастлив, так как понимает, что в минуту его счастья в мире есть огромное количество несчастных людей.

Аргумент 4: Человек вообще не способен осознавать счастье. Он понимает, что счастье было лишь тогда, когда он этого лишается.

Аргумент 5: Счастливы могут быть только дети, которые не обременены проблемами и чувствуют защиту и любовь родителей.

Аргумент 6: Человек боится признать себя счастливым, подсознательно полагая, что этим он сам себя сглазит.

Аргумент 7: Человек не может быть удовлетворён в жизни всеми её составляющими. Если в одной сфере ему везёт, то в другой он не имеет и сотой доли того, что хотел бы иметь.

Аргумент 8: Человек не может быть абсолютно счастлив, так как понимает, что в любую минуту он может лишиться всего, что имеет.

Аргумент 9: Человек по своей природе ненасытен. Если даже он что-то имеет, ему всё мало, и он чувствует себя несчастным.

Аргумент 10: В жизни бывает лишь миг счастья. Он недолговечен и эфемерен, поэтому ни один человек не может познать абсолютного счастья.

**Аргументация собственной позиции.**

**Самостоятельно подберите примеры из художественной литературы для подтверждения следующих тезисов.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тезисы** | **Примеры из художественной литературы** |
| 1. Деление людей на богатых и бедных противоестественно, потому что оно заставляет неимущих испытывать лишения и страдания. |  |
| 2. Доводы рассудка не должны заглушать в человеке голос совести. |  |
| 3. Истинная красота человека заключается в его душе и поступках. |  |
| 4. Вмешательство человека в жизнь природы может обернуться трагедией. |  |
| 5. Нравственные уроки войны не должны быть забыты. |  |
| 6. Смысл человеческой жизни в познании истины. |  |
| 7. Герой идёт на смерть не ради почестей и посмертной славы, а ради того, чтобы жили другие люди. |  |
| 8. Старшее и младшее поколения должны стремиться к взаимопониманию. |  |
| 9. Истинный патриотизм проявляется не в словах, а в поступках. |  |
| 10. Умение видеть и ценить красоту природы – важнейшее качество духовно развитой личности. |  |

**Копилка аргументов.**

**Самостоятельно подберите примеры из художественной литературы .**

|  |  |
| --- | --- |
| Тема | Аргументы |
| 1. Гениальность в жизни человека. |  |
| 2. Воспитание. |  |
| 3. Моральные ценности человека. |  |
| 1. Природа и человек. |  |
| 5. Истина. Верность истине. |  |
| 6. Авторитет. |  |
| 7. Способности человека. |  |
| 8. Честь. |  |
| 9. Детство. |  |
| 10. Доброта. |  |
| 11. Утрата ценных душе вещей. |  |
| 12. Любовь и дружба. |  |
| 13. Храбрость. |  |

**Копилка аргументов.**

Учитываю уровень подготовленности учащихся и предлагаю разные примеры из художественной литературы (слабым учащимся рекомендую список литературы для оформления аргумента, основанного на читательском опыте).

|  |  |
| --- | --- |
| Тема | Аргументы |
| 1. Гениальность в жизни человека | **Островский «Гроза»** |
| 2. Воспитание | **«Поучение» Владимира Мономаха.**  **И А. Гончаров**. **«Обломов».**  **А. С. Пушкин. «Евгений Онегин».**  **М. Ю. Лермонтов.** «**Герой нашего времени».**  **Л.Н.Толстой «Война и мир».**  **Н.В.Гоголь « Мертвые души»**.  **А.С.Пушкин «Капитанская дочка».** |
| 3. Моральные ценности человека | **А.П.Чехов «Попрыгунья».**  **В.Быков «Обелиск».**  **И. Бунин** «**Господин из Сан-Франциско»** |
| 4. Природа и человек | **Л.Н.Толстой «Война и мир».**  **М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»**  **С.Есенин**.  **А.А.Фет** |
| 5. Истина. Верность истине | **Л.Андреев «Иуда Искариот**  **В.Быков «Обелиск».** |
| 6. Авторитет | **Е.Замятина «Мы».** |
| 7. Способности человека | **В.Короленко «Парадокс»**  **Н.С.Лесков «Левша».**  **Я. Голованов** **« Этюды об ученых** |
| 8. Честь | **А.С.Пушкин «Капитанская дочка».**  **Михаил Шолохов** рассказ **«Судьба человека».** |
| 9. Детство | **Л.Н.Толстой «Война и мир** |
| 10. Доброта | **М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита**.  **В рассказе Б.Екимова «Ночь исцеления»**  **М.Горький «Старуха Изергиль».**  **Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание».** |
| 11. Утрата ценных душе вещей | **А.С.Пушкин «Медный всадник».** |
| 12. Любовь и дружба | **А.Куприн «Гранатовый браслет**  **М.Булгакова «Мастер и Маргарита»** |
| 13. Храбрость | **Б. Житкова «Храбрость»**. |

**Корректировка написанного.**

1. **Прочитайте фрагмент сочинения и оцените структуру предложений. Что бы вы исправили? Как сделать предложения более разнообразными?**

*Я прочитал текст В.Белова. Автор восхищён картинами природы. Его очаровывают сменяющие друг друга пейзажные настроения. Всё вокруг меняет цвета. Я согласен с автором. Только глухой и слепой не замечает меняющиеся картины мира.*

1. **Выявите и исправьте речевые ошибки.**
   1. *Красоту родной природы можно увидеть глазами лирического героя Есенина, который понимает язык цветов и трав, птиц и животных.*
   2. *Огромное значение в нашей жизни играет охрана природы- нашего общего дома.*
   3. *На выборах в государственную Думу партия СПС одержала поражения благодаря плохо организованной избирательной кампании.*

3. **Выявите и исправьте грамматические ошибки (нарушения синтаксических норм).**

*Прочитав текст В. Солоухина, мне захотелось сказать то, что автор понимает и восхищается тем, что произведения Пушкина, написанные в прозе и которые мы все знаем ещё со школы, такие короткие. Упомянутые произведения в тексте Солоухина не больше ста страниц. Солоухин уверен, что другие писатели написали бы гораздо более объёмные произведения и которые не каждый смог прочитать. Он пишет, что: «У среднего современного писателя и «Дубровский», и «Капитанская дочка» превратились бы в пухлые тяжелые «кирпичи» по пятьсот – шестьсот страниц каждая книга».*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4. Выявите и исправьте грамматические ошибки (нарушения синтаксических норм).**

*Древний мудрец говорил, что: «Память потомков – величайшее богатство». Не знать своей истории – значит не знать себя. Историю невозможно знать без литературы, без великих произведений: роман-эпопея «Война и мир», «Слово о полку Игореве» и другие. Наша литература потеряла много из наследия предков, потому что в свет не вышли произведения авторов, попавших в лагеря в годы репрессий и которые не пропустила цензура.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5. Выявите и исправьте грамматические ошибки (нарушения синтаксических норм).**

*Я частично согласен с Вересаевым. Трудно возражать автору про то, что полная отдача литературы приводит писателя к творческому краху. Но часто бывают такие ситуации в жизни, что иного выхода нет, как только зарабатывать себе на жизнь писательством и когда нет других возможностей. Работая над книгой, у писателя есть цель, которая заключается не только в том, чтобы донести к читателю свои мысли, а и заработать гонорар. Но тогда писательство превращается не в творчество, а в ремесло, и многие такие произведения получаются посредственными*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6. Выявите и исправьте грамматические ошибки.**

*1) Это был человек, уставший от жизни и который потерял в войну всё, но всё же нашёл в себе силы приютить чужого ребёнка.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*2) Майор отдал приказ доложить всё, что произошло в его отсутствие.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*3) Все, кто прочитали воспоминания Анастасии Цветаевой, не остались равнодушными. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*4) Оставшись в одиночестве в комнате, похожей на гроб, ему пришла в голову мысль доказать, что он «вошь или человек». \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*5) В «Стрекозе и Муравье» И. Крылова высмеивается беспечность.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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