

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

*Шинкаренко С.Н., учитель физики высшей категории
МОБУ СОШ с. Белое Озеро МР Гафурийский район РБ
Максимова С.Н., учитель информатики высшей категории
МОБУ СОШ с. Белое Озеро МР Гафурийский район РБ*

Формирование широких познавательных мотивов учения у школьников тесно связано с усвоением теоретических знаний и ориентацией на обобщённые способы действий. Важная роль отводится использованию познавательных задач, под которыми понимают осмысление явлений и формулировку целей. Познавательные задачи проходят через весь учебный процесс, выполняя в нём самые различные функции: активизируют и мотивируют учащихся, побуждают их к учебной деятельности, удерживая ход процесса учения на высоком уровне, являясь инструментом для выявления результатов учения. От качества познавательных задач зависит качество знаний, умений и навыков и уровень развития способностей ребёнка. В настоящее время перед педагогами стоит проблема в необходимости выявления педагогических условий и поиске путей эффективного формирования умений, необходимых для осуществления познавательных универсальных учебных действий у школьников.

В связи с вышеизложенным было принято решение о проведении опытно-педагогической работы.

Целью опытно-педагогической работы было экспериментально проверить эффективные методы формирования познавательных универсальных действий у школьников. Были поставлены следующие задачи:

1. Провести аналитический обзор психолого-педагогической литературы по проблеме опытной работы.

2. Разработать критериальный аппарат для осуществления педагогической диагностики сформированности познавательных универсальных действий у школьников.

3. Разработать и проверить систему заданий, способствующих формированию познавательных универсальных учебных действий школьников.

4. Разработать методические рекомендации по формированию познавательных универсальных действий у школьников.

Для осуществления педагогической диагностики уровня сформированности познавательных УУД школьников был разработан критериальный аппарат:

1. Умение выбирать в тексте главное и второстепенное.

2. Умение устанавливать смысловую взаимосвязь между главным и второстепенным.
3. Умение создавать схемы, выделяя главное и второстепенное (обобщать в виде схемы).
4. Умение дать понятие термина, определения.
5. Умение выводить следствия из имеющихся в условии текста данных (понятия, процессы, явления).
6. Умение записывать решение задачи в виде выражения, схемы (краткого содержания).
7. Умение выражать смысл ситуации различными средствами(рисунки, символы, схемы, знаки).
8. Умение выражать структуру задачи (задания) разными средствами (рисунки, символы, схемы, знаки).
9. Умение выполнять операции со знаками и символами, которыми были обозначены элементы задачи и отношения между ними.
10. Умение составлять задачу (задание), обратную данной и на основании её решения делать вывод о правильности решения исходной задачи (исходного задания).
11. Умение выбирать, сопоставлять и обосновывать способы решения (выполнения задания).
12. Умение проводить анализ способов решения (способов выполнения задания) с точки зрения их рациональности и экономичности.
13. Умение переводить текст на знаково-символический язык.

Выявлены следующие критерии и их показатели:

1. Уровень общеучебных универсальных действий;
2. Уровень логических универсальных действий;
3. Уровень постановки и решения проблемы.

Цель констатирующего эксперимента являлось определить исходный уровень сформированности познавательных УУД.

По результатам диагностик можно сделать вывод о том, что уровень сформированности познавательных УУД в данных классах находится в целом на среднем уровне.

Сводная таблица результатов диагностики определения уровня сформированности познавательных УУД на констатирующем этапе

Уровень сформированности познавательных УУД	5а	7а	10
Высокий	19%	29%	29%
Средний	44%	43%	47%
Низкий	37%	28%	24%

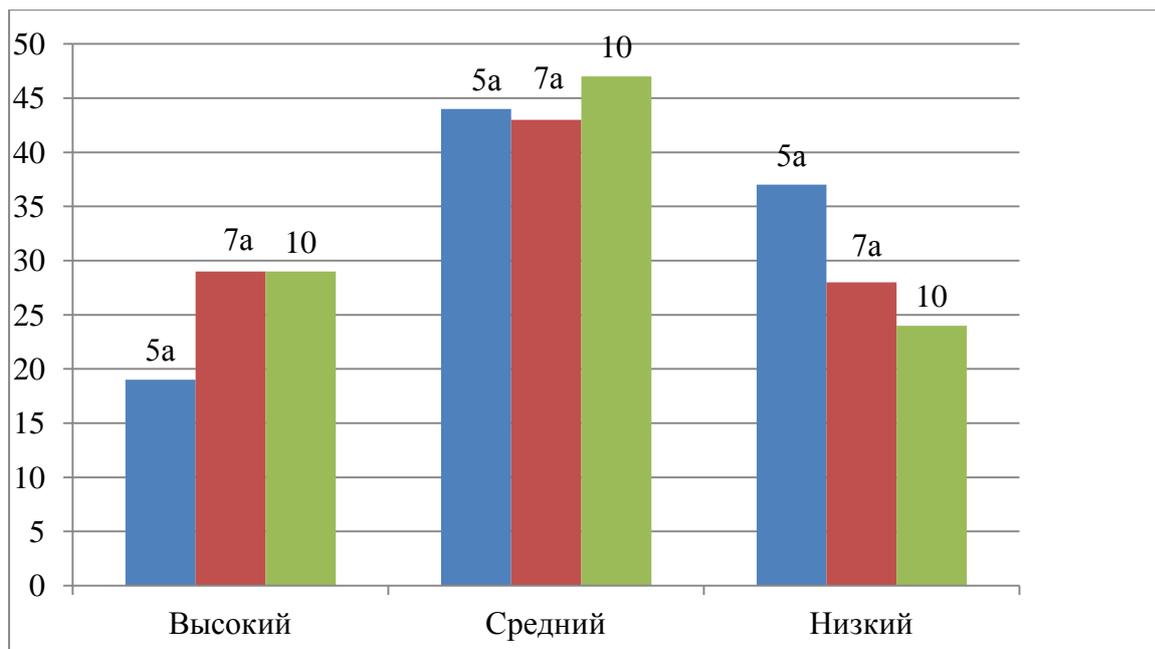


Рис. 1. Гистограмма результатов диагностики определения уровня сформированности познавательных УУД на констатирующем этапе.

Проанализировав все данные эксперимента по определению уровня сформированности познавательных УУД, стало видно, что у школьников недостаточно развито:

1. Умение кодировать с помощью символов;
2. Умение выделять структуру задачи;
3. Умение находить способ решения;
4. Умение соотносить элементы схем с компонентами задач;
5. Умение проводить логический и количественный анализ схемы.

У многих учащихся есть положительные стороны сформированности познавательных УУД:

1. Адекватное выполнение задания.
2. Находят в схемах части текста задачи, соответствующие смысловым единицам.

Для последующего формирования познавательных УУД был организован формирующего эксперимента. Для этого были разработаны уроки с использованием системы заданий по повышению эффективности формирования познавательных УУД.

На всех уроках использовались задания для повышения уровня сформированности познавательных УУД. Дети с удовольствием выполняли эти задания, активно принимали участие. Особым вниманием пользовались творческие задания. Уроки вызвали большой познавательный интерес. Учащиеся проявляли самостоятельность.

Эффективность работы по формированию познавательных универсальных действий у школьников видно из сравнения констатирующего и контрольного экспериментов.

После организации формирующего эксперимента был проведен анализ опытно-экспериментальной работы и оформлен контрольный эксперимент.

Цель контрольного эксперимента: определить итоговый уровень сформированности познавательных УУД.

Сводная таблица результатов диагностики определения уровня сформированности познавательных УУД на контрольном этапе

Уровень	6а	8а	11
Высокий	25%	34%	35%
Средний	60%	54%	58%
Низкий	15%	12%	7%

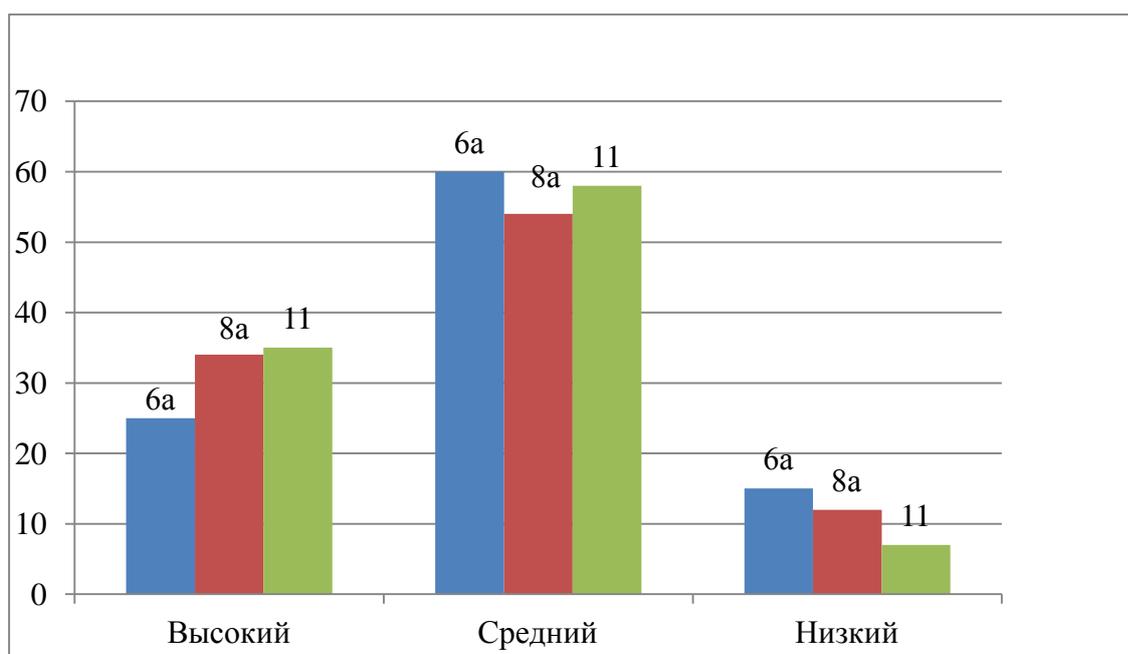


Рис. 2. Гистограмма результатов диагностики определения уровня сформированности познавательных УУД на контрольном этапе.

Данная опытно-педагогическая работа дала положительные результаты.

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного экспериментов показал, что уровень сформированности познавательных УУД повысился.

Таким образом, организованная работа с школьниками способствовала формированию познавательных универсальных учебных действий.

Подводя итоги опытно-педагогической работы по формированию познавательных УУД, сделаны следующие выводы:

1. Для установления уровня сформированности УУД необходимо использование методик соответствующих данной возрастной группе.

2. Одним из эффективных способов формирования познавательных УУД является включение в работу специальной системы заданий повышающей познавательный интерес школьников на уроках, обладающее значительным воспитательным потенциалом, создающее зону ближайшего развития для всех учащихся. Разнообразие видов работ при обучении способствует повышению познавательного интереса к предмету, повышению эффективности усвоения материала.

3. Особого внимания и усилий педагогов требуют личностные качества учеников. Новые методы, приёмы и способы взаимодействия с учащимися в рамках системно-деятельностного и культурно-исторического деятельностного подхода.

Считаем, что формирование познавательных УУД у школьников будет осуществляться успешно, если учитывать общее развитие учащихся, их подготовленность по предмету; критерии формирования познавательных универсальных действий у школьников; использовать задания, направленные на формирование познавательных УУД у школьников.

Формирование познавательных УУД в рамках образовательного пространства осуществляется в контексте усвоения разных учебных предметов, в соответствии с требованиями планируемых результатов освоения программ.

Методические рекомендации по формированию познавательных универсальных учебных действий у школьников:

1. При формировании познавательных УУД необходимо обращать внимание на установление связей между вводимыми учителем понятиями и прошлым опытом детей, в этом случае ученику легче увидеть, воспринять и осмыслить учебный материал.

2. При отборе и структурировании содержания образования, выборе конкретных методов и форм обучения должны учитываться цели формирования познавательных УУД.

3. Формирование познавательных УУД реализуется в рамках целостного образовательного процесса в ходе изучения системы учебных предметов и дисциплин.

4. Особое внимание следует уделить формированию знаково-символическим УУД, так как это позволяет избегать формализма мышления или формирования «псевдологического» мышления.

5. Для успешного формирования познавательных УУД следует учитывать общее развитие учащихся, их подготовленность по предмету, а также критерии формирования познавательных УУД у школьников.

6. Частота и систематичность работы по формированию познавательных УУД также способствует повышению уровня сформированности данного УУД.

7. Использование методов моделирования на уроках создает возможность развития логических УУД.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2015 года (29.12.2001 распоряжение №1756-р).
2. Кулько В.А. Формирование у учащихся умений учиться / В.А. Кулько, Т.Д. Цехмистрова. — М.: Просвещение, 1983. — 80 с.
3. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М., 1983.
4. Г.К Селевко Энциклопедия образовательных технологий, М.2006
5. Т.Н. Беркалиев Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы, Спб. 2007
6. Г.А. Цукерман «Виды общения в обучении», М. 1993
7. Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина «Учим детей общению», М.1998