

**Тематический блок «Семья, общество и государство»**

<p align="center"><b>Формулировка проблемы</b></p>	<p align="center"><b>Произведения, в которых затрагиваются данные проблемы</b></p>	<p align="center"><b>Образцы аргументации</b></p>
<p>1. Социальные проблемы буржуазного общества:</p> <p>- социальной несправедливости;</p> <p>- бедности и нищеты, униженности «маленького человека» в обществе;</p> <p>- равнодушия государства и его чиновников к простым людям;</p>	<p>А.С. Пушкин «Станционный смотритель», И. С. Тургенев «Муму», «Бирюк», В. Г. Короленко «В дурном обществе», Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо», «Железная дорога», «Размышления у парадного подъезда», Н. С. Лесков. «Левша», М. Горький «Детство», Н. В. Гоголь «Шинель», Л. Н. Толстой «После бала», Л.Н.Андреев «Петька на даче», М. Метерлинк «Синяя птица»,</p>	<p>«Проблему «маленького человека» наиболее полно раскрывает русский писатель Н.В.Гоголь. В повести «Шинель» он повествует читателю о Акакии Акакиевиче – бедном титулярном советнике из Петербурга. Он ревностно выполнял свои обязанности, но, в общем, роль его в департаменте была очень незначительна, из-за чего над ним нередко смеялись молодые чиновники. В истории кражи новой шинели герой не находит отклика, помощи общества».</p> <p>«Петербург Достоевского – это город-гигант, в котором люди постепенно утрачивают все лучшие душевные качества. Перед нами предстают картины нищеты, надругательства над личностью. Человека ожидают социальные и материальные тупики, порождающие трагедии. Отсутствие такой категории, как духовность, приводит к безысходности».</p> <p>«О тяжелом положении народа и о полном безразличии к его бедам чиновников Некрасов написал в стихотворении «Размышления у парадного подъезда». Поводом для его написания послужила обычная для того времени уличная сцена: крестьян-ходоков, издав далеко пришедших в Петербург «за правдой», прогоняют от подъезда дома чиновника-вельможи. Поэт явно с сочувствием рисует этих крестьян, которых, видно, крайняя нужда заставила пуститься в долгий путь. В стихотворении Некрасов нарисовал потрясающую по силе и правдивости картину народных страданий:</p> <p>...Родная земля! Назови мне такую обитель, Я такого угла не видал, Где бы сеятель твой и хранитель, Где бы русский мужик не стонал? Бедный русский крестьянин стонет «по полям, по дорогам,.. по тюрьмам, по острогам...» И даже знаменитая песня бурлаков, раздающаяся над Волгой, – это тоже стон: Этот стон у нас песней зовется, То бурлаки идут бечевой!»</p> <p>«В повести «В дурном обществе» Короленко рассказал об участии нищих, голодных, больных детей, живущих в подzemелье на городском кладбище. Знакомство и дружба с этими детьми, Валеком и Марусей, – первый серьезный жизненный урок мальчика Васи, сына местного судьи. Он начинает понимать, что бездушные законы так называемого «порядочного общества» противоречат нормам человечности и любви».</p>
<p>- неоправданного разрастания потребительских ценностей;</p> <p>- нравственной и интеллектуальной деградации буржуазного общества;</p> <p>- роста преступности;</p> <p>- отчуждения людей друг от друга;</p>	<p>Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», И.А.Бунин «Господин из Сан-Франциско», «Братья», А.П.Чехов «Анна на шее».</p>	<p>«Пароход «Атлантида» – это как бы модель капиталистического общества. Совсем разной жизнью живут трюм и верхняя палуба. Внизу – обливающиеся едким, грязным потом рабочие, растапливающие топку, а наверху, в баре, беззаботная веселящаяся публика, все время которой занято едой или подготовкой к поглощению пищи. Пассажиры едят, пьют и забывают о Боге, о смерти, о покаянных мыслях. Они не думают о страшном океане, ходившем за стенами корабля, веселятся под «бесстыдно-грустную музыку», обманывают себя лживой любовью и за всем этим не видят истинного смысла жизни».</p> <p>«В рассказе «Братья» Бунин раскрывает сущность колониализма, бесстыдной, жестокой, грабительской политики буржуазного общества. Бунин рассказывает историю двух «земных» братьев – молодого цейлонского рикши и богатого колонизатора, которого рикша возит в своей коляске. Жадные до денег, богатства европейцы, вторгшись в жизнь «лесных людей», превратили их в рабов, дали каждому свой номер. Но так же они вторглись и в личную жизнь «лесных людей». Они лишили молодого рикшу надежды на счастье, радость, любовь, отняв у него невесту. И жизнь потеряла всякий смысл для рикши. Единственное освобождение от жестокости мира он видит в смерти, которую принимает от укуса маленькой, но самой ядовитой змеи. Бунин уверен, что такое несправедливое общество не может просуществовать долго, что постепенно капиталистический мир движется к пропасти. Разграбив Восток, Африку, этот мир, раздираемый внутренними противоречиями, начнет самоуничтожаться, как и в той самой буддийской легенде, рассказанной англичанином».</p> <p>«В изображении Достоевского Россия переживает страшный кризис, российский народ духовно и ценностно дезориентирован, и именно поэтому она становится ключевой в «Братьях Карамазовых». Как отмечал писатель в черновых набросках к роману, в «семействе Карамазовых», как в зеркале, «изображается многое, что похоже... на всю Россию». «Полное отчуждение», «духовный цинизм», «алчность», «страсть» карамазовской семьи – это лишь часть из перечисленных нами явлений, которые выступают, по Достоевскому, «эмблемой» разединения и духовного неблагополучия в России, переживающей смутные времена, времена буржуазного развития. Братья Карамазовы, каждый по-своему, символизируют те или иные явления, доминирующие в обществе».</p>

<p>«Демократия есть правление неимущего большинства ради собственного блага» (Аристотель). «Демократия – наихудшая форма правления, если не считать всех остальных» (Уинстон Черчилль). «Демократия – это обман народа ради блага народа с помощью народа» (Оскар Уайльд). «Растление молодежи ведет к деградации населения» (Леденев). «У больного общества не может быть здоровых лидеров» (Домиль). «Каждый шаг прогресса... представлял собой движение от эшафота к эшафоту...» (Филлипс). «Человеку легче стать обезьяной, чем от нее произойти» (Шульц). «Все прогрессы реакционны, если рухнет человек» (А.Вознесенский). «Прогресс состоит во все большем преобладании разума над животным законом борьбы» (Л.Толстой).</p>		
<p>- социальной ответственности (ответственности перед обществом и самим собой за реализацию своих способностей, вопрос о служении людям и государству);</p>	<p>М. Горький «Старуха Изергиль», Е. Замятин. «Мы», Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»,</p>	<p>«В наше время часто можно встретить людей, которые утверждают, что человек должен думать только о своем благополучии. Впрочем, эта точка зрения не нова: можно вспомнить философию «разумного эгоизма» Петра Петровича Лужина, героя романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Мне кажется, история нашей страны убедительно доказывает ущербность такой жизненной позиции: сегодня многие заботятся только о личном преуспевании, и в результате мы живем в государстве, где царит эгоистический произвол, процветают коррупция и бюрократизм».</p> <p>«Историк Е. Тарле в одной из своих книг рассказывает о посещении Николаем I Московского университета. Когда ректор представил ему лучших студентов, Николай I сказал: «Не нужны мне умники, а нужны мне послушники». Отношение к умникам и послушникам в различных областях знания и искусства красноречиво свидетельствует о характере общества».</p> <p>«Концепция образа Данко, героя рассказа М.Горького «Старуха Изергиль», – всегда оставаться с людьми и жить для людей. Для них, оказавшихся во мреке и холоде неизвестности особенно ярким и желанным кажется появление Данко, берущего на себя ответственность за судьбы людей, за их будущее. Автор создает в легенде образ неблагодарной, капризной толпы, ведь люди, попав в самый густой мрак леса и топь болот, набросились на Данко с упреками и угрозами. Назвали его «ничтожным и вредным человеком», решили убить его. Однако юноша простил людям их гнев и несправедливые упреки. Он вырвал из груди сердце, которое горело ярким огнем любви к этим же людям, и осветил им путь. Поступок Данко можно назвать подвигом, ибо подвиг для Горького – это высшая степень свободы от любви к себе. Герой погибает, но искры его горячего сердца и сегодня освещают путь к правде и добру».</p>
<p>- идеологического противостояния различных слоев общества и конфликта поколений;</p>	<p>И.С.Тургенев «Отцы и дети», М.Горький «Мать», А.С.Грибоедов «Горе от ума», Н.Г.Чернышевский «Что делать?»</p>	<p>«По мнению современных психологов, возрастной разрыв между поколениями сокращается, и новое поколение с отличной от предыдущего системой ценностей появляется сейчас через семь – восемь лет. Это приводит к нарастающему конфликту поколений: Чацкий оказывается непонятым «фамусовским» обществом, Базаров – братьями Кирсановыми и собственными родителями. Если Грибоедов всецело на стороне молодого героя, носителя прогрессивных взглядов, то Тургенев демонстрирует более сложное отношение к изображаемому конфликту. Симпатизируя умному и волевому Базарову, он наделяет его трагической судьбой, тем самым утверждая и мудрость позиции «отцов».</p> <p>«В романе Н.Г.Чернышевского изображен конфликт «новых» и «пошлых» людей. Что же отличает их друг от друга? Новое понимание человеческой «выгоды», естественное, неизвращенное, соответствующее природе человека. Для Марьи Алексевны выгодно то, что удовлетворяет ее узкий, «неразумный» мещанский эгоизм. Новые люди видят свою «выгоду» в другом: в общественной значимости своего труда, в наслаждении творить добро другим, приносить пользу окружающим – в «разумном эгоизме».</p>
<p>- социальные утопии и последствия их осуществления в социальной практике;</p>	<p>М.Е.Салтыков-Щедрин «История одного города», Н.Г.Чернышевский «Что делать?», Е.Замятин «Мы», Е.Шварц «Дракон»</p>	<p>«История знает много неудачных попыток насильно сделать человека счастливым. Если у людей отнимается свобода, то рай превращается в темницу. Любимец царя Александра I генерал Аракчеев, создавая в начале 19 века военные поселения, преследовал благие цели. Крестьянам запрещалось пить водку, в положенные часы им полагалось ходить в церковь, детей следовало отдавать в школы, их запрещалось наказывать. Казалось бы, все правильно! Но людей заставляли быть хорошими, их заставляли любить, работать, учиться... И лишенный свободы человек, превращенный в раба, восстал: поднялась волна всеобщего протеста, и реформы Аракчеева были свернуты».</p> <p>«Вере Павловне во сне является картина жизни утопического города-государства: стоит огромный дворец из алюминия и хрустала, с зеркалами, коврами, с чудесной мебелью. Повсюду видно, как люди трудятся, поют песни, отдыхают. Между людьми идеальные человеческие отношения, везде следы счастья и довольства, о которых прежде и мечтать было нельзя. Конечно, в этой картине много утопических элементов, социалистической мечты в духе Фурье и Оуэна. Чернышевский подчеркивает, что труд должен быть коллективным, свободным, присвоение плодов его не может быть частным, все результаты труда должны идти на удовлетворение запросов членов коллектива. Этот новый труд должен опираться на высокие научно-технические достижения, машины позволяют человеку преобразить землю и всю свою жизнь».</p> <p>«Самые ужасные времена для глуповцев наступают с приходом на пост градоначальника бывшего полкового палача (прохвоста) Угрюм-Бурчеева. Он движим идеей осуществления социальной утопии: создания государства казарменного типа, подданные которого будут полностью лишены свободы. Угрюм-Бурчееву система такого государственного</p>

		<p>устройства кажется идеальной. Для осуществления этой «бредовой идеи» город был разрушен до основания и перенесен на новое место. Подобно своему прототипу, императору Николаю Павловичу, прозванному в народе Николаем Палкиным, Угрюм-Бурчеев стрелится во всем обществе, как и в армии, ввести палочную дисциплину. Он превратил город в пустыню, поскольку «пустыня и представляет в его глазах именно ту обстановку, которая изображает собой идеал человеческого общежития». Угрюм-Бурчеев вводит в Глупове своеобразный «казарменный коммунизм». Погасить солнце, повертеть в земле дыру, через которую можно было бы наблюдать за тем, что делается в аду, повернуть реку вспять – вот утопические идеи этого правителя. Однако с природой Угрюм-Бурчееву совладать не удастся, и вода раз за разом прорывает возводимую по его приказу плотину. К сожалению, и сегодня многое из описанного Михаилом Евграфовичем вполне применимо к русской действительности».</p>
<p>- коммерциализации культуры, образования, спорта и т.д.</p>		<p>«Президент МОК Самаранч впервые выдвинул концепцию: олимпийское движение должно управляться не политическими, а экономическими механизмами. Его девиз: «не плыть по воле политических волн, а управлять с позиций финансовой силы». Коммерциализация олимпийского спорта стала реальностью. Олимпийский конгресс 1994 г. в Париже поддержал концепцию Х.А. Самаранча о профессионализации и коммерциализации спорта и одновременно призвал не допустить того, чтобы дух коммерции пришел на смену олимпийским идеалам. Профессионализация и коммерциализация спорта породили ряд других проблем. Одной из них стала проблема допинга. На сессии МОК, состоявшейся накануне открытия XXIV Олимпийских игр, Самаранч заявил: «Принимать допинг - значит умереть. Умереть физически, как показали трагические факты последних лет... Умереть нравственно, поставив себя вне рамок тех правил поведения, которых требует гуманное общество». МОК приложил немало усилий для решения этой проблемы: ввел допинг-контроль, организовал работу 18 специализированных лабораторий, оснащенных ультрасовременной аппаратурой. Однако проблема допинга остается одной из нерешенных».</p> <p>«Козин А.А. Коммерциализация музыки, за и против (статья): «Сегодня, когда экономическая власть, с ее вездесущими агентами-менеджерами, заявляет о своей претензии на полное и безраздельное господство, в самый раз подумать о сдержках и противовесах. Ни один народ, ни одна культура не способны выжить, если в качестве господствующего мотива и императива выступает прибыль. Можно согласиться с эффективностью рыночного отбора в собственно экономической области. Но от нас сегодня требуют большего: довериться естественному рыночному отбору во всех областях без исключения. Если рынок бракует какие-то высокочтимые ценности или образцы поведения, нас призывают не оплакивать их и не сопротивляться, а признать авторитет рынка как последнюю инстанцию. Коммерциализация культуры приводит не только к вымиранию и вытеснению таких институтов высокой культуры, как театр, филармония, национальная библиотека и университет. Она знаменует собой неслыханный во всей истории человеческой цивилизации рывок устной речи над письменной, вульгаризованной спонтанности над культурным усилием».</p> <p>«Патриарх Кирилл, выступая на открытии Всемирного Русского Народного Собора, заявил, что «попытки превратить образование в сферу коммерческих услуг чужды национальной традиции, народному менталитету и просто опасны». «Поскольку сфера образования по своей сути является сферой национальной безопасности страны, то российское общество должно воспрепятствовать превращению школьного образования в сферу коммерческих услуг. Оно должно активно противостоять этим реформам, а не сидеть и ждать пока наши дети окончательно станут безграмотными. Именно от общества сегодня многое зависит в нашей стране. И раз оно сегодня так активно выступает против ювенальной юстиции, то настолько же активно должно препятствовать и этому превращению в сфере образования», – заключил Протоиерей Артемий Скрипкин, руководитель отдела по делам молодежи Санкт-Петербургской епархии, настоятель храма Петра и Павла при РГПУ им. А.И.Герцена в Санкт-Петербурге».</p> <p>«Проект нового образовательного стандарта разработал Институт стратегических исследований в образовании (подразделение Российской академии образования). Фактически документ изменяет саму концепцию школьного образования: школьники 10-х и 11-х классов должны будут сами выбирать, какие предметы и в каком объеме им изучать. Обязательными станут четыре дисциплины: пока еще не созданная «Россия в мире», основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), физкультура и подготовка некоего индивидуального проекта. Все остальные предметы объединены в шесть образовательных областей, в каждой из которых ученик может выбрать для изучения одну-две дисциплины. Всего предметов должно быть не больше семи. Так, в область «естественные науки» входят естествознание, физика, химия, биология и экология. При этом стандарты делят предметы по трем уровням преподавания. Интегрированный курс дает самые минимальные знания и направлен на «социализацию учащихся», базовый курс обучает «основам» и лишь профильный — занимается «подготовкой к последующему профессиональному образованию». «Профильно» можно будет изучать максимум четыре предмета. Все, что</p>

		<p>не гарантируется стандартом, по-видимому, предполагается в рамках платного изучения. По планам Минобрнауки новый образовательный стандарт станет обязательным с 1 сентября 2020 года. Предполагалось, что уже к 15 февраля 2011 года его должен утвердить министр образования».</p>
<p>- бюрократизма, чиновничества, казнокрадства, взяточничества;</p>	<p>Н.В.Гоголь «Мертвые души», М.Е.Салтыков-Щедрин «История одного города», А.П.Чехов «Толстый и тонкий», Е.Шварц «Дракон», И.Ильф, Е.Петров «Золотой теленок»</p>	<p>«Рассказ Чехова «Толстый и тонкий» повествует нам о встрече двух старых приятелей, бывших соучеников, «толстого» и «тонкого». Пока они ничего не знают друг о друге, проявляют себя по-людски: «Приятели троекратно облобызались и устремили друг на друга глаза, полные слез». Но стоило им обменяться «анкетными данными», как тут же между ними возникает непроходимая социальная граница. Так дружеская встреча оборачивается встречей двух неравных чинов».</p> <p>«В произведениях классиков, мы, как нельзя лучше, можем проследить историю русского чиновничества. В «Драконе» Евгения Шварца народ предстает перед нами покорным, послушным слугой своего повелителя. Дракон – типичный чиновник, тиран и деспот. Он собирает дань со своих подданных, ему приносят жертвы, он создает лишь видимость заботы о народе. Люди, воспитанные на правилах и принципах подчинения своему повелителю и «защитнику», как роботы, беспрекословно выполняют приказы, вплоть до того, что отказываются верить в то, что видели собственными глазами».</p> <p>«Бюрократ – фигура для авторов «Золотого теленка» примечательная, вызывающая особую неприязнь. Бюрократ всегда упрямо лезет на первый план. Он претендует на то, чтобы говорить от имени всех «прочих», быть наставником, руководителем, хозяином. Польшаев, начальник учреждения «Геркулес», восседая на своем кресле, как на престоле, может только повелевать. Даже деловых бумаг он не подписывает собственноручно. Для этого у него изготовлен универсальный набор штампов».</p> <p>«В «Повести о капитане Копейкине» Гоголь рассказывает о произволе и беззаконии, которые творят высшие петербургские чиновники, то есть само правительство. Несмотря на увечья и боевые заслуги капитана, он не имеет права даже на полагающуюся ему пенсию. Отчаявшийся Копейкин пытается найти помощь в столице, но его попытка разбивается о холодное равнодушие чиновника. Все они, начиная с мелкого губернского секретаря и заканчивая представителем высшей административной власти, нечестные, корыстные, жестокие люди, безразличные к судьбам страны и народа».</p> <p>«В произведении Гоголя «Мертвые души» жизнь губернского города NN внешне несколько отличается от застывшей усадебной жизни, которую ведут помещики. Но при ближайшем рассмотрении это различие оказывается только видимым. На деле энергия чиновников прозрачна, государственные должности они рассматривают лишь как средство для легкой и беспечной жизни: «Управители города были единодушны в стремлении пожить за счет сумм нежно любимого ими отечества». Чиновники грабят и государство, и просителей. Казнокрадство, взяточничество, грабеж населения – явления повсеместные и вполне закономерные. Поэтому так сильна и прочна среди них «круговая порука» – все они в той или иной степени виновны перед верховной властью и готовы немедленно сплотиться в случае опасности, покрывая «грешки» друг друга, чтобы защитить свое благополучие, свой столь привычный дармовой покой и комфорт, свое «теплое местечко», свое право жить «на счет» должности».</p>
<p>2. Статистические данные</p>		<p>«Статистика, собранная группой экспертов для частного консалтингового агентства РиФ (размещена на сайте компании). Данные на 1 января 2009 года:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за последние 10 лет с карты России исчезло 12.000 деревень и 290 городов;</li> <li>- до 70% потребности России в продовольствии покрывается за счет импортных поставок;</li> <li>- в России состоят на учете более 1000 уголовных авторитетов;</li> <li>- Россия потребляет более 20 % героина, производимого в мире;</li> <li>- каждый день в России около 100 человек умирает от передозировки наркотиков;</li> <li>- среднестатистический россиянин потребляет 18 литров спирта в год. По заключению экспертов ООН, годовое потребление 8 литров спирта на душу населения приводит к серьезной деградации населения;</li> <li>- 1,5 % населения РФ владеют 50% национальных богатств;</li> <li>- 925 банков и объектов крупной российской промышленности – это иностранная собственность;</li> <li>- 60% населения страны не имеют сбережений;</li> <li>- на 30.000 питерских бездомных приходится менее 300 мест в ночлежках;</li> <li>- в России насчитывается 62 миллиардера, которые платят самые низкие в мире налоги (13%), из них в Госдуме и совете Федерации – 12;</li> <li>- минимальный размер оплаты труда наемного работника – 4,330 руб/мес.</li> <li>- средний размер пенсии составил 6,629 рублей;</li> <li>- каждая медаль на зимней Олимпиаде в Ванкувере обошлась России в 12 млн долларов;</li> <li>- в России производится 8 млн аборт в год, полтора процента из них на поздних сроках;</li> <li>- из 20 млн мужчин трудоспособного возраста отбывает заключение 1 млн;</li> <li>- в России официально зарегистрировано 2 млн сирот;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- каждую минуту в России умирает 5 человек, а рождается только 3;</li> <li>- 305 детей из тысячи рождается вне брака;</li> <li>- по причинам криминального характера каждый год гибнет свыше 150.000 человек;</li> <li>- на максимальную оценку 100 баллов ЕГЭ сдали 496 человек в России, что составляет 0,05 %. Два миллиона российских подростков не умеют читать; из школьной программы на 2010 год исключен предмет астрономия; предмет «русская литература» исключен из списка обязательных предметов ЕГЭ, это решение вполне соответствует государственной линии на дерусификацию России. «Необязательность» Пушкина и Толстого в принципе обозначает «необязательность» русской культуры вообще. Стоимость обучения в Сорбонне – 12 – 50 тысяч в год, в МГИМО – 118 – 290 тыс.</li> <li>- по данным ЮНЕСКО, за 2007 год сумма взяток в сфере высшего образования составила 520 млн рублей.</li> <li>- мужская смертность превышает женскую в 4 раза, что соответствует потерям, сходным с потерями СССР в годы ВОВ;</li> <li>- в национально-этническом составе Москвы русских только 31 %».</li> </ul>
<p><i>Афоризмы:</i> «Мы вышли из пещер, но пещера еще не вышла из нас» (Антоний Регульский). «Опасна власть, когда с ней совесть в споре» (Шекспир). «Вся работа правительства сводится к искусству быть честным» (<a href="#">Джефферсон</a>). «Многочисленность законов в государстве есть то же, что большое число лекарей: признак болезни и бессилия» (<a href="#">Вольтер</a>). «Принцип демократии разлагается не только тогда, когда утрачивается дух равенства, но также и тогда, когда дух равенства доводится до крайности и каждый хочет быть равным тем, кого он избрал в свои правители» (<a href="#">Монтескье</a>). «Государственный человек более других сограждан должен быть... движим... любовью к Отечеству» (<a href="#">Державин</a>). «Там, где законы в силе, – и народ силен (<a href="#">Публий</a>). «Взимание непомерных налогов – это путь, вызывающий разбой, обогащение врага, приводящий к гибели государства» (<a href="#">Сюныцзы</a>). «Чем ближе государство к падению, тем многочисленнее его законы» (<a href="#">Тацит</a>).</p>		
<p>3. Проблемы войны и мира, революционных катаклизмов, национальной вражды, нарастания угрозы терроризма.</p>	<p>А.С.Пушкин «Капитанская дочка», Н.В.Гоголь «Тарас Бульба», М.Ю. Лермонтов «Бородино», Л.Н.Толстой «Севастопольские рассказы», «Война и мир», А.И. Куприн «Поединок», Л. Андреев «Красный смех», А. Приставкин «Ночевала тучка золотая», Е.Замятин «Мы», А.Блок «Двенадцать», Э.Бабель «Конармия».</p>	<p>«И в Англии, и во Франции, и в России буржуазные революции начинались казнью монарха, а заканчивались возвращением монархии и казнью тех, кто эту революцию начинал.</p> <p>«Нарисованная в «Двенадцати» картина революции поражает сочетанием несочетаемого. Все пришло в движение, рухнул устоявшийся быт, сдвинулись привычные соотношения, обнажились противоречия. Конфликт поэмы строится на противопоставлении двух начал — светлого, гармоничного, которое Блок видит «вперед», и темного, которое он видит в прошлом и олицетворением которого служит «старый мир». Сфера этого противопоставления захватывает и «большой» мир, и внутренний мир человека. Как и его герои, Блок и негодует, и страшится, и надеется. Всем своим существом он участвует в том, что происходит вокруг. Поэт берет на себя смелость «провести» своих героев через три основные временные сферы, показать в реальных картинах, что было, что есть и что должно быть.</p> <p>«Замятин вводит в сюжет романа («Мы») революционную ситуацию. Находится часть рабочих, которая не хочет мириться со своим рабским положением. Эти люди не превратились в винтики, не утратили человеческого облик и готовы бороться с Благодетелем, чтобы освободить людей от власти технократии. Они решают захватить космический корабль, используя возможности Д-503, строителя «Интеграла». С этой целью I-330 соблазняет его, Д-503 влюбляется и, узнав об их планах, сначала пугается, а потом соглашается помочь им. После посещения Древнего Дома и общения с живой природой у героя появляется душа, что сравнивается с тяжелым заболеванием. В результате взрывается Зеленая Стена, и оттуда «все ринулось и захлестнуло наш очищенный от низшего мира город». В развязке романа в Газовом Колоколе погибает любимая женщина главного героя, а он после операции по удалению фантазии обретает утраченное равновесие и счастье. «Мы» – роман-предупреждение о страшных последствиях отказа от собственного «я», даже во имя самых прекрасных теорий. Замятин показал, как трагично и губительно может повернуться жизнь людей в таком тоталитарном государстве.</p> <p>«Герой Бабеля переживает нравственный разлад. Рождение нового человека идет болезненно и медленно. Лютов, разделяя цели революции и гражданской войны, не может принять методы, которыми они достигаются. Герой Бабеля не одинок: кучер Грищук, оказывается, тоже думает и чувствует так же, как Лютов. Жизнь для них обесмысливается, если смерть подстерегает человека повсюду»</p> <p>«Проблема национальной вражды особенно остро поставлена в повести А. Приставкина «Ночевала тучка золотая». Автор показывает нам трагические события 40-х годов XX века, связанные с переселением детских домов на Кавказ, на территории, «освобожденные» от местных жителей – чеченцев. Месть людей, насильственно выселенных с земли их предков, обрушивается на них в чем не повинных людей, в том числе на детей. Мы видим, как зверское убийство разлучает братьев-близнецов Сашку и Кольку Кузьменьшей. Символично, что в конце повести Колька называет родным братом чеченского мальчика Алхузура. Так автор</p>

		убеждает нас в том, все народы – братья, что гуманное, человеческое начало сильнее зла, что власть, разжигающая национальную рознь, совершает преступление против человечности и человечества».
<p><i>Афоризмы:</i> «От войны нельзя ждать никаких благ» (<a href="#">Вергилий</a>). «Затевающие войну сами попадают в свои сети» (<a href="#">Иоанн Дамаскин</a>). «Война – преступление, которое не искупается победой» (Анатоль <a href="#">Франс</a>). «Война в одинаковой мере облагает данью и мужчин, и женщин, но только с одних взимает кровь, а с других – слезы» (<a href="#">Теккерей</a>). «Война превращает в диких зверей людей, рожденных, чтобы жить братьями» (<a href="#">Вольтер</a>). «Лишь немногие, чье подлое благополучие зависит от народного горя, делают войны» (<a href="#">Эразм Роттердамский</a>). «Когда гремит оружие, законы молчат» (<a href="#">Цицерон</a>). «Войны прокляты матерями» (<a href="#">Гораций</a>). «Хочешь мира – готовь его» (С. Цвейг). «Деньги – нерв войны» (<a href="#">Цицерон</a>). «Всякую войну легко начать, но крайне трудно закончить» (<a href="#">Саллюстий</a>). «Самый несправедливый мир я предпочел бы самой справедливой войне» (<a href="#">Цицерон</a>). «Уничтожить деньги – уничтожить войны» (<a href="#">Квинтилиан</a>). «К войне как к крайнему средству прибегают лишь государства-банкроты» (Ромен <a href="#">Роллан</a>). «Всеобщий мир царил бы на земле, если бы не было понятий «мое» и «твое» (<a href="#">Филдинг</a>). «Революция как Сатурн – она пожирает своих детей» (Г.Бюхнер). «Из мучительства рождается вольность. Из вольности – рабство» (А.Н.Радищев). «Народу кажется, что он свободен в революциях, это – страшный самообман. Он – раб темных стихий... В революции не бывает и не может быть свободы, революция всегда враждебна духу свободы...» (Н. <a href="#">Бердяев</a>). «Анархия всегда приводит к абсолютизму» (<a href="#">Наполеон Бонапарт</a>).</p>		
<p>4. Проблемы насилия государства над человеком, геноцида, тоталитаризма и их последствий.</p>	<p>А.И.Солженицын «Архипелаг ГУ-ЛАГ», «В кругу первом», «один день Ивана Денисовича», А. Приставкин «Ночевала тучка золотая», В.Шаламов в «Колымские рассказы», Е.Гинзбург «Крутой маршрут», В.Гроссман «Жизнь и судьба», Л.Чуковская «Софья Петровна», Б.Васильев «Капля за каплей», А.Жигулин «Черные камни», А.Рыбаков «Дети Арбата», «35-й и другие годы», Ю.Трифонов «Дом на набережной», «Исчезновение», В.Быков «Облава», В.Тендряков</p>	<p>«История знает много неудачных попыток насильно сделать человека счастливым. Если у людей отнимается свобода, то рай превращается в темницу. Любимец царя Александра I генерал Аракчеев, создавая в начале 19 века военные поселения, преследовал благие цели. Крестьянам запрещалось пить водку, в положенные часы им полагалось ходить в церковь, детей следовало отдавать в школы, их запрещалось наказывать. Казалось бы, все правильно! Но людей заставляли быть хорошими, их заставляли любить, работать, учиться ... И лишенный свободы человек, превращенный в раба, восстал: поднялась волна всеобщего протеста, и реформы Аракчеева были свернуты».</p> <p>«Одному африканскому племени, которое жило в экваториальной зоне, решили помочь. Молодых африканцев научи ли выпрашивать рис, им привезли трактора, сеялки. Прошел год – приехали посмотреть, как живет племя, одаренное новыми знаниями. Каково же было разочарование, когда увидели, что племя как жило, так и живет первобытнообщинным строем: трактора они продали фермерам, а на вырученные деньги устроили всенародный праздник. Этот пример – красноречивое свидетельство того, что чело век должен созреть до понимания своих потребностей, нельзя никого сделать богатым, умным и счастливым насильно».</p> <p>«Историк Е. Тарле в одной из своих книг рассказывает о посещении Николаем I Московского университета. Когда ректор представил ему лучших студентов, Николай I сказал: «Не нужны мне умники, а нужны мне послушники». Отношение к умникам и послушникам в различных областях знания и искусства красноречиво свидетельствует о характере общества».</p> <p>«В 1848 году мещанина Никифора Никитина сослали в дальнейшее поселение Байконур «за крамольные речи о полёте на Луну». Конечно, никто не мог знать, что спустя столетие на этом самом месте, в казахстанской степи построят космодром и космические корабли полетят туда, куда смотре ли пророческие глаза восторженного мечтателя».</p> <p>«Для жителей Единого Государства Благодетель – это Бог, сошедший на землю. Благодетель – единственное существо, которому позволено думать. Для него понятия любви и жестокости неотделимы. Он суров, несправедлив и пользуется неограниченным доверием жителей Единого Государства. Кульминацией романа является разговор главного героя Д-503 с Благодетелем, который сообщил ему формулу счастья: «Истинная алгебраическая любовь к человеку – непременно бесчеловечна, и непреходящий признак истины – ее жестокость».</p> <p>«В романе «Доктор Живаго» (1955) Пастернак утверждал, что свобода человеческой личности, любовь и милосердие выше революции, человеческая судьба – судьба отдельной личности – выше идеи всеобщего коммунистического блага. Он оценивал события революции вечными мерками общечеловеческой нравственности. 31 октября 1958 г. в Доме кино состоялось общее собрание московских писателей. Критиковали роман, который почти никто не читал, всячески унижали автора. Сохранилась стенограмма собрания (она опубликована в книге В.Каверина «Эпилог»). Пастернака вынудили отказаться от Нобелевской премии. Высылке автора за границу помешал звонок Хрущеву Джавахарлала Неру, который предупредил, что в этом случае скандал получит международную огласку. В 1959 г. Пастернак написал о пережитом им горькое и провидческое стихотворение «Нобелевская премия»: «Я пропал, как зверь в загоне./ Где-то люди, воля, свет,/ А за мною шум погони./ Мне наружу ходу нет».</p> <p>«В «Колымских рассказах» (1954 – 1973) Шаламова повествуется о том, как осужденные быстро теряли свое прежнее «лицо», и часто зверь был милосерднее, справедливее и добрее их. И действительно, персонажи В. Шаламова, как правило, утрачивают веру в добро и справедливость, предстают нравственно и духовно опустошенными. Души их, заключает писатель, «подверглись полному растрепанию».</p>
<p>«Деспотическое правление – это такой порядок вещей, при котором властвующий низок, а подвластный унижен» (Шамфор). «Все преступления возникли из тирании, которая была первым из всех» (Сен-Жюст), «Тирания – всегда</p>		

признак слабости» (Лоуэлл). «Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам» ([Жан Жак Руссо](#)). «Принцип тоталитаризма: «Один за всех, все – за...» (Михаил Генин).

5. Проблемы патриотизма и его отсутствия. Что такое подлинный и мнимый патриотизм?

Л.Н.Толстой «Севастопольские рассказы», «Война и мир», Б.Васильев «А зори здесь тихие...», В.Гроссман «Жизнь и судьба», В.Быков «Сотников»,

«Роман «Генерал и его армия» известного русского писателя Георгия Владимова привлекает наше внимание обжигающей правдой о войне. Немецкий генерал Гудариан, сидя за рабочим столом Толстого в Ясной Поляне и готовясь к серьезному шагу в своей жизни – нарушить приказ Гитлера о наступлении на Москву, – вспомнил поступок «сумасбродной графинечки», которая приказывает выбросить все фамильное добро и отдать подводы раненым. Гудариан понял, что Бонапарт и Гитлер проиграли, еще не начав сражения».

«Выдающийся русский певец Федор Шаляпин, вынужденный уехать из России, все время возил с собой какой-то ящик. Никто не догадывался, что в нем находится. Лишь спустя много лет близкие узнали, что Шаляпин хранил в этом ящике горсть родной земли. Недаром говорится: родная земля и в горсти мила. Очевидно, великому певцу, горячо любившему свою отчизну, необходимо было ощущать близость и тепло родной земли».

«Фашисты, оккупировав Францию, предложили генералу Деникину, воевавшему против Красной Армии во время гражданской войны, сотрудничать с ними в борьбе против Советского Союза. Но генерал ответил резким отказом, потому что родина для него была дороже политических разногласий».

«Самым страшным наказанием в древности считалось изгнание человека из племени, города или страны. За пределами своего дома – чужбина: чужая земля, чужое небо, чужой язык... Там ты совсем один, там ты никто, существо без прав и без имени. Вот почему покинуть родину – значило для человека утратить все».

«Выдающемуся русскому хоккеисту В. Третьяку предложили переехать в Канаду. Пообещали купить ему дом, платить большую зарплату. Третьяк показал рукой на небо, землю и спросил: «А это вы тоже для меня купите?» Ответ знаменитого спортсмена привел всех в замешательство, и больше никто к этому предложению не возвращался».

«Многие выдающиеся поэты уехали из России вынужденно, но навсегда сохранили в сердце Любовь к ней. В стихах русских эмигрантов немало трагизма, горечи, отчаянья. Так, например, И. А. Бунина оторванность от дома травмировала настолько, что на время заставила замолчать и окрасила написанное им в пессимистические тона. Немногочисленные стихи, созданные в эмиграции, пронизаны чувством одиночества, бездомности, тоски по Родине. Любовь Бунина к родине выше идейных политических распрей. Бунин-эмигрант не принял новое государство, но сегодня мы вернули как национальное достояние все лучшее, что было создано писателем. Бесспорно то, что наши соотечественники – эмигранты и изгнанники – на всех изломах судьбы были обращены лицом к России. Несмотря на все тяготы изгнания, они до конца остались верны родине. Это чувство безграничной отеческой любви породило немало замечательных творений. Это «А было недавно, а было давно, И даже могло и не быть...» А. Галича, И.А. Бунина «И цветы, и шмели, и трава, и колосья...», стихотворения Цветаевой, Гиппиус, Бальмонта и многих других. Вынужденные уехать, но не потерявшие чувство Родины и испытывающие к ней чувство Любви, хранящие горстку земли ее всю жизнь, так и трудящиеся добровольно во имя её интересов – это всё люди с высокоразвитой структурой души. Ностальгия – боль по утраченному – такое состояние, которое не удалось избежать ни одному из покинувших Родину. Вспомним, например, Ф.И.Тютчева, чей гений долгие годы возрастал вдали от Родины. Он был блистательным европейцем, никогда не переставая быть русским».

«Лирика А.Блока наполнена совершенно особенной любовью к России. Он говорил о своей родине с бесконечной нежностью, его стихотворения полны искренней надежды, что его судьба и судьба России неразделимы: «Россия, нищая Россия, / Мне избы серые твои, / Твои мне песни ветровые, / Как слезы первые любви!...» В строчках стихотворения прослеживается российская повседневность, отражающая тупость, косность ее общественного строя. Основная мысль заключена в строках:

Да, и такой, моя Россия,  
Ты всех дороже мне.

Какое сильное чувство к родной земле испытывает поэт! Он считает, что настоящий патриот должен любить Россию такой, какая она есть. Несмотря на несовершенство своей страны, ее беды и трудности, каждому необходимо испытывать светлые чувства к ней. Этот пример искренней и бескорыстной любви к Родине, возможно, поможет кому-то по-другому взглянуть на свой отчий дом».

«Когда в середине 19 века английская эскадра осадила столицу Турции Стамбул, все население встало на защиту своего города. Горожане разрушали собственные дома, если они мешали турецким пушкам вести прицельный огонь по вражеским кораблям».

«Однажды ветер решил свалить могучий дуб, который рос на холме. Но дуб только гнулся под ударами ветра. Спросил тогда ветер у величественного дуба: «Почему я не могу победить тебя?» Дуб отвечал, что не ствол его держит. Сила его в том, что он в землю врос, корнями за нее держится. В этой бесхитростной истории выражена мысль о том, что любовь к родине, глубинная связь с национальной историей, с культурным опытом предков делает народ непобедимым».

«Когда над Англией нависла угроза страшной и опустошительной войны с Испанией, то все население, доселе раздираемое враждой, сплотилось вокруг своей королевы. Купцы и дворяне на свои деньги снаряжали армию, люди простого звания записывались в ополчение. Даже

пираты вспомнили о своей родине и привели свои корабли, чтобы спасти ее от врага. И «непобедимая армада» испанцев была разгромлена.

«Турки во время своих военных походов захватывали пленных мальчиков и юношей. Детей насильно обращали в ислам, превращали в воинов, которых называли янычарами. Турки надеялись на то, что лишенные духовных корней, забывшие свою родину, воспитанные в страхе и покорности, новые воины станут надежным оплотом государства. Но этого не произошло: янычарам нечего было защищать, жестокие и беспощадные в бою, они при серьезной опасности обращались в бегство, постоянно требовали повышения жалованья, отказывались служить без щедрой награды. Кончилось все тем, что отряды янычар расформировали, а жителям под страхом смерти запрещалось даже произносить это слово».

«Античные историки рассказывают об одном греческом атлете, который отказался воевать за Афины, объяснив это тем, что ему нужно готовиться к спортивным состязаниям. Когда же он изъявил желание участвовать в Олимпийских играх, граждане ему сказали: «Ты не захотел разделить с нами горе, значит, ты не достоин и того, чтобы делить с нами радость».

«Знаменитый путешественник Афанасий Никитин во время своих странствий повидал много диковинного и необычного. Об этом он рассказал в своих путевых заметках «Хождение за три моря». Но экзотика дальних стран не погасла в нем любви к отчизне, напротив, в его душе еще сильнее разгорелась тоска по отчужденному дому».

«Однажды во время первой мировой войны на одном военном совещании Николай II произнес фразу, которая начиналась так: «Мне и России...» Но один из генералов, присутствовавших на этом совещании, вежливо поправил царя: «Ваше Величество, Вы, наверное, хотели сказать «России и Вам...» Николай II признал свою ошибку».

«Лев Толстой в своем романе «Война и мир» раскрывает «военную тайну» – причину, которая помогла России в Отечественной войне 1812 года одержать победу над полчищами французских захватчиков. Если в других странах Наполеон сражался против армий, то в России ему противостоял весь народ. Люди разных сословий, разных званий, разных национальностей сплотились в борьбе против общего врага, а с такой могучей силой никто не может сладить».

«Наполеон, войдя в Россию, знал, что крестьяне сильно притеснялись помещиками, поэтому надеялся на поддержку простого народа. Но каково было его удивление, когда ему доложили, что мужики не хотят продавать фураж за твердую валюту. «Они не понимают своей выгоды?!» – в недоумении и растерянности воскликнул император».

«Когда выдающийся русский врач Пирогов придумал аппарат для вдыхания эфирных паров, то он обратился к одному жестянщику с просьбой изготовить его по чертежам. Жестянщик узнал, что этот аппарат предназначен для оперирования солдат, воевавших во время Крымской войны, и сказал, что сделает все бесплатно ради российского народа».

«Немецкий генерал Гудериан вспоминал поразивший его случай. Во время Великой Отечественной войны был захвачен советский артиллерист, который в одиночку волок пушку с единственным снарядом. Оказывается, этот боец подбил четыре вражеских танка и отразил танковую атаку. Какая сила заставила солдата, лишенного поддержки, отчаянно сражаться против врагов – этого немецкий генерал не мог понять. Именно тогда он произнес ставшую исторической фразу: «Не похоже, чтобы через месяц мы гуляли по Москве».

«Бойца Красной Армии Никодима Корзенникова называют феноменальным: это был единственный во всех армиях мира глухонемой от рождения солдат. Он пошел добровольцем на фронт, чтобы защищать свою родину. Спасая командира отряда, он попал в плен. Его жестоко избивали, не догадываясь, что он просто не способен выдать какие-либо военные тайны – глухонемой! Никодима приговорили к повешению, но он ухитрился сбежать. Раздобыл немецкий автомат и вышел к своим. Он воевал пулеметчиком на самых опасных участках войны. Откуда у этого человека, который не мог ни слышать, ни говорить, взялись силы делать то, в чем ему отказала сама природа? Конечно, это была искренняя и самозабвенная любовь к родине».

«Знаменитый полярник Седов подарил как-то балерине Анне Павловой красивую умную лайку. Анна Павлова любила брать эту собаку с собой на прогулку. Но случилось непредвиденное. Ехали они мимо заснеженной Невы, лайка увидела бескрайние просторы снежного поля, с лаем выскочила из саней и, радуясь знакомому пейзажу, быстро исчезла из виду. Так и не дождалась Павлова своего питомца. Привязанность к родному велика и в животных».

«Выдающемуся русскому флотоводцу адмиралу Нахимову в самые трудные дни обороны Севастополя прислали известие о высокой награде. Узнав об этом, Нахимов раздраженно сказал: «Лучше бы мне прислали ядра и порох для пушек!»

«Шведы, осадившие Полтаву, предложили горожанам сдаться. Положение осажденных было отчаянным: не оставалось ни пороха, ни ядер, ни пуль, ни сил драться. Но люди, собравшиеся на площади, решили стоять до конца. К счастью, вскоре подошла русская армия, и шведам пришлось снять осаду».

«Защита отечества, как и Толстому, видится Гроссману «долгой, нелегкой, работой», «великим ратным трудом». Именно героизм простых солдат и офицеров решает исход войны. Это Тимохин, Тушин, Долохов, Денисов, Николай и Петя Ростовы у Толстого, Греков, Сережа Шапошников, Катя Венгрова, лейтенант Виктор у Гроссмана. Готовность к подвигу, патриотизм, вера в победу охватывает и тех, кто не должен в силу обстоятельств держать оружие в руках. Это кузнец Феррапонтов, семья Ростовых, княжна Марья, Пьер Безухов у Тол-



		<p>стого, Штрум, Чепыжин, Маша Соколова, Спиридонов, Вера в «Жизни и судьбе». Напротив, «ловцам наград и выдвижений», таким, как Б. Друбецкой, Берг, номенклатурным работникам и военным карьеристам Гетманову, Гришину, Неудобнову выносятся нравственный приговор. Они «нарост на теле государства», народа».</p>
<p><i>Афоризмы:</i> «Человеку нельзя жить без родины, как нельзя жить без сердца» (К. Паустовский). «Потомство мое прошу брать мой пример: до издыхания быть верным отечеству» (А. Суворов). «Всякая благородная личность глубоко сознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством» (В. Белинский). «Правители должны не обвинять людей в отсутствии патриотизма, а сделать все от себя зависящее, чтобы они стали патриотами» (<a href="#">Маколей</a>). «Любят родину не за то, что она велика, а за то, что своя» (<a href="#">Сенека</a>). «Лучшее средство привить детям любовь к отечеству состоит в том, чтобы эта любовь была у отцов» (<a href="#">Монтескье</a>). «Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом» (В. <a href="#">Белинский</a>). «Тот, кто не любит свою страну, ничего любить не может» (Байрон). «Если крикнет рать святая: «Кинь ты Русь, живи в раю!», Я скажу: «Не надо рая, Дайте родину мою» (<a href="#">Есенин</a>). «Я не научился любить свою родину с закрытыми глазами, со склоненной головой, с запертыми устами... я думаю, что время слепых влюбленностей прошло, что теперь мы прежде всего обязаны родине истиной» (<a href="#">Чаадаев</a>).</p>		

6. Проблема исторической памяти народа.

И.С.Тургенев «Отцы и дети», А.П.Чехов «Вишневый сад», Ч.Айтматов «Буранный полустанок», В.Распутин «Прощание с Матерой», А.Решетов «Лирика»

«Давайте представим себе людей, которые утром начинают строить дом, а на следующий день, не закончив начатого, принимаются за строительство нового дома. Ничего, кроме недоумения, такая картина вызвать не может. Но ведь именно так поступают люди, которые отвергают опыт своих предков и как бы заново начинают строить свой «дом».

«Человек, который смотрит вдаль с горы, может увидеть больше. Так и человек, который опирается на опыт своих предшественников, видит гораздо дальше, а его путь к истине становится короче».

«Когда народ глумится над своими предками, над их мировоззрением, их философией, обычаями, он к той же участи готовит и себя. Подрастут потомки, и они будут смеяться над своими отцами. Но прогресс заключается не в отрицании старого, а в созидании нового».

«Надменный лакей Яша из пьесы А. Чехова «Вишневый сад» не помнит своей матери и мечтает поскорее уехать в Париж. Он – живое воплощение беспамятства».

«Ч. Айтматов в романе «Буранный полустанок» рассказывает легенду о манкуртах. Манкурты – это люди, насильно лишённые памяти. Один из них убивает свою мать, которая пыталась вырвать из плена беспамятства своего сына. И над степью звучит ее отчаянный крик: «Вспомни имя свое!»

«Базаров, который пренебрежительно относится к «старичкам», отрицает их нравственные устои, умирает от пустяковой царапины. И этот драматический финал показывает безжизненность тех, кто оторвался от «почвы», от традиций своего народа».

«В одном научно-фантастическом рассказе повествуется о судьбе людей, которые летят на огромном космическом корабле. Они летят много лет, и новое поколение не знает, куда летит корабль, где находится конечный пункт их многовекового путешествия. Люди охвачены мучительной тоской, их жизнь лишена пели. Этот рассказ – тревожное напоминание всем нам о том, как опасен разрыв между поколениями, как опасна утрата памяти».

«Завоеватели древности сжигали книги и разрушали памятники, чтобы лишить народ исторической памяти».

«В повести В.Распутина «Прощание с Матерой» живущие на Матере старики понимают, что такое родина. Они связывают это понятие с памятью, совестью, верой. Затопив остров, люди лишают этих стариков корней, связи с прошлым, с домом».

«Древние персы запрещали поработенным народам учить своих детей грамоте и музыке. Это было самое страшное наказание, потому что разрывались живые нити с прошлым, разрушалась национальная культура».

«В свое время футуристы выдвинули лозунг «Сбросить Пушкина с парохода современности». Но в пустоте творить невозможно. Не случайно в творчестве зрелого Маяковского ощущается живая связь с традициями русской классической поэзии».

«В годы Великой Отечественной войны сняли фильм «Александр Невский», чтобы у советского народа появились духовные сыны, чувство единства с «богатырями» прошлого».

«Царь Петр I умел заглядывать далеко вперед, зная, что плоды его усилий пожнут будущие поколения. Как-то Петр, сажая желуди, заметил, как один из присутствовавших при этом вельмож скептически улыбнулся. Разгневанный царь сказал: «Понимаю! Ты мнишь, что не доживу я до матерых дубов. Правда! Но ты – дурак; я оставляю пример прочим, чтоб делали то же, а потомки со временем строили из них корабли. Не для себя тружусь, польза государству впредь».

«В персидской легенде рассказывается о надменном султани, который во время охоты отлучился от своих слуг и, заблудившись, набрел на шалаш пастуха. Измученный жаждой, он попросил напиться. Пастух налил воду в кувшин и подал его владыке. Но султан, увидев невзрачный сосуд, вышиб его из рук пастуха и гневно воскликнул:

- Я никогда не пил из таких мерзких кувшинов.

Разбившийся сосуд произнес:

- Ах, султан! Напрасно ты мною гнушаешься! Я твой прадед, и я некогда был, как и ты, султаном. Когда я умер, меня похоронили в великолепной гробнице, но время превратило меня в прах, который смешался с глиной. Горшечник, выкопав ту глину, наделал из нее множество горшков и сосудов. Поэтому, владыка, не презирай простую землю, из которой ты произошел и в которую ты когда-нибудь превратишься».

«В Тихом океане есть крошечный клочок суши – остров Пасхи. На этом острове находятся циклопические каменные изваяния, которые уже долго волнуют умы ученых всего мира. Для чего люди соорудили эти огромные статуи? Как островитянам удавалось поднимать многотонные каменные глыбы? Но местные жители (а их осталось чуть более 2 тысяч человек) не знают ответов на эти вопросы: нить, связующая поколения, прервалась, опыт предков безвозвратно утрачен, и только безмолвные каменные колоссы напоминают о великих свершениях прошлого».

«Солдаты, отдавшие свою жизнь ради свободы и счастья Родины и будущих поколений, становятся для поэта А.Решетова составной частью живой земли. Таким образом, обеспечивается их присутствие в мире и душах спасенных людей: «Ищите без вести пропавших, ищите древних молодых... Ищите их по белу свету, ищите мертвых и живых! И если всюду скажут: «Нет», найдите их в себе самих». А. Решетов, повторяя призыв, ведет читателя не только к мысли о благодарности, но и к мысли о продолжении жизни бойцов в душах соотечественников. Он как поэт – натура остро чувствующая и восприимчивая – ощущает, что «убитым хочется дышать».

*Афоризмы:* «Кто не помнит своего прошлого, обречен пережить его снова» (Д. Сантаяна). «Помни о тех, кто был, без

кого ты бы не был» (В. Тальников). «Народ умирает, когда становится населением. А населением он становится тогда, когда забывает свою историю» (Ф. Абрамов). «Но моя родимая земляца /Надо мной удерживает власть, /Память возвращается как птица, /В то гнездо, в котором родилась (Николай Рубцов).

7. Проблемы семьи: Проблема взаимоотношений «отцов» и «детей» в семье. В чем проявляется подлинная любовь родителей к детям (детей к родителям)?

Проблемы детства, взросления личности. Проблема воспитания. Что влияет на формирование личности?

Н.В. Гоголь «Страшная месь», И.А. Гончаров «Обломов», М. Горький «Детство», Л. Толстой «Детство», Л.Н. Андреев «Петька на даче», В. Короленко «Дети подземелья», Ч. Диккенс «Дэвид Копперфилд», В. П. Астафьев «Конь с розовой гривой», В. Г. Распутин «Уроки французского», Фазиль Искандер «Тринадцатый подвиг Геракла», «Поучение» Владимира Мономаха, А.С. Пушкин. «Няне»; М.Ю. Лермонтов. «И вижу я себя бѣнком...»; К.Г. Паустовский. «Повесть о жизни»,

«Раскрывая внутренний мир своих героев, писатели нередко ищут причины появления их характерных особенностей в событиях, пережитых в детстве. Так, например, в Гоголь в «Страшной мести» именно через обращение к детству главного героя повести – колдуна – пытается объяснить причины его поступков. Гончаров, изображая детство Обломова в главе «Сон Обломова», находит объяснение доброго нрава, мягкости и одновременно лени и неделовитости в образе жизни помещного провинциального дворянства, среды, с которой Обломов был связан с детства. Иное детство – трудовое и аскетичное – было у его друга Штольца. Такие черты характера, как целеустремленность и трудолюбие, были заложены его отцом – человеком жестким и лишенным сентиментальности».

«В большинстве романов Диккенса можно проследить за тем, насколько важно детство для становления каждого человека. Наиболее характерный в этом отношении роман «Дэвид Копперфилд». Герой этого произведения проходит длинный путь духовного развития. Несчастливое детство, сиротство, поиски родных людей изменяют характер Дэвида, дают ему жизненный опыт».

«В культуре индейцев существует обряд инициации: это испытание подростка, пройдя которое он имеет право называться мужчиной и сидеть у костра с мужчинами племени. Интересно, что если испытание не пройдено, то сколько бы ни было лет юноше, он продолжает считаться несовершеннолетним и сидеть у костра среди женщин. То есть взросление определяется не количеством лет, а физическими способностями и интеллектуальным развитием. У нас же взрослым становятся, получив паспорт...»

«Важную воспитательную роль играет пример и в жизни животных. Оказывается, не все кошки ловят мышей, хотя эта реакция считается инстинктивной. Ученые выяснили, что котята, прежде чем начать ловить мышей, должны увидеть, как это делают взрослые кошки. Котята, выращенные вместе с мышами, редко потом становятся их убийцами».

«Всемирно известный богач Рокфеллер уже в детстве проявлял качества предпринимателя. Купленные мамой конфеты он делил на три части и с наценкой продавал их своим маленьким сестрам-сладкоежкам».

«Наташа, героиня романа Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные», предала свою семью, убежав из дому с любовником. Отец девушки, Николай Ихменев, болезненно воспринимает ее уход к сыну своего врага, считая это позором, и проклинает дочь. Отвергнутая отцом и потерявшая любимого, Наташа глубоко переживает – она потеряла все, что было у нее ценного в жизни: доброе имя, честь, любовь и семью. Однако Николай Ихменев все еще безумно любит дочь, несмотря ни на что, и после долгих душевных терзаний, в финале повести, находит в себе силы простить ее. На этом примере мы видим, что родительская любовь является самой сильной, бескорыстной и всепрощающей».

«Конфликт поколений мы видим во взаимоотношениях Базарова с его родителями. У главного героя очень противоречивые чувства по отношению к ним: с одной стороны, он признается, что любит родителей, с другой – презирает «глупую жизнь отцов». От родителей Базарова отдаляют прежде всего его убеждения. Если у Аркадия Кирсанова мы видим наносное презрение к старшему поколению, вызванное скорее желанием подражать другу, а не идущее изнутри, то у Базарова все иначе. Такова его жизненная позиция. При всем этом мы видим, что именно родителям их сын Евгений был по-настоящему дорог. Старички Базаровы очень любят Евгения, и эта любовь смягчает их взаимоотношения с сыном, отсутствие взаимопонимания. Она сильнее других чувств и живет даже тогда, когда главный герой умирает».

«У Самсона Вырина, главного героя повести, есть дочь Дуня, в которой он души не чает. Но проезжий гусар, положивший на девушку глаз, обманом увозит ее из отцовского дома. Когда Самсон находит свою дочь, она уже замужем, хорошо одета, живет многим лучше его и не хочет возвращаться. Самсон возвращается на свою станцию, где впоследствии спивается и умирает. Спустя три года рассказчик проезжает по тем местам, и видит могилу смотрителя, а местный мальчик рассказывает ему, что летом приезжала барыня с тремя барчатами и долго плакала на его могиле».

«Многие люди склонны во всем винить неблагоприятные условия: семью, друзей, жизненный уклад, правителей. Но ведь именно борьба, преодоление трудностей есть важнейшее условие полноценного духовного формирования. Не случайно в народных сказках подлинная биография героя начинается только тогда, когда он проходит испытание (сражается с чудовищем, спасает украденную невесту, добывает волшебный предмет)».

«Ньютон учился в школе посредственно. Однажды его обидел одноклассник, который носил звание первого ученика. И Ньютон решил отомстить ему. Он стал учиться так, что звание лучшего досталось ему. Привычка добиваться поставленной цели стала главной чертой великого ученого».

«Царь Николай I нанял для образования своего сына Александра II выдающегося русского поэта В. Жуковского. Когда будущий наставник царевича представил план образования, отец приказал выбросить из этого плана занятия латынью и древнегреческим языком, которые его самого измучили в детстве. Он не хотел, чтобы и его сын тратил время на бессмысленную зубрежку».

	<p>«Генерал Деникин вспоминал, как, будучи ротным командиром, он попытался внедрить в отношения с солдатами, основанные не на «слепом» подчинении командиру, а на сознательности, понимании приказа, старался при этом избежать суровых наказаний. Однако, увы, рота вскоре оказалась в числе худших. Тогда, по воспоминаниям Деникина, вмешался фельдфебель Степура. Он построил роту, поднял свой огромный кулак и, обходя строй, стал повторять: «Вот это вам не капитан Деникин!»</p> <p>«Голубая акула вынашивает более пятидесяти детенышей. Но уже в чреве матери между ними начинается безжалостная борьба за выживание, потому что пищи на всех не хватает. На свет рождаются только двое - это самые сильные, самые без жалостные хищники, вырвавшие свое право на существование в кровавом поединке. Мир, в котором нет любви, в котором выживает сильнейший, – это мир безжалостных хищников, мир безмолвных, холодных акул».</p> <p>«Учительница, которая учила будущего ученого Флеминга, часто водила своих учеников к реке, где дети находили что-то интересное, с увлечением обсуждали очередную находку. Когда приезжал инспектор, чтобы проверить, насколько хорошо учат детей, ученики и учительница торопливо залезали в класс через окно и делали вид, что увлеченно занимаются наукой. Экзамен сдавали всегда хорошо, и никто не знал, что дети учатся не только по книжкам, но и в ходе живого общения с природой».</p> <p>«На формирование выдающегося русского полководца Александра Суворова огромное влияние оказали два примера: Александр Македонский и Александр Невский. Про них ему рассказывала мать, которая говорила, что главная сила человека не в руках, а в голове. Стремясь подражать этим Александрам, хрупкий, болезненный мальчик вырос и стал замечательным военачальником».</p> <p>«Представьте, что вы плывете на корабле, который настигла страшная буря. Ревущие волны вздымаются до самых небес. Ветер с воем срывает клочья пены. Молнии рассекают свинцово-черные тучи и тонут в морской бездне. Экипаж несчастного корабля уже устал бороться с бурей, в кромешной тьме не видно родного берега, никто не знает, что делать, куда плыть. Но вдруг сквозь непроглядную ночь вспыхивает яркий луч маяка, который указывает путь. Надежда радостным светом озаряет глаза моряков, они поверили в свое спасение».</p> <p>«Великие деятели стали для человечества чем-то вроде маяков: их имена, словно путеводные звезды, указывали путь людям. Михаил Ломоносов, Жанна д' Арк, Александр Суворов, Николай Вавилов, Лев Толстой – все они стали живым примерам беззаветной преданности своему делу и подарили людям веру в свои силы».</p> <p>«Детство как почва, в которую падают семена. Они крохотные, их не видно, но они есть. Потом они начинают прорастать. Биография человеческой души, человеческого сердца – это прорастание семян, развитие их в крепкие, большие растения. Некоторые становятся чистыми и яркими цветами, некоторые – хлебными колосьями, некоторые – злым чертополохом».</p> <p>«Науке известно немало случаев, когда ребенок, похищенный волками, медведями или обезьянами, воспитывался: в течение нескольких лет вдали от людей. Затем его ловили и возвращали в человеческое общество. Во всех этих случаях человек, выросший среди животных, становился зверем, утрачивал почти все человеческие признаки. Дети не могли усвоить человеческую речь, ходили на четвереньках, что у них исчезала способность к прямохождению, они едва выучивались держаться на двух ногах, жили дети примерно столько же лет, сколько в среднем живут воспитавшие их звери ... О чем это говорит этот пример? О том, что ребенка нужно ежедневно, ежечасно воспитывать, целенаправленно управлять его развитием. О том, что вне общества человеческий ребенок превращается в животное».</p> <p>«В газете «Аргументы и Факты» недавно широкое освещение получила история ребенка-маугли из Ивановской области. Четырехлетнего мальчика родители, вместо того чтобы заниматься его воспитанием, запирали, чтобы не мешал, в чулан вместе с кошкой. Так, не видя игрушек и книжек и больше общаясь с кошкой, чем с людьми, ребенок прожил четыре года. Теперь ему удобнее передвигаться на четвереньках, спать на полу, свернувшись калачиком, царапаться, кусаться. Он не умеет одеваться-умываться, читать и писать, боится людей. Ему придется заново постигать мир».</p> <p>«Некоторые ученые считают, что критический порог – это 7 – 9 лет, перевалив за который дети-маугли, если они не вернулись к людям, могут окончательно утратить возможность обрести человеческий разум. Доказательством тому служит случай, произошедший в 20-х годах прошлого века. В Индии нашли двух девочек – восьми и полутора лет, – живших в волчьей стае. Младшая научилась ходить и говорить, а вот старшая так и ползала на четвереньках – к 8 годам она приобрела психические особенности волка».</p> <p>«Ученые давно уже говорят о так называемой «пирамиде способностей». В раннем возрасте почти нет неталантливых детей, в школе их уже значительно меньше, еще меньше – в вузах, хотя туда проходят по конкурсу; во взрослом же возрасте остается совсем ничтожный процент по-настоящему талантливых людей. Подсчитано, в частности, что реально двигает науку вперед лишь три процента занятых научной работой. В социально-биологическом плане утрата талантности с возрастом объясняется тем, что наибольшие способности нужны человеку в период освоения азов жизни и самоутверждения в ней, то есть в ранние годы; затем в мышлении и поведении начинают преобладать приобретенные навыки, стереотипы, усвоенные, прочно отложившиеся в мозгу знания и т. п. В этом плане гений – «взрослый, оставшийся ребенком», то есть человек, сохраняющий обостренное чувство новизны по отношению к вещам, к людям, вообще – к миру».</p>
--	--

*Афоризмы:* «Родители меньше всего прощают своим детям те пороки, которые они сами им привили» ([Шиллер](#)). «Помните, что дети ваши будут обходиться с вами так же, как вы обходитесь со своими родителями» ([Фалес](#)). «Каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир» (А. [Камю](#)). «У ребенка свое особое умение видеть, думать и чувствовать; нет ничего глупее, чем пытаться подменить у них это умение нашим» ([Руссо Ж.](#)). «Берегите слезы ваших детей, дабы они могли проливать их на вашей могиле» ([Пифагор](#)). «За вину предков платят потомки» ([Курций](#)).

**Тематический блок «Человек и природа»**

<i>Формулировка проблемы</i>	<i>Произведения, в которых затрагиваются данные проблемы</i>	<i>Образцы аргументации</i>
<p>Экологические проблемы. Проблема бездумного, жестокого отношения человека к миру природы. Как уберечь мир от экологической катастрофы? Проблема жестокости и гуманизма по отношению к животным. Влияние природы на человека. Почему не каждый человек воспринимает красоту природы? Утилитарное отношение человека к природе.</p>	<p>В.П.Астафьев «Царь-рыба», В.Г.Распутин «Прощание с Матерой», И.С.Тургенев, «Записки охотника», «Природа», Ч.Т.Айтматов «Плаха», М.Пришвин «Кладовая солнца», В.Бианки и «Рассказы о животных». А.А.Фет «Учись у них – у дуба, у берёзы...», С.А.Есенин. «Песнь о собаке», В.В.Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям», Е.Носов «Трудный хлеб»,</p>	<p>«Герой романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» Е.Базаров утверждает: «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней – работник». Его утилитарное отношение к природе, отношение человека-практика, не близко писателю, предпочитавшему преклонять колени перед красотой, могуществом и вечностью Природы.</p> <p>«Природа является одним из действующих лиц романа Лермонтова «Герой нашего времени». Гроза становится причиной длительного свидания Печорина и Веры, а в одной из записей дневника, предшествующих встрече с княжной Мери, Печорин отмечает, что «воздух Кисловодска так и располагает к любви».</p> <p>«Перу Михаила Пришвина принадлежат повести, сказки, дневники, где он пишет о природе. В книгах проявилась оригинальность пришевского таланта: он сочетает реалистическое воссоздание жизни с романтическими представлениями о мире природы. В произведении «Кладовая солнца» объединены правда и сказка. Пришвин высказал в нем свои сокровенные мысли о взаимоотношениях человека и природы: «Мы хозяева нашей природы, она для нас кладовая солнца с великими сокровищами жизни».</p> <p>«В небольших по объему рассказах Рея Брэдбери «И грянул гром» и «Земляничная поляна» звучит предупреждение о том, что может случиться с нашей цивилизацией, если нарушится связь человека и природы. Автор, путешествуя во времени, рассказывает нам две истории: одна – из прошлого, другая – из будущего. Но объединяет их одна мысль: может случиться катастрофа, если мы нарушим хрупкое равновесие в природе».</p> <p>«Отказываясь от естественного начала, жители Единого государства становятся нумерами, чья жизнь определена рамками Часовой Скрижали. Красоты родной природы заменены идеально пропорциональными стеклянными сооружениями, а любовь возможна лишь при наличии розового талона. Главный герой, Д-503, обречен на математически выверенное счастье, которое обретается, однако, после удаления фантазии. Как мне кажется, подобной аллегорией Замятин пытался выразить неразрывность связи природы и человека, при этом природное начало можно интерпретировать как естественное».</p> <p>«Одной из центральных тем лирики ярчайшего поэта XX века С.Есенина является природа родного края. В стихотворении «Гой ты, Русь моя родная» поэт отказывается от рая ради родины, ставя ее выше вечного блаженства, которое он обретает лишь на русской земле. Таким образом, чувство патриотизма и любви к природе тесно переплетаются. Само осознание постепенного их ослабления является первым шагом к естественному, настоящему миру, обогащающему душу и тело».</p> <p>«Бобры строят поразительные жилища для потомства, но их деятельность никогда не превращается в истребление той биомассы, без которой и им – конец. Человек же на наших глазах продолжает роковое дело, которое начал уже тысячелетия тому назад: во имя потребностей своего производства он уничтожил наполненные жизнью леса, обезводил и превратил в пустыни целые континенты. Ведь Сахара и Кара-Кум – очевидное свидетельство преступной деятельности человека, продолжающейся и поныне. А разве не свидетельством тому является загрязнение Мирового океана? Человек лишает самого себя в ближайшем будущем последних, необходимых ресурсов питания».</p> <p>«В древности человек ясно осознавал свою связь с природой, наши первобытные предки обожествляли животных, считали, что именно они оберегают людей от злых духов, даруют удачу на охоте. Так, например, египтяне с почтением относились к кошкам, за убийство этого священного животного полагалась смертная казнь. А в Индии и сейчас корова, уверенная в том, что человек никогда не причинит ей зла, спокойно может зайти в овощную лавку и съесть все, что ей захочется. Лавочник ни за что не прогонит эту священную гостью. Многим такое почтение к животным покажется нелепым суеверием, но на самом деле в нем выражено чувство глубокого, кровного родства с природой. Чувство, которое стало основой человеческой морали. Но оно, к сожалению, сегодня многими утрачено».</p>

«Нередко именно природа дает людям уроки доброты. Известный ученый вспоминал случай, который надолго врезался ему в память. Однажды он, прогуливаясь с женой по лесу, увидел лежащего в кустах птенца. Возле него тревожно металась какая-то большая птица с ярким оперением. Люди увидели дупло в старой сосне и положили туда птенца. После этого в течение нескольких лет благодарная птица, встречая в лесу спасителей своего птенца, радостно кружила над их головами. Читая эту трогательную историю, задумываешься о том, всегда ли мы проявляем столь искреннюю признательность тем, кто помог нам в трудную минуту».

«Разразившиеся над американским континентом смерчи принесли людям бесчисленные бедствия. Что же вызвало эти природные катаклизмы? Ученые все больше склоняются к тому, что это результат необдуманной деятельности человека, который зачастую игнорирует законы природы, считает, что она призвана обслуживать его интересы. Но за такое потребительское отношение человека ждет жестокая расплата».

«Вмешательство человека в сложную жизнь природы может привести к непредсказуемым последствиям. Один известный ученый решил привести в свой регион оленей. Однако животные не смогли приспособиться к новым условиям и скоро погибли. Зато клещи, которые жили в шкуре оленей, освоились, наводнили леса и луга и стали настоящим бедствием для остальных обитателей».

«Глобальное потепление, о котором все настойчивее говорят в последнее время, чревато катастрофическими последствиями. Но не все задумываются о том, что эта проблема является прямым следствием жизнедеятельности человека, который в погоне за наживой нарушает устойчивое равновесие природных циклов. Не случайно ученые все больше говорят о разумном самоограничении потребностей, о том, что не прибыль, а сохранение жизни должно стать главной целью деятельности человека».

«Польский фантаст С. Лем в своих «Звездных дневниках» описал историю космических бродяг, которые разорили свою планету, изрыли шахтами все недра, продали полезные ископаемые обитателям других галактик. Возмездие за такую слепоту было страшным, но справедливым. Наступил тот роковой день, когда они оказались на краю бездонной ямы, и земля под ногами стала осыпаться. Эта история – грозное предупреждение всему человечеству, которое хищнически грабит при роду».

«Один за другим исчезают на земле целые виды животных, птиц, растений. Испорчены реки, озера, степи, луга, даже моря. В обращении с природой человек похож на дикаря, который, чтобы добыть кружку молока, убивает корову и взрезает ей вымя вместо того, чтобы кормить, холить и получать того же молока ведро каждый день».

«Недавно некоторые западные специалисты предложили сбрасывать радиоактивные отходы в глубины океана, полагая, что там они окажутся навеки законсервированными. Но своевременно проведенные океанологами работы показали, что активное вертикальное перемешивание воды охватывает всю толщу океана. Значит, радиоактивные отходы непременно распространятся по всему Мировому океану и, следовательно, заразят атмосферу. К каким неисчислимым вредным по следствиям это привело бы, ясно и без всяких дополнительных примеров».

«В Индийском океане есть маленький остров Рождества, на котором иностранные компании добывают фосфаты. Люди вырубают тропические леса, экскаваторами срезают верхний слой почвы и вывозят ценное сырье. Остров, некогда покрытый пышной зеленью, превратился в мертвую пустыню с торчачими, словно гнилые зубы, голыми скалами. Когда тракторы соскоблят последний килограмм почвы, насыщенной удобрением, людям на этом острове делать будет нечего. Может быть, печальная судьба этого клочка суши среди океана отражает судьбу Земли, окруженной безбрежным океаном космоса? Может быть, и людям, варварски разграбившим родную планету, придется искать себе новое пристанище?»

«Обильно рыбой устье Дуная. Но рыбу добывают не только люди – ее промысляют и бакланы. Уже поэтому бакланы, конечно, птицы «вредные», И было принято решение уничтожить их в устье Дуная, чтобы увеличить уловы. Уничтожили... А потом пришлось искусственно восстанавливать поголовье «вредных» птиц-хищников в Скандинавии и «вредных» бакланов в устье Дуная, потому что в этих районах начались массовые эпизоотии (инфекционные болезни животных, превышающие уровень обычной заболеваемости), погубившие огромное количество и птицы, и рыбы. После этого с немалым опозданием, было установлено, что «вредители» питаются преимущественно больными животными и тем самым предупреждают массовые инфекционные заболевания... Этот пример лишний раз свидетельствует, насколько все сложно переплетено в окружающем нас мире и как осторожно нужно подходить к решению природных проблем».

«Увидев червя, вымытого дождем на тротуар, доктор Швейцер клал его обратно в траву, а насекомого, барахтающегося в луже, вынимал из воды. «Когда я помогаю насекомому выбраться из беды, я пытаюсь тем самым искупить часть вины человечества за совершенные им против животных преступления». По тем же причинам Швейцер выступал в защиту животных. В своем эссе, написанном в 1935 г., он призывал «быть добрыми по отношению к животным по тем же самым причинам, в силу которых мы добры к людям».

«Во многих произведениях, например в повести В.Распутина «Прощание с Матерой», романе Ч.Айтматова «Плаха», повести В.Астафьева «Царь-рыба» ставится и проблема взаимоотношений человека и природы. Проблема эта, по мнению Распутина, – проблема нравственная. Разрушение природы – это и разрушение человека, нравственных

		<p>основ жизни. Вместе с Матерой уходит неповторимый мир, живой, наделённый памятью и душой, после его гибели остаётся ничем не восполнимая пустота. В романе Айтматова «Плаха» вторжение человека разрушает вековые условия жизни природы. Нарушены ее основные законы, нет возможности продолжить свой род. Все волчата Акбары погибли, и она мстит человеку за это. Природа и человек сошлись в непримиримой схватке, в которой не может быть победителя. Убийство Бостоном Акбары и своего сына – жуткий, но захватывающий итог цепной реакции зла, разрушений человеком природы. Убийство природы – это убийство самого себя – таково символическое звучание финала романа. Символический поединок человека и природы, ведущий к катастрофе, и в центре произведения В.Астафьева «Царь-рыба». Природа мстит человеку за то зло, которое он совершил. Царь-рыба – это возмездие, от которого невозможно уйти».</p> <p>«Есенин – единственный среди русских лириков поэт, в творчестве которого невозможно выделить стихи о родине в особый раздел. Как писал сам поэт: «Чувство родины – основное в моем творчестве». Образ родины неотделим от образа природы, который представлен в космическом плане. Человек – это частичка природы».</p>
<p>Восприятие человеком природы как живой матери. Вечность, сила и красота природы.</p>	<p>И.С.Тургенев «Природа», «Разговор», «Мои деревья», «Морское плавание», Ф.И.Тютчев «Не то, что мните вы, природа...», «Последний катаклизм», А.Фет «На стог сена ночью южной», «Заря прощается с зарею», «Сосны»</p>	<p>«Природа может существовать без человека. Человек же без природы не может. Это важнейший спутник человечества на тропе земной жизни, его учитель. В романе-эпопее Льва Толстого мы видим слабость и бессилие человека перед вечностью. Андрей Болконский, раненый, лежа на поле, понимает это, смотря на небо: «Как же я не видел прежде этого высокого неба? И как я счастлив, что узнал его наконец. Да, все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба». Небо – символ вечного и великого, тогда как земная слава тленна и преходяща. Мы видим, что природа здесь оказывается более сильной и вечной, чем человек».</p> <p>«В стихотворении Ф.И.Тютчева «Последний катаклизм» звучит мысль о вечном законе природы – смерти и возрождении, разрушении и созидании. Мысль о том, что всему в этом мире суждено идти «путем зерна»: чтобы родилось новое, старое должно погибнуть. Два раза здесь звучит слово «последний»: «последний катаклизм», «последний час». Но поэт сам противоречит себе – ничего последнего нет в Божьем мире. Слово «опять» – ключевое в третьей строке. Оно смыкает времена, отвергает всякое предположение о конечном смысле изображенного события».</p> <p>«В стихотворениях в прозе И.С.Тургенева «Природа», «Морское плавание» звучит мысль: «Все мы дети одной матери – Природы». Все! Неважно, человек ты или птица, блоха или животное. Все брэнны перед лицом вечности. Символом вечности становятся горы («Разговор»), деревья («Мои деревья»). Две альпийские вершины Юнгфрау и Финстерааргорн живут в ином пространственно-временном измерении, нежели люди («черные козьявки») у их подножий. Тысячелетия человеческой жизни для них – одна минута. В стихотворении «Мои деревья» «чахлый, скрюченный» хозяин богатейшего поместья, приветствовавший на своей наследственной земле, под сенью своих вековых деревьев своего гостя, получает приговор: не может «полумертвый червяк» называть своим то, что болееечно, чем он. Старый дуб становится символом вечности».</p> <p>«Изддревле повелось в поэзии одушевлять мир природы, сближая его с миром человеческих чувств. В русской поэзии XIX века А. Фет в этом умении – мастер непревзойденный. Его «ночь ... негой дышит», «цветы спят», «луна мечтает», а человек настолько слит с природой, что сердце его может цвести (совсем, как цветок), а очи загораться (как звезды)».</p>
<p><i>Афоризмы:</i> «Для иных природа – это дрова, уголь, руда, или дача, или просто пейзаж. Для меня природа – это среда, из которой, как цветы, выросли все наши человеческие таланты» (М.Пришвин). «Не будем... слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит» (<a href="#">Энгельс</a>). «Нет ничего более изобретательного, чем природа» (<a href="#">Цицерон</a>). «Природа всегда права; ошибки же и заблуждения исходят от людей» (Гете). «Человек овладевает природой, еще не научившись владеть собой» (Швейцер). «От законов природы никуда не укроешься» (Менандр). «Природа – единственная книга, каждая страница которой полна глубокого содержания» (Гете). «Природа не знает никаких прав, ей известны только законы» (Джеймс). «Нельзя безнаказанно управлять государством без народа и против воли народа» (Торез). «Аэродромы,/пирсы/и перроны,/леса без птиц и земли без воды.../Все меньше – окружающей природы./Все больше – окружающей среды» (Р.Рождественский).</p>		
<p><b>Тематический блок «Наука, культура, образование»</b></p>		
<p><b>Формулировка проблемы</b></p>	<p><b>Произведения, в которых затрагиваются данные проблемы</b></p>	<p><b>Образцы аргументации</b></p>
<p>Проблема противостояния обще-</p>	<p>М.А.Булгаков «Записки юного врача», В.Дудинце в «Белые одежды»</p>	<p>«Научный поиск требует самоотверженного служения. Древнегреческий философ Эмпедокл говорил современникам: «Ничто не рождается из ничего и никуда не исчезает, одно</p>

ства неистребимой тяге человека к познанию, самоотверженность ученого.

переходит в другое». Люди смеялись над бреднями безумца. Тогда Эмпедокл, чтобы доказать свою правоту, бросился в огнедышащее жерло вулкана. Поступок философа заставил сограждан задуматься: может быть, на самом деле устами безумца говорила истина, которая не боится даже смерти. Не случайно идеи древнегреческого философа стали источником для научных прозрений в более поздние эпохи.

«Майкл Фарадей однажды попал на лекцию к известному английскому химику Дэви. Молодой человек был околдован словами ученого и решил посвятить свою жизнь научному познанию. Чтобы иметь возможность с ним общаться, Фарадей решил устроиться слугой в дом Дэви».

«В середине 17 века из Парижа на остров Мартиника капитан де Клие вез в горшке с землей черенок кофе. Плавание было очень тяжелым: корабль пережил жестокую схватку с пиратами, ужасный шторм едва не разбил его о скалы. На суд не были сломаны мачты, разбиты снасти. Постепенно стали иссякать запасы пресной воды. Ее выдавали строго отмеренными порциями. Капитан, едва держась на ногах от жажды, последние капли драгоценной влаги отдавал зеленому росточку... Прошло несколько лет, и кофейные деревья покрыли остров Мартиника. Эта история иносказательно отражает нелегкий путь всякой научной истины. Человек бережно лелеет в своей душе росточек пока еще неизвестного открытия, поливает его влагой надежды и вдохновения, укрывает от житейских бурь и штормов отчаяния... И вот он - спасительный берег окончательного озарения. Созревшее дерево истины даст семена, и целые плантации теорий, монографий, научных лабораторий, технических новинок покроют материка познания».

«В 1848 году мещанина Никифора Никитина сослали в дальнее поселение Байконур «за крамольные речи о полёте на Луну». Конечно, никто не мог знать, что спустя столетие на этом самом месте, в казахстанской степи построят космодром и космические корабли полетят туда, куда смотрели пророческие глаза восторженного мечтателя».

«Николай Коперник после длительных долгих исследований пришел к выводу, что центром нашей Вселенной является не Земля, а Солнце. Но ученый долго не решался опубликовать данные о своем открытии, потому что понимал, что такое известие перевернет представления людей о мироустройстве, а это может привести к непредсказуемым последствиям».

«Архимед, зная о том, что человек страдает от засухи, от голода, предложил новые способы орошения земель. Благодаря его открытию резко выросла урожайность, люди перестали бояться голода».

«Выдающийся ученый Флеминг открыл пенициллин. Этот лекарственный препарат спас жизни миллионам людей, которые прежде умирали от заражения крови».

«Известного ученого Дженнера, который победил оспу с помощью прививок, на гениальную мысль натолкнули слова обыкновенной крестьянки. Врач сказал ей, что она больна оспой. На это женщина спокойно ответила: «Не может быть, ведь я уже болела коровьей оспой». Врач не считал эти слова результатом темного невежества, а стал вести наблюдения, которые и привели к гениальному открытию».

«Раннее Средневековье принято называть «темными веками». Набеги варваров, разрушение античной цивилизации привели к глубокому упадку культуры. Грамотного человека трудно было найти не только среди простолюдинов, но и среди людей высшего сословия. Так, например, основатель франкского государства Карл Великий не умел писать. Однако жажда знания изначально свойственна человеку. Тот же Карл Великий во время походов всегда носил с собою восковые дощечки для письма, на которых под руководством учителей старатель но выводил буквы».

«Тысячелетиями с деревьев падали созревшие яблоки, но никто не придавал этому обычному явлению какую-либо значимость. Нужно было родиться великому Ньютону, чтобы новыми, более проницательными глазами посмотреть на привычный факт и открыть универсальный закон движения».

«Стремление познавать новое живет в каждом из нас, и порою это чувство настолько овладевает человеком, что заставляет его переменить жизненный путь. Сегодня мало кто знает, что Джоуль, открывший закон сохранения энергии, был поваром. Гениальный Фарадей начинал свой путь разносчиком в лавке. А Кулон трудился инженером по крепостным сооружениям и физике отдавал лишь свободное от работы время. Для этих людей поиск нового стал смыслом жизни».

«Восемь лет провел итальянский поэт и философ Д. Бруно в застенках инквизиции. От него требовали, чтобы он отрекся от своих убеждений, и обещали за это сохранить ему жизнь. Но Бруно не стал торговать своей правдой, своей верой».

«Новые идеи прокладывают себе путь в тяжелой борьбе со старыми взглядами, устоявшимися мнениями. Так, один из профессоров, читал студентам лекции по физике, называл теорию относительности Эйнштейна «досадным научным недоразумением».

«Герой главы «Записок юного врача» М.Булгакова «Морфий» – доктор, со страшной правдой и последовательностью описывал в своем дневнике те шаги, которые приводят к зависимости от наркотиков. Что стало причиной подобного поведения? Халатность или самопожертвование? Ведь он прекрасно осознает, что он делает, может быть, поэтому в предсмертной записке он предостерегает живых от приема наркотиков. Но доктор пытается оправдать свою уже тягу к морфию тем, что врач должен на себе проверить действие некоторых лекарств, чтобы понимать ощущения больных».



<p>Взаимозависимость научных дисциплин, достижений науки и роста цивилизации, преемственности традиций в науке.</p>	<p>В.Дудинцев «Белые одежды», В.Гроссман «Жизнь и судьба», М.А.Булгаков «Собачье сердце», «Ро...</p>	<p>«Современный ученый-математик Н.Н.Моисеев развивает идею Вернадского о совместном гармоничном развитии природы и общества. По его мнению, надо использовать не только физические или математические методы исследования, но и методы исследования гуманитарных наук. Единство мира предполагает единство наук».</p> <p>«Выдающийся физик М. Кюри отказалась патентовать свое открытие, объявила, что оно принадлежит всему человечеству. Она говорила, что не смогла бы открыть радиоактивность без великих предшественников».</p>
<p>Проблемы научно-технического прогресса, его неизбежности и его издержек.</p>	<p>М.А.Булгаков «Роковые яйца», «Собачье сердце», Е.Замятин «Мы»</p>	<p>«Бесконтрольное развитие науки и техники все больше и больше тревожит людей. Давайте представим себе малыша, который облачился в костюм своего отца. На нем огромный пиджак, длинные брюки, шляпа, которая сползает на глаза... Не напоминает ли эта картина современного человека? Не успев нравственно вырасти, повзрослеть, возмужать, он стал обладателем мощной техники, которая способна уничтожить все живое на Земле».</p> <p>«Человечество в своем развитии достигло огромных успехов: компьютер, телефон, робот, покоренный атом... Но странное дело: чем сильнее становится человек, тем тревожнее ожидание будущего. Что с нами произойдет? Куда мы движемся? Давайте представим себе неопытного водителя, который с бешеной скоростью мчится на своем новеньком автомобиле. Как приятно ощущать скорость, как приятно сознавать, что могучий мотор подвластен каждому твоему движению! Но внезапно шофер с ужасом понимает, что не может остановить свою машину. Человечество похоже на этого молоденького водителя, который мчится в неведомую даль, не зная, что таится там, за поворотом».</p> <p>«В античной мифологии есть легенда о ящике Пандоры. Женщина обнаружила в доме своего мужа какой-то странный ящик. Она знала, что этот предмет таит в себе страшную опасность, но любопытство было таким сильным, что она не выдержала и открыла крышку. Из ящика вылетели всевозможные беды и разлетелись по миру. В этом мифе звучит предостережение всему человечеству: необдуманные действия на пути познания могут привести к гибельному финалу».</p> <p>«Мы сели в самолет, но не знаем, куда он прилетит!» – писал известный русский писатель Ю. Бондарев. В этих словах звучит предостережение, обращенное ко всему человечеству. Действительно, мы порой бываем очень беспечны, мы что-то делаем, «садимся в самолет», не задумываясь о том, каковы будут последствия наших последних решений и бездумных действий. А последствия эти могут носить фатальный характер».</p> <p>«В печати сообщалось о том, что совсем скоро появится эликсир бессмертия. Смерть будет побеждена окончательно. Но у многих людей это известие не вызвало прилива радости, напротив, усилилась тревога. Чем обернется для человека это бессмертие?»</p> <p>«До сих пор не угасают споры о том, насколько правомерны с моральной точки зрения эксперименты, связанные с клонированием человека. Кто появится на свет в результате этого клонирования? Что это будет за существо? Человек? Киборг? Средство производства?»</p> <p>«Наивно полагать, что какими-то запретами, забастовками можно остановить научно-технический прогресс. Так, например, в Англии в период бурного развития техники началось движение луддитов, которые в отчаянии ломали машины. Людей можно было понять: многие из них лишились работы, после того как на фабриках стали использоваться станки. Но использование технических достижений обеспечило рост производительности, поэтому выступление последователей подмастерья Лудда было обречено. Другое дело, что они своим протестом заставили общество задуматься о судьбе конкретных людей, о той цене, которую приходится платить за движение вперед».</p> <p>«В одном научно-фантастическом рассказе говорится о том, как герой, оказавшись в доме известного ученого, увидел сосуд, в котором был заспиртован его двойник – генетическая копия. Гость поразился безнравственности этого поступка: «Как же вы могли создать подобное себе существо, а потом его убить?» И услышали в ответ: «Почему вы думаете, что это я его сотворил? Это он меня сотворил!»</p> <p>«В свое время Джоуль воспользовался вольтовой батареей, чтобы запустить от нее собранный им же электродвигатель. Но заряд батареи скоро иссяк, а новая стоила очень дорого. Джоуль решил, что лошадь никогда не будет вытеснена электродвигателем, так как прокормить лошадь гораздо дешевле, чем менять цинк в батарее. Сегодня, когда электричество используется повсеместно, нам кажется наивным мнение выдающегося ученого. Этот пример показывает, что очень трудно прогнозировать будущее, трудно обозреть те возможности, которые откроются перед человеком».</p> <p>«В романе Е.Замятина «Мы» изображен мир технократии, где человек – винтик огромного механизма. Вся жизнь человека в этом мире подчинена математическим законам и расписаниям по часам. Человек этого мира – абсолютно обезличенная субстанция. Люди здесь не имеют даже собственных имен (Д-503, 1-330, О-90, К-13). Автор дает яркое представление об их жизни: все из стекла, и никто ничего не скрывает друг от друга, нет ничего живого и естественного».</p>
<p>Проблема нравственной ответственности ученого.</p>	<p>В.Дудинцев «Белые одежды», В.Гроссман «Жизнь и судьба»</p>	<p>«В произведении русского советского писателя и драматурга М.Булгакова «Роковые яйца» наиболее полно отражены последствия неосторожного отношения к силе науки. Гениальный и эксцентричный зоолог профессор Персиков случайно вместо больших кур выводит гигантских гадов, которые грозят цивилизации. Столицу, равно как и всю остальную страну, охва-</p>

		<p>тывает паника. Благополучный исход связан с покровительством самой природы. Когда казалось, что спасения не будет, вдруг упал страшный по меркам августа мороз в минус 18 градусов. И рептилии, не выдержав его, погибли».</p> <p>«Ученые были убеждены, что знания никогда не обернутся злом, поскольку поиск истины есть добро само по себе. Но иллюзии развеялись в августе 1945 года от взрывов атомных бомб».</p> <p>«В «Собачем сердце» М.А. Булгаков рассказывает о научном эксперименте профессора Преображенского. Писатель показывает неоднозначность этого явления. С одной стороны, понятно желание профессора улучшить человеческую природу. Но с другой стороны, очеловечивание Шарика приводит к трагическим последствиям. Хороший и добродушный пес становится отвратительным хамом, способным на безнравственные поступки. Ученый несет огромную ответственность за свои научные открытия и эксперименты».</p> <p>«Сегодня мы еще не научились лечить многие смертельные болезни, еще не побежден голод, не решены острейшие проблемы. Однако технически человек способен уже уничтожить все живое на планете. В свое время Землю населяли динозавры – огромные чудовища, настоящие машины для убийства. В ходе эволюции эти гигантские рептилии исчезли. Не повторит ли человечество судьбу динозавров?»</p> <p>«Бывали в истории случаи, когда некоторые секреты, могущие принести вред человечеству, уничтожались умышленно. В частности, в 1903 году русского профессора Филиппова, который изобрел способ передачи по радио на дальнее расстояние ударных волн от взрыва, нашли мертвым в его лаборатории. После этого, по приказу Николая II, все документы были изъяты и сожжены, а лаборатория разрушена. Неизвестно, руководствовался ли царь интересами собственной безопасности или будущим человечества, но подобные средства передачи силы атомного или водородного взрыва были бы действительно губительными для населения земного шара».</p>
<p><i>Афоризмы:</i> «Кто движется вперед в науках, но отстает в нравственности, тот больше идет назад, чем вперед» (Аристотель). «Научный труд требует общей интеллигентности человека» (Д.С.Лихачев). «Познать – значит увериться в чем-то, докопавшись до глубины, за которой лежит пласт следующей неизведанной глубины» (Ю.Бондарев). «Мы можем настолько, насколько мы знаем» (Гераклит). «Мы были достаточно цивилизованны, чтобы построить машину, но слишком примитивны, чтобы ею пользоваться» (К. Краус). «Мы изменили свое окружение так радикально, что теперь должны изменить себя, чтобы жить в этом новом окружении» (Норберт Винер). «Судьба человечества – в руках человека. Вот в чем ужас» (В.Гжешик).</p>		
<p>Какова роль литературы, книг, чтения в жизни современного человека? Каково общечеловеческое значение литературы?</p>	<p>М.Горький «Детство», Д.Лондон «Мартин Иден», Д.Фонвизин «Недоросль», Г.Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома», М.Шолохов «Судьба человека», А.Т.Твардовский «Василий Теркин».</p>	<p>«В повести «Детство» М.Горький рассказывает о своей рано вспыхнувшей страсти к чтению, которая принесла ему не только много радости, но и обид и унижений. Хозяйка дома, где он служил, не позволяла ему читать по ночам, поднимала яростный крик, заметив, что свеча уменьшилась».</p> <p>«Записки охотника» И. Тургенева сыграли огромную роль в общественной жизни нашей страны. Люди, прочитав светлые, яркие рассказы о крестьянах, поняли, что безнравственно владеть людьми как скотом. В стране началось широкое движение за отмену крепостного права».</p> <p>«После войны многих советских солдат, которые попали во вражеский плен, осудили как предателей родины. Рассказ М. Шолохова «Судьба человека», в котором показывается горькая доля солдата, заставил общество по-другому взглянуть на трагическую судьбу военнопленных. Был принят закон об их реабилитации».</p> <p>«Американская писательница Г.Бичер-Стоу написала роман «Хижина дяди Тома», в котором рассказывалось о судьбе кроткого негра, забитого до смерти безжалостным плантатором. Этот роман всколыхнул все общество, в стране вспыхнула Гражданская война, и позорное рабство было отменено. Потом говорили, что эта маленькая женщина начала большую войну».</p> <p>«Многие фронтовики рассказывают о том, что солдаты меняли курево и хлеб на вырезки из фронтовой газеты, где публиковались главы из поэмы А. Твардовского «Василий Теркин». Значит, бойцам ободряющее слово порой было важнее пищи».</p> <p>«Известный детский писатель Н. Носов рассказывал случай, который произошел с ним в детстве. Однажды он опоздал на поезд и остался ночевать на привокзальной площади с безпризорниками. Они увидели в его сумке книжку и попросили ее почитать. Носов согласился, и ребята, лишенные родительского тепла, затаив дыхание стали слушать историю про одинокого старика, мысленно сравнивая его горькую бесприютную жизнь со своей судьбой».</p> <p>«В истории литературы сохранилось немало свидетельств, связанных со сценической историей «Недоросля». Говорят, что многие дворянские дети, узнав себя в образе бездельника Митрофанушки, пережили подлинное перерождение: стали прилежно учиться, много читать и выросли достойными сынами отчизны».</p> <p>«В детстве многие из нас зачитывались романом А. Дюма «Три мушкетера». Атос, Пор-</p>

		<p>тос, Арамис, д'Артаньян – эти герои казались нам воплощением благородства и рыцарства, а кардинал Ришелье, их противник, – олицетворением коварства и жестокости. Но образ романного злодея мало похож на реальную, историческую личность. А ведь именно Ришелье ввел почти забытые во время религиозных войн слова «француз», «родина». Он запретил дуэли, считая, что молодые, сильные мужчины должны проливать кровь не из-за мелких ссор, а ради своей отчизны. Но под пером романиста Ришелье обрел совсем другой облик, и выдумка Дюма на читателя воздействует гораздо сильнее и ярче исторической истины».</p> <p>«Главный герой одноименного романа американского писателя Джека Лондона Мартин Иден – рабочий парень, моряк, выходец из низов, знакомится с Руфь Морз – девушкой из состоятельной буржуазной семьи, которая пробуждает в полуграмотном Мартине интерес к литературе. Герой твердо решает измениться, заработать деньги и стать достойным своей новой знакомой, в которую он успел влюбиться. И книги помогают ему в этом – он составляет программу по самосовершенствованию, работает над своим языком и произношением, читает очень много романов, научных трудов, стихотворных сборников. Упорный труд приносит свои плоды: Мартин намного превосходит в интеллектуальном плане и Руфь, и ее семью, и знакомых – всех тех, кем он восхищался поначалу и перед кем испытывал мучительный стыд за свое невежество и необразованность. Более того, он сам начинает писать и становится успешным писателем».</p>
<p><i>Афоризмы:</i> «Вся жизнь человечества последовательно оседала в книгах» (А. Герцен). «Совестливость – вот чувство, которое обязана будоражить литература» (Н. Евдокимова). «Мир книги – это мир настоящего чуда» (Л. Леонов). «Хорошая книга – просто праздник» (М. Горький). «Нет карьеры поэта, есть судьба поэта» (С. Маршак). «Суть литературы не в вымысле, а в потребности сказать сердце» (В. Розанов).</p>		
<p>Проблемы сохранения богатства и чистоты родного языка. Роль заимствований в развитии языка. Засорение речи жаргонизмами. Проблема канцелярита. В чем опасность штампов в нашей речи? Развитие речи как показатель культуры человека.</p>	<p>И.С.Тургенев «Русский язык»</p>	<p>«Чувство гордости за родной народ и его язык звучит в стихотворении в прозе И.С.Тургенева «Русский язык», он называет его «великим, могучим, правдивым и свободным». Язык самого Тургенева, образный и музыкальный, служил образцом для писателей последующих поколений».</p> <p>«Русский ученый-лингвист В.Костомаров считает, что язык приспосабливается к потребностям общества. Если в обществе процветает секс, насилие, страсть к легкому обогащению, то и язык будет мельчать, в нем отразится духовное обнищание нации».</p> <p>«Писатели всегда рассматривали речь персонажа как важнейший способ выявления его характера. Вспомним хотя бы Порфирия Головлева – героя романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Иудушка (таково его прозвище!) вовсе не сквернословит, напротив, на каждом шагу сыплет «ласковыми», уменьшительными словами (<i>капустка, лампадка, маслице, маменька</i>). Однако во всей его речи проявляется лицемерная душонка человека, для которого нет ничего дороже денег и собственности».</p> <p>«В знаменитом своими вечерами доме Анны Павловны Шерер не услышишь русскую речь. Великосветское общество в то время разговаривало на смеси русского и французского, речь пестрела штампами, которые лишь обедняли русский язык».</p>
<p><i>Афоризмы:</i> «Бессмертие народа в языке» (Ч.Т.Айтматов). «Язык есть вековой труд целого поколения» (В.И.Даль). «Жизнь коротка, искусство долговечно», «Истинное красноречие – это умение сказать все, что нужно, и не больше, чем нужно». «Нет ничего сильнее слова» (<a href="#">Менандр</a>). «Слово – великое орудие жизни (Короленко). «Острый язык – единственное режущее оружие, которое от постоянного употребления становится еще острее» (Ирвинг). «Где не погибло слово, там и дело еще не погибло» (Герцен). «Превратить слово в дело гораздо труднее, чем дело в слово» (Горький). «Всякое слово без дела ничтожно и пусто» (Демосфен). «Кто ясно мыслит, тот ясно и излагает (Буало).</p>		
<p>Роль искусства в духовном становлении нации и человека. Проблема восприятия искусства.</p>	<p>Г.И.Успенский «Выпрямил», А.И.Куприн «Гранатовый браслет»,</p>	<p>«Герой очерка Г.И.Успенского «Выпрямил», «скомканный действительностью» человек, волею судьбы попадает в Париж, в Лувр, и, словно пораженный чем-то необычайным, останавливается перед статуей Венеры Милосской. «Похожий на скомканную в руке перчатку» человек вдруг внутренне распрямился, такова была сила воздействия великого искусства на его душу».</p> <p>«Ученые, психологи давно утверждают, что музыка может оказывать различное воздействие на нервную систему, на тонус человека. Общеизвестно, что произведения Баха повышают и развивают интеллект. Музыка Бетховена возбуждает сострадание, очищает мысли и чувства человека от негатива. Шуман помогает понять душу ребенка».</p> <p>«Может ли искусство изменить жизнь человека? Актриса Вера Алентова вспоминает такой случай. Однажды она получила письмо от неизвестной женщины, которая рассказала о том, что осталась одна, ей не хотелось жить. Но, посмотрев фильм «Москва слезам не верит», она стала другим человеком: «Вы не поверите, я вдруг увидела, что люди улыбаются и не такие уж они плохие, как мне казалось все эти годы. И трава, оказывается, зеленая, и солнце светит... Я выздоровела, за что огромное вам спасибо».</p> <p>«Выдающийся русский поэт Василий Жуковский, рассказывая о своих впечатлениях от картины Рафаэля «Сикстинская мадонна», говорил, что час, который он провел перед ней, принадлежит к счастливейшим часам его жизни, и ему казалось, что эта картина рождена в минуту чуда».</p> <p>«Когда фашисты осадили Ленинград, на жителей города огромное воздействие оказала 7-я</p>

		<p>симфония Дмитрия Шостаковича, которая, как свидетельствуют очевидцы, дала людям новые силы для борьбы с врагом».</p> <p>«В Москве долгое время орудовала банда, которая отличалась особой жестокостью. Когда преступников схватили, они признались, что на их поведение, на их отношение к миру огромное влияние оказал американский фильм «Прирожденные убийцы», который они смотрели чуть ли не каждый день. Повадки героев этой картины они стремились копировать и в реальной жизни. Велика роль искусства. Не только добро, но и зло может породить оно».</p>
<p>Проблема самоотверженности художника в служении искусству. Зависимость художника от идеологии и рынка.</p>		<p>«Когда завистники подрезали струны на скрипке великого Паганини, он сыграл концерт на одной оставшейся струне, потому что настоящий гений не может быть побежден ничтожествами».</p> <p>«Маленькая девочка, занимаясь на трапедии, упала и разбила нос. Мать бросилась к дочери, но отец девочки, Илья Репин, ее остановил, чтобы посмотреть на струящуюся из носа кровь, запомнить ее цвет, характер движения. Художник в это время работал над полотном «Иван Грозный и сын его Иван». Этот факт, который большинство людей расценит как проявление бездушия со стороны отца, говорит об особой природе художника. Он самоотверженно служит искусству, его правде, и жизнь становится материалом для его творений».</p> <p>«Мало кто знает, что во время съемок известного фильма Н. Михалкова «Утомленные солнцем», испортилась погода, температура понизилась до минус шести. А между тем по сценарию должно быть знойное лето. Актерам, изображавшим отдыхающих, приходилось купаться в ледяной воде, лежать на холодной земле. Этот пример показывает, что искусство требует от человека жертв, полной самоотдачи».</p> <p>«Французский писатель Г. Флобер в романе «Госпожа Бовари» рассказывал о судьбе одинокой женщины, которая, запутавшись в жизненных противоречиях, решила отравиться. Писатель сам почувствовал признаки отравления и вынужден был обратиться за помощью. Не случайно потом он говорил: «Госпожа Бовари – это я».</p> <p>«В романе М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» представлены, с одной стороны, писатели МАССОЛИТА, которые «творили» на заказ, и Мастер, который создал настоящий шедевр. Недаром в конце романа Воланд говорит: «Рукописи не горят!»</p>
<p>Проблема экологии культуры. Почему следует беречь памятники культуры?</p>	<p>В.Солоухин «Черные доски», «Письма из Русского музея»,</p>	<p>«В произведении «Черные доски» В. Солоухин рассказывает о вопиющем факте – разграблении церкви в родном селе, о сдаче бесценных книг в макулатуру, о «сколачивании ящиков для картошки» из старинных икон. В Ставроле в одной из церквей «устроили столярную мастерскую, а в другой расположилась машинно-тракторная станция. И в ту и в другую церковь заезжали гусеничные тракторы, грузовики, закатывались бочки с горючим». Однако, как замечает автор, не может «коровник, паровоз, подъемный кран и дорожный каток» заменить «Покров на Нерли, Московский Кремль», не может дом отдыха располагаться в здании монастыря Оптиной пустынь, близ которого могилы старцев, родственников Толстого, Пушкина, да и просто могилы ЛЮДЕЙ! «Ведь они там, внизу. А память о них и плиты нужны ведь не им, а нам, живым».</p> <p>«Та же мысль в статье Д.С. Лихачева «Любовь, уважение, знание». В ней академик повествует о «невиданном поругании народной святыни» – взрыве чугунного памятника герою Отечественной войны 1812 года Багратиону. Памятник выражал признательность всего народа брату-грузину, мужественно сражавшемуся за независимость России. У кого поднялась рука? Конечно, не у того, кто знает и чтит историю!»</p> <p>«Рубя свои корни, люди стремятся впитать культуру иноземную, чужую. При этом, однако, как отмечает В. Солоухин в «Письмах из Русского музея», человек спешит укоренить в себе лишь те элементы западной культуры, которые лежат на поверхности, которые «глянцево и приятны глазу».</p> <p>«Известный российский публицист Д.С. Лихачёв в своих «Письмах о добром и прекрасном» так рассуждает о памяти: «Каждое обращение к прошлому было «революционным», то есть оно обогащало современность, и каждое обращение по-своему понимало это прошлое, брало из прошлого нужное ей для движения вперед»</p> <p>«Д.С. Лихачев в книге «Русская культура» и в других исследованиях определил культуру как духовную основу общенационального бытия, а сохранение культуры как залог «духовной безопасности» нации. Ученый неоднократно подчеркивал, что вне культуры настоящее и будущее народа и государства лишено смысла. Культура всегда живет в диалоге: чем больше у культуры внутренних и внешних связей с другими культурами, тем богаче она становится, тем выше поднимается в своем историческом развитии. Лихачевым разработана «Декларация культуры» – документ, призванный на международном уровне защитить и поддержать культуру, созданную человечеством».</p> <p>«В романе Т. Толстой «Кысь» люди настолько испортили русский язык, что в нем уже не узнать прежнюю певучесть, они «кидаются» словами, при этом произнося их отнюдь не правильно. После прочтения подобных книг хочется беречь и защищать наш язык от жаргона и сленга».</p>
<p>Что такое массовая культура? Проблема усиления роли массовых культур?</p>	<p>М.А.Булгаков «Собачье сердце», «Мастер и Мар-</p>	<p>«Телевизор – враг человека, желающего быть свободным. Кривые телезеркала умышленно меняют привычные, веками складывающиеся законы национальной жизни, формируют ложные идеалы, искажают правильное, с позиции добра и истины восприятие событий, создают виртуальную реальность»... Телевизор стал основным средством манипулирования сознанием, а значит, основным средством «расчеловечивания человека». Телевизор разрушает</p>

<p>вой культуры в обществе. Как массовая культура влияет на человека? Как влияет телевидение на человека?</p>		<p>личность, духовно порабощает, ослабляет внимание и волю и приводит как бы в наркотическое состояние. Это можно отнести как к отдельному человеку, так и в целом к обществу. По признанию доктора психологических наук В. Лебедева, телевидение и «пресса могут сделать так, что в транс впадет вся страна».</p>
<p>Проблема отсутствия бытовой культуры, хамства.</p>	<p>М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита», «собачье сердце», Фонвизин «Недоросль», Салтыков-Щедрин «Семья Головлых»</p>	<p>«Главный герой повести М.А. Булгакова «Собачье сердце» профессор Преображенский – потомственный интеллигент и выдающийся ученый-медик. Он мечтает превратить собаку в человека. Так на свет появляется Шариков с сердцем бродячей собаки, мозгом человека с тремя судимостями и ярко выраженной страстью к алкоголю. В результате проведенной операции привязчивый, хотя и хитроватый Шарик превращается в хамоватого люмпена, способного на предательство. Шариков чувствует себя хозяином жизни, он нагл, чванлив, агрессивен. Он быстро учится пить водку, хамить прислуге, превращать свое невежество в оружие против образованности. Жизнь профессора и обитателей его квартиры становится сущим адом. Шариков – образ хамского отношения к людям».</p> <p>«Возмущаясь чужим хамством, люди часто не замечают, что и сами порой ведут себя столь же возмутительно. Пожалуй, лучше всего это можно увидеть на примере отношения родителей к детям. Характер человека формируется в семье, а каким человеком мог стать Митрофанушка? Он перенял у матери все пороки: крайнее невежество, грубость, жадность, жестокость, презрение окружающих, хамство. Не удивительно, ведь родители – всегда главный пример для подражания детям. А какой пример могла подать своему сыночку госпожа Простакова, если она позволяла себе на его глазах хамить, грубить, унижать окружающих?»</p>
<p><i>Афоризмы:</i> «Искусство призвано сохранять человеческое в человеке» (Ю.Бондарев). «Искусство создает хороших людей, формирует человеческую душу» (П. Чайковский). «Искусство – это тень божественного совершенства» (Микеланджело). «Дело художника – рождать радость» (К. Паустовский).</p>		
<p>Проблемы образования и воспитания. Проблема формирования духовно развитой личности. Проблема обучения. Какова истинная цель обучения? Проблема невежества. Каким должен быть хороший учитель (ученик)? Роль учителя в жизни человека. Значимость труда в жизни человека. Проблема выбора профессии.</p>	<p>И.А.Гончаров «Обломов», И.С. Тургенев «Отцы и дети», Д.И.Фонвизин «Недоросль», А.С.Грибоедов «Горе от ума»,</p>	<p>«Андрей Штольц, герой романа Гончарова «Обломов», с самого раннего детства упорно совершенствовал свои знания. Он не останавливал свое развитие ни на минуту. Познание мира – главная цель Андрея. Именно с помощью этого он смог стать человеком действия, который может без проблем найти решение любого вопроса».</p> <p>«Еще одним наглядным примером может стать образ Базарова в произведении «Отцы и дети» русского классика И.С.Тургенева. Его увлечение наукой, постоянный процесс познания в области медицины помогли герою сформироваться как личность. Только с помощью познания он стал человеком твердого и глубокого ума».</p> <p>«Безусловно, человек должен развиваться, постоянно быть в процессе познания, а не делать вид «познающего мир», как это представлено в произведении Д.И.Фонвизина «Недоросль» Главный герой Митрофан представлен человеком, который якобы учится и познает мир. А на деле он лишь находился под постоянным покровительством своей матери, госпожи Простаковой, оберегающей его от окружающего мира, учителя же, сами будучи малограмотными, лишь имитировали процесс обучения».</p> <p>«Русский драматург, поэт и дипломат А.С. Грибоедов в своем произведении «Горе от ума» ставит проблему ума и обучения. В монологе «А судьи кто?» Чацкий утверждает право молодых людей заниматься наукой, искусством: «В науки вперит ум, алчущий познаний; Или в душе его сам Бог возбудит жар к искусствам творческим, высоким и прекрасным...» Даже такие безобидные занятия в мире Фамусова вызывают страх. Фамусов выступает, охраняя общество, и как любящий отец, и как крупный чиновник. В любом случае его пугает такое направление ума молодого человека. Он пытается «вразумить» и наставить его на путь истинный. Но, получив удар, Чацкий, страдая, переживая личную драму, отстоял свое право быть собой. Тяга к науке, к развитию у человека неистребима».</p> <p>«По подсчетам психологов, в среднем 70 % школьников около двух часов ежедневно проводят за компьютером».</p> <p>«Трудно переоценить роль наставника в становлении человека. Любопытна легенда о встрече Сократа с Ксенофонтом, будущим историком. Как-то разговорившись с незнакомым молодым человеком, Сократ спросил у него, куда следует идти за мукой и маслом. Юный Ксенофонт бойко ответил: «На рынок». Сократ поинтересовался: «А за мудростью и добродетелью?» Юноша удивился. «Иди за мною, я покажу!» – пообещал Сократ. И многолетний путь к истине связал крепкой дружбой знаменитого учителя и его ученика».</p> <p>«Очень часто дети стыдятся своих родителей, которые кажутся им нелепыми, несовременными, отсталыми. Однажды бродячий шут на глазах веселящейся толпы стал высмеивать молодого правителя одного маленького итальянского городка за то, что у того мать была простой прачкой. И что же сделал разгневанный сеньор? Он приказал убить свою мать! Конечно, такой поступок молодого изверга у каждого нормального человека вызовет закономерное возмущение. Но давайте посмотрим внутрь себя: как часто мы испытывали чувство неловкости, досады и раздражения, когда наши родители позволяли себе высказывать свое мнение при наших сверстниках?»</p>

		<p>«Невозможно подсчитать, сколько бедствий людям принесло их невежество. В Средние века всякое несчастье: болезнь ребенка, смерть домашней скотины, дождь, засуха, не урожай, пропажа какой-либо вещи – все объяснялось происками нечистой силы. Началась жестокая охота на ведьм, запылали костры. Вместо того чтобы лечить болезни, совершенствовать земледелие, помогать друг другу, люди огромные силы тратили на бессмысленную борьбу с мифическими «слугами Сатаны», не понимая, что своим слепым фанатизмом, своим темным невежеством они как раз служат Дьяволу.</p> <p>«Одному африканскому племени, которое жило в экваториальной зоне, решили помочь. Молодых африканцев научили выпрашивать рис, им привезли трактора, сеялки. Прошел год – приехали посмотреть, как живет племя, одаренное новыми знаниями. Каково же было разочарование, когда увидели, что племя как жило, так и живет первобытнообщинным строем: трактора они продали фермерам, а на вырученные деньги устроили всенародный праздник. Этот пример – красноречивое свидетельство того, что человек должен созреть до понимания своих потребностей, нельзя никого сделать богатым, умным и счастливым насильно».</p> <p>«В одном царстве наступила сильная засуха, люди стали умирать от голода и жажды. Царь обратился к прорицателю, который пришел к ним из далеких стран. Тот предсказал, что засуха кончится, как только в жертву принесут чужеземца. Тогда царь приказал убить прорицателя и бросить его в колодезь. Засуха кончилась, но с тех пор началась постоянная охота на иноземных странников».</p>
<b>Тематический блок «Философия. Этика. Эстетика»</b>		
<b>Формулировка проблемы</b>	<b>Произведения, в которых затрагиваются данные проблемы</b>	<b>Образцы аргументации</b>
<p><b>Философские категории:</b></p> <p>- счастье и несчастье, добро и зло;</p>	<p>А.И.Солженицын «Один день Ивана Денисови-</p>	<p>«Счастье каждый понимает по-разному. Герой рассказа А.И.Солженицына «Один день Ивана Денисовича» осознает себя «счастливым» потому, что не попал в карцер, получил лишнюю тарелку супа, не заболел, но главное то, что он радуется честному труду. Писатель восхищается терпением, трудолюбием русского человека, который верит в Бога и надеется на его помощь».</p>
<p>- смысл существования, цель жизни, развитие, совершенствование человека;</p>	<p>М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени», Н.В.Гоголь «Мертвые души», Л.Н.Толстой «Война и мир», М.А.Шолохов «Тихий Дон», В.Гроссман «Жизнь и судьба», М.Горький «На дне»,</p>	<p>«Многие герои русской литературы ищут ответ на вопрос о смысле человеческой жизни, о роли человека в истории, постоянно сомневаются и размышляют. Подобные мысли волнуют и пушкинского Онегина, и лермонтовского Печорина: «Зачем я родился? Для какой цели я жил?» Трагизм их судьбы в ясном понимании «между глубиной природы и жалкостью действий» (В.Г.Белинский). Евгений Базаров идет дальше своих литературных предшественников: он отстаивает свои убеждения. Раскольников даже идет на преступление, чтобы проверить свою теорию. Что-то похожее есть и в герое М.А.Шолохова Григории Мелехове. В поисках истины он готов к внутренним изменениям. Его не удовлетворяют простые ответы на сложные вопросы времени. Все эти герои, конечно, отличаются, но есть и сходство – они отличаются неуспокоенностью в стремлении постичь жизнь, определить свое место в нем».</p> <p>«Акула, если перестает двигать плавниками, камнем пойдет на дно, птица, если перестанет махать крыльями, упадет на землю. Так и человек, если в нем угаснут стремления, желания, цели, рухнет на дно жизни, его затащит густая трясина серой обыденности».</p> <p>«Река, которая перестает течь, превращается в зловонное болото. Так и человек, который перестает искать, думать, рваться, утрачивает «души прекрасные порывы», постепенно деградирует, его жизнь становится бессмысленным, жалким прозябанием».</p> <p>«Всех героев Л. Толстого правильнее делить не на плохих и хороших, а на тех, кто изменяется, и тех, кто утратил способность к духовному саморазвитию. Нравственное движение, неустанный поиск самого себя, вечная неудовлетворенность – это и есть, по мнению Толстого, наиболее полное проявление человечности».</p> <p>«А.Чехов в своих произведениях показывает, как умные, полные сил люди постепенно утрачивают свои «крылья», как в них угасают высокие чувства, как они медленно погружаются в болото обыденности. «Никогда не сдавайся!» – этот призыв звучит почти в каждом произведении писателя».</p> <p>«Н. Гоголь, обличитель человеческих пороков, настойчиво ищет живую человеческую душу. Изображая Плюшкина, который стал «прорехой на теле человечества», он страстно призывает читателя, выходящего во взрослую жизнь, забирать с собой все «человеческие движения», не терять их на жизненной дороге».</p> <p>«Образ Обломова – это образ человека, который только хотел. Он хотел изменить свою жизнь, хотел перестроить жизнь поместья, хотел вырастить детей... Но у него не нашлось сил,</p>

		<p>чтобы эти желания воплотить в жизнь, поэтому его мечты так и остались мечтами».</p> <p>«М. Горький в пьесе «На дне» показал драму «бывших людей», которые утратили силы для борьбы ради самих себя. Они надеются на что-то хорошее, понимают, что жить надо лучше, но ничего не делают для того, чтобы изменить свою участь. Не случайно действие пьесы начинается в ночлежке и заканчивается там же».</p> <p>«Великий русский писатель Л.Н. Толстой в своем романе «Война и мир» не раз писал о нравственных качествах человека. Так, например, для Анны Михайловны Друбецкой и ее сына главная цель в жизни – устройство своего материального благополучия. И ради этого Анна Михайловна не гнушается ни унижительного попрошайничества, ни применения грубой силы (сцена с мозаиковым портфелем)».</p> <p>«Газеты рассказывали о молодом человеке, который после операции на позвоночник стал калеккой. У него появилась уйма свободного времени, которое он не знал, на что тратить. Он признавался, что самый счастливый момент в его жизни наступил тогда, когда друг попросил его переписать конспекты лекций. Больной понял, что и в таком положении он может быть нужен людям. После этого он освоил компьютер, стал размещать в Интернете объявления, в которых искал спонсоров для детей, нуждающихся в срочной операции. Будучи прикованным к инвалидному креслу, он спас десятки человеческих жизней».</p> <p>«Толстой говорил: «Люди, как реки...» – подчеркивая этим сравнением многогранность и сложность человеческой личности. Духовная красота героев Толстого – князя Андрея Болконского и Пьера Безухова – проявляется в неустанных поисках смысла жизни, в мечтах о деятельности, полезной для всего народа. Их жизненный путь – это путь страстных исканий, ведущий к правде и добру. Пьер и Андрей внутренне близки друг другу и чужды миру Курагиных и Шерер».</p>
<p>- свобода и воля;</p> <p>Проблема нравственного выбора как судьбоносного перелома в жизни человека;</p> <p>Проблема свободы личности и ответственности человека перед обществом. Что такое свобода? Какого человека можно назвать свободным?</p>	<p>В.Гроссман «Жизнь и судьба», Ю. Левицкий. «Каждый выбирает для себя...»;</p>	<p>«Тема свободы становится основной в романе В.Гроссмана «Жизнь и судьба». Особенно пристально автор всматривается в судьбу Виктора Штрума, образ которого, несомненно, во многом автобиографичен. Поездик с государственной машиной подавления, поездик за свободу дается этому герою очень непросто. Он пьянеет от смелых, острых разговоров с Каримовым, Мадьяровым и – «до жути боится» доноса, страх заполняет все его существо. Он мужественно отказывается от публичного покаяния, но наивно радуется заступничеству Сталина, тому, что бывшие гонители стали ему благоволять. Он забыл, что государство все равно потребует от него демонстрации благонадежности в ответ на защиту. И он подписывает то, что не должен был подписать, оболгав уважаемых им людей, приняв участие в тех мерзких играх, на которых держалось общество насилия. Почти физически Штрум ощущает, как в нем «росла сила, превращающая его в раба».</p>
<p>- человек и толпа, одиночество мыслящего человека в толпе;</p>	<p>М.Ю. Лермонтов «Стансы», «Тучи», «Герой нашего времени», А.С.Пушкин «Евгений Онегин», Ф.М.Достоевский «Белые ночи», М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита», В.В.Маяковский</p>	<p>«Творчество Маяковского посвящено теме противостояния героя и толпы. Толпа – это пошляки, живущие бездуховно. Они не видят прекрасного, не понимают настоящего искусства. Герой одинок в своем мире. Он не уходит от толпы, не прячется, а смело бросает ей вызов, готов на борьбу с непониманием. Например, в стихотворения «А Вы могли бы?» проведена резкая черта между «я» и «вы».</p> <p>«Чацкий – бунтарь, мятежник, он поднимается против толпы, московского общества того времени. Ему дики и чужды его нравы, изумляет мораль. Он не боится высказывать свое мнение. В монологе «А судьи кто?» раскрывается полностью его сущность. Проблема толпы в том, что она не умеет слушать и даже не хочет внимать. Представители московской знати считают «кистиной» уже давно изжившие себя заветы своих отцов-лицемеров».</p> <p>«Примером одиночества мыслящей личности под давлением общества может служить роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». «Кто жил и мыслил, тот не может в душе презирать людей» – к такому горькому выводу приводит нас Пушкин. Конечно, беда не в том, что Онегин мыслит, а в том, что он живет в такое время, когда мыслящий человек неизбежно обречен на одиночество. Ему не интересно то, чем живут люди посредственные, но и найти применения своим силам он не может, да и не всегда знает зачем. Как результат – полное одиночество героя. Но одинок Онегин не только потому, что разочаровался в свете, но и потому, что постепенно он утратил возможность видеть истинный смысл в дружбе, любви, близости человеческих душ».</p> <p>«В своем произведении «Мастер и Маргарита» М.А.Булгаков глубоко осмысливает проблему одиночества. Роман Мастера, смысл всей его жизни, не принят обществом, решительно отвергнут критикой, даже будучи неопубликованным. Что же такого хотел сказать людям Мастер? Он хотел донести до них мысль о необходимости веры, необходимости поиска истины. Но она (как и он сам) отвергнута. Обществу чужды размышления об истине, о правде, о тех высших категориях, значимость которых каждый должен осознать для себя сам. Люди заняты удовлетворением мелочных потребностей (но ведь «не хлебом единым...»), они не борются со своими слабостями и недостатками, легко поддаются искушениям, о чем так красноречиво говорит сеанс черной магии. Неудивительно, что в таком обществе личность</p>

		<p>творческая, думающая одинока».</p> <p>«Под давлением непонимания человек становится одиноким. Это можно видеть в произведении «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова. Одинокими обычно становятся те, кто по каким-либо причинам не принимает общество, законы жизни и т.д. Печорин незауряден, поэтому он всегда одинок. Его не могут понять, поэтому он старается отгородиться от всего мира. Печорин пытается реализовать себя, но эти попытки оборачиваются страданиями и потерями. Одиночество не свойственно человеку, и от этого герою тяжело и больно».</p> <p>«Отличным примером одиночества человека в обществе может служить сентиментальный роман Ф.М.Достоевского «Белые ночи». В Петербурге Достоевского бал правит одиночество, тотальное разъединение и несовпадение маленьких-маленьких людей в таком большом и бесстрастном городе. Рассказ повествует об одиноком Мечтателе, счастье которого так и не состоялось. Мечтатель встречает девушку, Настеньку, в которой он находит спасение от своей «темницы» одиночества и по-настоящему влюбляется в нее. Однако Настенька, оставшись верна своему чувству, бросает мечтателя, но извиняется за предательство в письме. Главный герой прощает ее и все равно продолжает любить. Человеку не присуще одиночество, это мука. Поэтому вся жизнь – это поиск счастья. А творческого человека, которого разрывают противоречия, эти иллюзии мнят и ранят еще сильнее. Мечтатель остается одиноким в холодном, не понимающем его городе».</p>
<p>- роль труда и трудностей в жизни человека;</p>	<p>М. Горький «Коновалов», «Супруги Орловы», М. М. Пришвин «Кладовая солнца» А. П. Платонов «В прекрасном и яростном мире». А. И. Солженицын «Матренин двор», «Один день Ивана Денисовича»</p>	<p>«Жизненная драма героя одноименного романа в стихах, написанного величайшим русским поэтом А.С. Пушкиным, Евгения Онегина, человека умного и незаурядного, вызвана именно тем, что «труд упорный ему был тошен». Выросший в праздности, он не научился самому главному терпеливо трудиться, добиваясь своей цели, жить ради другого человека. Его жизнь превратилось в безрадостное существование «без слез, без жизни, без любви».</p> <p>«В одном из выпусков журнала «Вокруг света» был описан такой случай. Колонисты Северной Америки сгоняли коренных жителей-индейцев в специальные поселения – резервации. Белые люди желали индейцам блага: они строили им жилища, обеспечивали их пищей, одеждой. Но странное дело: индейцы, лишённые необходимости своим трудом добывать себе пищу, стали вымирать. Вероятно, труд, опасности, жизненные невзгоды нужны человеку так же, как воздух, свет и вода».</p> <p>«Герой повести Солженицына Иван Денисович не так прост, чтобы ко всякому труду, какой он ни будь, относиться без разбора. Работа, рассуждает Иван Денисович, «она как палка, конца в ней два: для людей делаешь – качество дай, для дурака делаешь – дай показуху». Та работа, что зря или по пустому принуждению, не по душе Шухову».</p> <p>«Преодоление трудностей, напряженная борьба, неустанный поиск – это необходимые условия для становления человека. Вспомним известную притчу про бабочку. Однажды человек увидел, как через маленькую щель в коконе пытается выбраться бабочка. Он долго стоял и наблюдал за безуспешными попытками несчастного существа выбраться на свет. Сердце человека наполнилось жалостью, и он ножиком раздвинул края кокона. Наружу выбралось хилое насекомое, которое с трудом волочило беспомощные крылья. Человек не знал, что бабочка, разрывая оболочку кокона, укрепляет свои крылья, развивает необходимые мышцы. А он своей жалостью обрек ее на верную смерть».</p> <p>«В рассказах «Коновалов» и «Супруги Орловы» М. Горький рисует образы задумавшихся о смысле жизни людей, которые не желают находить последний в ежечасном поиске средств на пропитание. Пекарь Коновалов и сапожник Григорий Орлов пытаются глушить тоску по осмысленной жизни водкой. Но она лишь усиливается. На какое-то время Григорий находит себя в борьбе против холеры, захлестнувшей губернию. Он становится санитаром, но, понимая, что выздоровевшие люди снова станут рабами жизненной бессмыслицы, вновь переживает тяжелый внутренний кризис. Творческий, радостный труд – труд свободного человека. Нищета же и невежество – путь к заработку подневольному, тяжелому. Так Горький заставляет читателя задуматься о качестве жизни, качестве человеческого труда».</p> <p>«Я всегда поражаюсь безмерному трудолюбию и терпеливости Кирилла Лаврова, – вспоминает режиссер Владимир Бортко о выдающемся актере. – Нам надо было отснять 22 минутный разговор Иешуа с Понтием Пилатом. Такие сцены снимаются по две недели. На съемочной площадке Лавров, 80-летний человек, провел 16 часов в нагрудных доспехах весом 12 кг, не сказав ни слова упрека съемочной группе».</p>
<p>- иллюзии, ложные ценности;</p>	<p>И.А.Бунин «Господин из Сан-Франциско», «Братья»</p>	<p>«И. Бунин в рассказе «Господин из Сан-Франциско» показал судьбу человека, который служил ложным ценностям. Богатство было его богом, и этому богу он поклонялся. Но когда американский миллионер умер, то оказалось, что подлинное счастье прошло мимо человека: он умер, так и не узнав, что такое жизнь».</p> <p>«Газеты рассказывали о судьбе преуспевающего менеджера, который увлекся ролевой игрой в бойцовском клубе. Его посвятили в сан рыцаря, дали новое имя, и придуманная жизнь так увлекла молодого человека, что он забыл о работе, о своей семье... Теперь у него другое имя, другая жизнь, и он жалеет только об одном, что нельзя навсегда уйти из реальной жизни в ту жизнь, которую он для себя придумал».</p> <p>«Герою рассказа И.А. Бунина «Братья» дано усомниться в превосходстве той цивилизации, к которой он принадлежит, над другими, дано понять, что европейцы «разучились чувствовать», «при своей деловитости и жадности, как лед холодны и к жизни, и к смерти» и, спасаясь от «собственной тупости и пустоты», бродят по миру и силятся восхищаться красотой, строя свое богатство на ограблении колоний и убийствах целых народностей. Это саморазоблачение героя. Ведь и он, «участник бурской войны, приказывая стрелять из пушек»,</p>



		<p>нисколько не страдает, что убийца. Он равнодушен. Так ценности превращаются в иллюзии».</p>
<p>- соотношение целей и средств;</p>	<p>Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», Н.С.Лесков «Леди Макбет Мценского уезда», Т.Драйзер «Американская трагедия»,</p>	<p>«Главный герой гениального романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» Родион Раскольников задается вопросом, позволено ли совершить малое зло ради большого добра, оправдывает ли благородная цель преступное средство? Автор изображает его великодушным мечтателем, гуманистом, жаждущим осчастливить все человечество, который приходит к осознанию собственного бессилия перед лицом мирового зла и в отчаянии решается «преступить» нравственный закон – убить из любви к человечеству, совершить зло ради добра. Однако нормальному человеку, коим, несомненно, является и герой романа, чуждо кровопролитие и убийство. Чтобы понять это, Раскольникову потребовалось пройти через все круги нравственного ада и побывать на каторге. Лишь в финале романа мы видим, что герой осознает абсурдность своей безумной идеи и обретает душевное равновесие. В противовес сомневающемуся и мечущемуся Раскольникову Достоевский рисует в своем романе образ Свидригайлова, человека, не задумывающегося о средствах достижения своих целей. Опускаясь в пропасть разврата, теряя веру, Свидригайлов заканчивает жизнь самоубийством, показывая тем самым тупикивость теории Раскольникова.</p> <p>«Основанный на реальной истории роман американского писателя Т.Драйзера «Американская трагедия» повествует о судьбе честолюбивого молодого человека Клайда Гриффитса, мечтающего вырваться из рамок своей среды, стремительно и упорно шагающего по ступенькам своей карьеры, вверх – к миру денег и роскоши. Соблазнив честную девушку и будучи уверенным в своей любви к ней, герой вскоре понимает, что эта связь является основной помехой на пути в высшее общество. Образуется классический любовный треугольник, третьим «углом» которого становится девушка из высшего света, открывающая Клайду всевозможные выходы к материальным благам. Будучи не в состоянии устоять перед таким соблазном, молодой человек тщательно продумывает возможность избавления от своей первой любви, которая мешает не только честолюбивым замыслам, но и просто мешает жить в свое удовольствие. Так совершается преступление – продуманное, серьезно подготовленное и трусливое. После смерти девушки полиция выходит на след Клайда и обвиняет его в умышленном убийстве. Суд присяжных приговаривает его к высшей мере, и оставшуюся часть своей жизни Клайд проводит в тюрьме. В итоге он исповедуется, признает свою вину. Его казнят на электрическом стуле.</p> <p>«Героиня очерка Н.С.Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» сумела убить не только мужа и свекра, но и маленького, беззащитного ребенка. Жгучая страсть, желание быть рядом с любимым любой ценой не только уничтожило в душе Катерины страх, сочувствие и жалость, но и породило жестокость, необычайную храбрость и хитрость, а также огромное желание бороться за свою любовь, прибегая к любым методам и средствам».</p>
<p>- предназначение человека, умение видеть свой путь, избранничество;</p>	<p>М.Горький «Старуха Изергиль»</p>	<p>«Когда родился Сократ, его отец обратился к оракулу, чтобы узнать, как воспитывать сына. Оракул ответил, что мальчик не нуждается ни в наставниках, ни в воспитателях: он уже избран на особый путь, и руководить им будет его дух-гений. Позже Сократ признавался, что часто слышал внутри себя какой-то голос, который приказывал ему, что делать, куда идти, о чем думать. Эта полубогатая история выражает веру в избранность великих людей, которые окликнуты жизнью для больших свершений».</p> <p>«Имя простой крестьянской девушки Жанны д'Арк сегодня известно всем. 75 лет Франция вела безуспешную войну с английскими захватчиками. Жанна поверила, что именно ей суждено спасти Францию. Молодая крестьянка уговорила короля дать ей небольшой отряд и смогла сделать то, что не удавалось умнейшим военачальникам: она зажгла своей неистовой верой людей. После многих лет позорных поражений французы наконец смогли победить захватчиков. Когда размышляешь над этим поистине чудесным событием, то понимаешь, как важно, чтобы человеком руководила великая цель».</p> <p>«Верность своему призванию не может не вызывать уважения. Народоволец Николай Кибальчич был приговорен к смерти за покушение на царя. Ожидая смерти, он работал над проектом реактивного двигателя. Больше, чем собственная жизнь, его заботила судьба изобретения. Когда за ним пришли, чтобы отвести к месту казни, Кибальчич отдал жандарму чертежи космического аппарата и просил передать их ученым. «Трогательно, что человек перед страшной казнью имеет силы думать о человечестве!» – так писал об этом духовном подвиге К. Циолковский».</p>

<p>- истина – относительная и абсолютная;</p>	<p>Л.Толстой «Война и мир», М.Булгаков «Мастер и Маргарита»</p>	<p>«Средневековые рыцари совершали многочисленные подвиги, надеясь на то, что самый достойный из них увидит священную чашу Грааля. Когда же самого достойного призвали в храм, чтобы он смог увидеть священный сосуд, то счастливчик испытал самое горькое разочарование в жизни: что же делать потом? Неужели конец всем поискам, опасностям, сражениям, неужели больше не нужны подвиги?»</p>
<p>- обыденность и рутина жизни, противостояние им человека;</p>	<p>А.П.Чехов в «Ионыч», «Крыжовник», «Палата №6»</p>	
<p>Какое влияние оказывает личность на ход истории?</p>	<p>Л.Н.Толстой «Война и мир», В.Гроссман «Жизнь и судьба»</p>	<p>«Во время Великой Отечественной войны Г.Ф. Флеров, используя короткий отпуск, зашел в научную библиотеку. Он обратил внимание на то, что в зарубежных журналах нет публикаций о радиоактивности. Значит, эти работы засекречены. Он тут же написал тревожное письмо в правительство. Сразу после этого всех ученых-ядерщиков вызвали с фронта и начались активные работы, связанные с созданием атомной бомбы, что в будущем помогло остановить возможную агрессию против нашей страны».</p> <p>«Вряд ли король Англии Эдуард III до конца понимал, к чему приведет его дерзость: на государственном гербе он изобразил нежные лилии. Тем самым английский король показал, что отныне ему подвластна и соседняя Франция. Этот рисунок властолюбивого монарха стал поводом для Столетней войны, которая принесла людям бесчисленные бедствия».</p> <p>«Свято место пусто не бывает!» – эта поговорка с обидной легкомысленностью выражает мысль о том, что незаменимых людей нет. Однако история человечества доказывает, что очень многое зависит не только от обстоятельств, но и от личных качеств человека, от его веры в свою правоту, от его приверженности своим принципам. Имя английского просветителя Р. Оуэна известно всем. Взяв в управление фабрику, он создал благоприятные условия для жизни рабочих. Построил удобные домики, нанял мусорщиков для уборки территории, открыл библиотеки, читальни, воскресную школу, сократил рабочий день с 14 до 10 часов. За несколько лет жители городка буквально переродились: они овладели грамотой, исчезло пьянство, прекратилась вражда. Казалось бы, сбылась многовековая мечта людей об идеальном обществе. У Оуэна появилось много продолжателей. Но, лишенные его пламенной веры, они не смогли успешно повторить опыт великого преобразователя».</p> <p>«В. Солоухин рассказывает притчу о мальчике, который не послушался неведомого голоса и спугнул бабочку. Неведомый голос печально сообщил, что произойдет дальше: потревоженная бабочка улетит в королевский сад, гусеница от этой бабочки заползет на шею спящей королевы. Королева напугается и умрет, а власть в стране захватит коварный и жестокий король, который причинит людям много бед».</p> <p>«Очевидно, что историю делают личности. Но что же делает история с личностями? Иногда – заслуженно хранит имя на протяжении веков, а иногда – сознательно стирает их имена из истории. Например, репрессии в РККА 1937-1938-ых гг., тема неоднократно описанная в литературе, например, в работах Николая Черушева («1937 год: элита Красной Армии на Голгофе»)</p> <p>«Л.Н. Толстой отрицал возможность активного воздействия отдельной личности на историю, считая, что историю делают массы и ее законы не могут зависеть от желания отдельного лица. Он рассматривал исторический процесс как сумму, складывающуюся из «бесчисленного количества людских произволов», то есть усилий каждого человека. Бесплезно противиться естественному ходу событий, напрасно пытаться исполнять роль вершителя судеб человечества. Эта позиция писателя нашла отражение в романе «Война и мир». На примере двух исторических личностей – Кутузова и Наполеона – Толстой доказывает, что именно народ – творец истории. Миллионные массы простых людей, а не герои и полководцы бессознательно движут общество вперед, создают великое и героическое, творят историю».</p> <p>«Отдавая должное роли простых людей в победе над врагом, и Л.Н.Толстой, и В.Гроссман не переоценивают роли командиров. Кутузов лишен всяческого самолюбования, в решающий момент сражения он сознательно уходит в тыл, понимая, что исход битвы решит дух армии, а не его руководство. Почти аналогичная ситуация у Гроссмана: в результате воздушной атаки засыпан командный пункт батальона, а в нем – командир полка Березкин. Полк успешно сражался без командира. А вот ощущение командующего фронтом генерал-полковника Еременко, приехавшего на дышащий смертью берег Волги: «он...стоял, как стояли тут, на берегу, тысячи и десятки тысяч солдат, чувствовал, что народная война больше, чем его умение, его власть и воля». Лучший полководец (Кутузов, Новиков) чувствует душу простого солдата: «...то, что в них, то и в нем».</p>

		<p><i>Афоризмы:</i> «Надо любить жизнь больше, чем смысл жизни» (Ф.М.Достоевский). «Человек должен жить в сфере добра, сделанной им самим...» Добро соединяет, объединяет, роднит». «Мир сам по себе ни зло, ни благо, он вместилище и того и другого, смотря по тому, во что вы сами его превратили» (М.Монтень). «Единственная заповедь: «Гори» (М. Волошин). «Светя другим, стораю» (Ван Тьюльп, голландский медик). «Пока молоды, сильны, бодры, не уставайте делать добро» (А.П. Чехов). «Они ушли во тьму, но не исчез их след» (В. Шекспир). «Легче зажечь одну маленькую свечу, чем клясть темноту» (Конфуций). «Смысл жизни в увеличении любви» (Л.Н.Толстой).</p>
<p><b>Эстетические категории:</b> - красивое и безобразное; - высокое и низкое;</p> <p>Проблема восприятия красоты. Что такое истинная красота? Что поможет воспитать эстетический вкус человека?</p>		<p>«Около восьми веков назад под Владимиром построен храм Покрова на Нерли. Это памятник о сыне Андрея Боголюбского. Сейчас белокаменная изящная церковь напоминает о безбрежном течении времени, о людской любви и памяти, о неизбежности смерти, о вечной силе красоты».</p> <p>«На Западе, по мнению Достоевского, царство Антихриста. Призвание России – «сразиться с Антихристом, то есть с духом Запада», который был для Достоевского синонимом буржуазности. Он не считал народ идеальным, но полагал, что в нем, в отличие от буржуазного человека Запада, жив идеал правды, добра и красоты. Идея Достоевского «красота мир спасет» есть прямое отражение в идейно-образном мире писателя его непреходящей веры в духовную красоту народа».</p>
<p><i>Афоризмы:</i> «Умей наслаждаться красотой, береги ее» (В.Сухомлинский). «Каждому свое красиво» (Цицерон). «В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли» (А.Чехов). «Много есть людей с красивой внешностью, которым, однако, нечем похвастаться внутри» (Ф. Купер).</p>		
<p><b>Этические категории:</b> - доброта, душевность, умение простить, чуткость – и бездушные, черствость;</p>		<p>«Писатель наделил одного из главных героев своего произведения, Андрея Болконского, не только внешним благородством, но и внутренним, которое он открыл в себе не сразу. Андрею Болконскому пришлось много пережить, многое переосмыслить, прежде чем он смог простить своего врага, умирающего Анатоля Курагина, интригана и предателя, к которому до этого испытывал лишь ненависть. Этот пример иллюстрирует способность благородного человека достигнуть подлинной духовной высоты».</p> <p>«Героиня рассказа А.П. Чехова «Попрыгунья», Ольга Ивановна, несмотря на стремление к развитию своих способностей, заботе о внешнем облике, желание окружить себя талантливыми людьми, забывает о самом важном, что должно быть у человека, – о своей духовности. Поэтому и ее картины, и отношения с другими людьми лишены подлинной духовной глубины и ценности. Самого же главного человека в своей жизни, своего мужа, чувства которого к ней были искренними, преисполненными доброты и чуткости, она так и не разглядела».</p> <p>«Еще одним примером духовной деградации может послужить Николай Иваныч из рассказа Чехова «Крыжовник». В погоне за мечтой о покупке собственного имения, он забывает о внутреннем развитии. Все его поступки, все мысли были подчинены этой материальной цели. В результате, добрый и кроткий человек «опустился», превратившись в наглого и самоуверенного «барина».</p> <p>«Ободряющее слово, заботливый взгляд, ласковая улыбка помогают человеку добиться успеха, укрепляют его веру в свои силы. Психологи провели любопытный эксперимент, который наглядно доказывает справедливость этого утверждения. Набрали случайных людей и попросили их в течение некоторого времени делать скамейки для детского садика. Работников первой группы постоянно хвалили, а другой – ругали за неумение и небрежность. Каков же результат? В первой группе сделали скамеек в два раза больше, чем во второй. Значит, доброе слово действительно помогает человеку».</p> <p>«Каждый человек нуждается в понимании, сочувствии, душевной теплоте. Однажды выдающийся русский полководец А. Суворов увидел молодого солдата, который, испугавшись предстоящего сражения, убежал в лес. Когда враг был разбит, Суворов наградил героев, орден достался и тому, кто малодушно отсиделся в кустах. Бедный солдат чуть не провалился от стыда. Вечером он вернул награду и признался командиру в своей трусости. Суворов сказал: «Я беру твой орден на хранение, потому что верю в твою храбрость!». В следующем же бою солдат поразил всех своим бесстрашием и мужеством и заслуженно получил орден».</p> <p>«В январе 2006 года во Владивостоке произошел страшный пожар. Загорелось помещение сбербанка, который находился на восьмом этаже «высотки». Начальник потребовал, чтобы сотрудницы сначала спрятали все документы в сейф, а потом уже эвакуировались. Пока убрали документы, пожар охватил коридор, и многие девушки погибли».</p> <p>«Во время недавней войны на Кавказе произошел случай, который вызвал справедливое негодование в обществе. В госпиталь привезли раненого солдата, но врачи отказались его принимать, сославшись на то, что их учреждение принадлежит системе МВД, а солдат относится к ведомству Министерства обороны. Пока искали нужную медсанчасть, раненный погиб».</p> <p>«Существует древняя славянская легенда о Деве-Чуме. Однажды крестьянин пошел косить траву. Вдруг ему на плечи прыгнула страшная Дева-</p>

		<p>Чума. Взмолился мужик о пощаде. Дева-Чума согласилась пожалеть его, если он будет носить ее на своих плечах. Там, где появлялась эта жуткая пара, умирали все люди: и маленькие дети, и седовласые старики, и прекрасные девушки, и статные парни.</p> <p>Эта легенда обращена к каждому из нас: а что ты несешь миру – свет или тьму, радость или горе, добро или зло, жизнь или смерть?»</p> <p>«А. Куприн написал рассказ «Чудесный доктор», основанный на реальных событиях. Человек, измученный нищетой, готов в отчаянно покончить жизнь самоубийством, но с ним заговаривает оказавшийся рядом известный доктор Пирогов. Он помогает несчастному, и с этого момента его жизнь и жизнь его семьи изменяется самым счастливым образом. Эта история красноречиво говорит о том, что поступок одного человека может повлиять на судьбы других людей».</p> <p>«Хочу упомянуть героев романа Е. Замятина «Мы». «Нумера», как их называет автор, жили в математически идеальном государстве, их жизненный ритм был отточен до совершенства. Каждый «нумер», по сути своей, является математиком. Но умом все ограничивалось: герои не имели души. Они не ощущали потребности в стремлении к высокому, не интересовались красотой мира, отгороженного городскими стенами, она из пугала. Разве такую жизнь можно назвать духовной?»</p> <p>«Посеянное зло оборачивается новым злом. В средние века появилась легенда о городе, который заполонили крысы. Горожане не знали, куда от них деться. Один человек пообещал избавить город от мерзких существ, если ему заплатят. Жители, конечно же, согласились. Крысолов заиграл на дудочке, околдованные звуками крысы пошли за ним. Чародей увлек их к реке, сел в лодку, и крысы утонули. Но горожане, избавившись от напасти, отказались платить обещанное. Тогда колдун отомстил городу: он вновь заиграл на дудочке, со всего города сбежали дети, и он утопил их в реке».</p>
- любовь;	<p>И.С.Тургенев «Ася», А.С.Пушкин «Евгений Онегин», «Я Вас любил...»</p> <p>, И.А.Гончаров «Обломов», М.Ю.Лермонтов «Я не унижусь пред тобой», Н.С.Лесков «Очарованный странник», И.А.Бунин «Темные аллеи», А.И.Куприн «Гранатовый браслет», С.А.Ер...</p>	<p>«Анализируя творчество М.Ю. Лермонтова, можно сделать вывод о том, что его любовь – это вечная неудовлетворенность, стремление к чему-то возвышенному, неземному. Встретив в жизни любовь, причем взаимную, поэт не удовлетворяется ею, пытается возвести вспыхнувшее чувство в мир высших духовных страданий и переживаний. Чаще всего это история неразделенного и оскорбленного чувства:</p> <p>Я недостоин, может быть, Твоей любви; не мне судить, Но ты обманом наградила Мои надежды и мечты, И я скажу, что ты Несправедливо поступила».</p> <p>«Ася» могла бы быть названа повестью о первой любви. Эта любовь закончилась для Аси печально. Тургенев пишет о том, как важно не пройти мимо своего счастья. Автор показывает, как зарождалась прекрасная любовь у семнадцатилетней девушки, гордой, искренней и страстной. Показывает, как все оборвалось в одно мгновение. Причину несостоявшегося счастья Тургенев объясняет безволием героя, который в решительный момент пасует в любви. Отодвигать решение на неопределенное будущее – признак душевной слабости».</p> <p>«Вместе с чувством любви к Ольге в Обломове пробуждается активный интерес к духовной жизни, к искусству, к умственным запросам времени. Герой преобразуется настолько, что Ольга, все более увлекаясь Ильей Ильичем, начинает верить в его окончательное духовное возрождение, а затем и в возможность их совместной, счастливой жизни».</p> <p>«Любовь у Бунина не переходит в семейное русло, не разрешается счастливым браком. Бунин лишает своих героев вечного счастья, лишает потому, что к нему привыкают, а привычка приводит к потере любви. Любовь по привычке не может быть лучше, чем любовь молниеносная, но искренняя. Герой рассказа «Темные аллеи» не может связать себя семейными узами с крестьянкой Надеждой, но женившись на другой женщине, своего круга, он не обретает семейного счастья. Жена изменила, сын – мот и негодяй, сама семья оказалась «самой обыкновенной пошлой историей». Однако, несмотря на кратковременность, любовь все равно остается вечной: она вечна в памяти героя именно потому, что мимолетна в жизни».</p> <p>«В чистые и нежные тона окрашена любовная лирика С. Есенина. Чувство любви воспринимается поэтом как возрождение, как пробуждение всего самого прекрасного в человеке. В цикле «Любви хулигана» образ любви светел, и потому лирический герой заявляет: «В первый раз отрекаюсь скандалить»; «Разонравилось пить и плясать, и терять свою жизнь без оглядки»; «...Что я прощаюсь с хулиганством». Эта любовь настолько чиста, что любимая ассоциируется с иконным ликом: «Твой иконный и строгий лик по часовням висит в рязанях». «Любовь хулигана» – тончайшая психологическая лирика, в ней осенние настроения поэта созвучны душевному покою, который все настойчивей становится главной темой его поздней поэзии».</p> <p>«Булгаков видит в любви силу, ради которой человек может преодолеть любые преграды и трудности, а также достичь вечного покоя и счастья. И любовь, и вся история Мастера и Маргариты – это главная линия романа. К ней сходятся все события и явления, которыми заполнены действия, – и быт, и политика, и культура, и философия. Все отражается в светлых водах этого ручья любви. Счастливой развязки в романе Булгаков придумывать не стал. И лишь для Мастера и Маргариты автор приберег по-своему счастливый финал: их ожидает вечный покой».</p>

		<p>«Любовь похожа на море, сверкающее цветами небесными. Счастлив, кто приходит на берег и, очарованный, согласует душу свою с величием всего мира. Тогда границы души бедного человека расширяются до бесконечности, и бедный человек понимает тогда, что и смерти нет, и нет того, что называется у бедных людей «сегодня» и «завтра». Исчезает тогда эта черта, разделяющая всю жизнь на «тут» и «там». Не видно «того» берега в море, и вовсе нет берегов у любви. Но другой приходит к морю не с душой, а с кувшином и, зачерпнув, приносит из всего моря только кувшин, и вода в кувшине бывает соленая и негодная. «Любовь – это обман юности», – говорит такой человек и больше не возвращается к морю» (Михаил Пришвин).</p> <p>«Американский писатель Д. Лондон в одном из своих произведений рассказал о том, как мужчина и его жена заблудились в бескрайней заснеженной степи. Запасы еды кончились, и женщина с каждым днем слабела все больше и больше. Когда она упала без сил, муж нашел у нее в карманах сухари. Оказывается, женщина, понимая, что еды на двоих не хватит, берегла пищу, чтобы дать возможность любимому спастись».</p> <p>«Существует вид птиц, у которых самцы имеют короткий и твердый клюв, а самки – длинный и изогнутый. Оказывается, эти птицы живут в паре и всегда помогают друг другу: самец пробивает кору, а самка с помощью своего клюва выскидывает личинок. Этот пример показывает, что даже в дикой природе многие существа образуют гармоничное единство. Тем более у людей такие высокие понятия, как верность, любовь, дружба – это не просто абстракции, придуманные наивными романтиками, а реально существующие чувства, обусловленные самой жизнью».</p> <p>«Рыбы пинагоры откладывают икру на границе отлива. Если ушедшая вода обнажает кучку икры, то можно увидеть трогательное зрелище: охраняющий икру самец время от времени поливает ее изо рта, чтобы она не пересохла. Вероятно, забота о ближнем – это свойство всего живого».</p> <p>«Герой повести Н.С.Лескова «Очарованный странник» Иван Флягин самоотверженно, с бесконечной готовностью служить другому человеку, влюбился в цыганку Грушу. В другом человеке, в бесконечном к нему уважении, преклонении перед ним нашел странник первые нити связей с миром, нашел в высокой страсти, начисто свободной от эгоистической исключительности, и свою личность, высокую ценность своей собственной человеческой индивидуальности. Отсюда – прямой путь к любви, еще более широкой и всеобъемлющей, – любви к народу, к родине. Эпопея «хождения по мукам» оказалась драмой поисков путей служения родине».</p>
<p>- дружба и братство;</p>	<p>А.С.Пушкин «19 октября» (1825), «Бог помочь вам, друзья мои» (1827), «Чем чаще празднует лицей» (1831), «Чаадаеву», «Евгений Онегин», М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени», И.С.Тургенев «Отцы и дети», Л.Н.Толстой «Война и мир», И.А.Гончаров «Обломов»</p>	<p>«Есть мнение, что русское слово «друг» образовано от слова «другой», не такой, как я, иной. И настоящая тайна дружбы заключается в том, что благодаря ей маленькое человеческое «я» расширяется, включая в себя другую жизнь. Тут затронута глубинная сущность человека: он не может быть один».</p> <p>«Русские писатели не раз обращались к теме дружбы в своих произведениях. Обломов и Штольца, Безухова и Болконского связывает особая внутренняя открытость, доверие и уважение друг к другу. Именно такие отношения можно назвать дружбой. Мотив предательства дружбы звучит применительно к образу Максим Максимыча, раскрывшего свою душу Печорину, а также Ленского, доверившего тайну своего сердца Онегину. Одиночки, не имеют друзей, некоторые герои Достоевского (Раскольников, Иван Карамазов), Тургенева (Евгений Базаров). У них бунтующее сознание, и они не ощущают своего равенства с другим, дружба же его предполагает».</p> <p>«Древнейший образ дружбы в русской литературе – побратимство, «крестовое братство» былинных богатырей. В «названное» или «крестовое» братство (обряд скреплялся обменом нательными крестами) вступают практически все былинные богатыри. «Крестовое» братство ставилось выше всех прочих отношений, более даже кровного родства. Побратимы принимали обет взаимного послушания, но, как правило, один из побратимов считался старшим: Илья Муромец старше Добрыни Никитича, Добрыня старше Алеши Поповича, а при встрече со Святогором сам Илья становится его младшим братом».</p> <p>«Настоящий культ интимной дружбы появляется вместе с романтизмом. Почти все хрестоматийные образцы дружбы в русской литературе и жизни первой половины XIX в. (лицейские дружбы А. С. Пушкина, приятельство А. И. Герцена и Н. П. Огарева, отношения В. Г. Белинского и М. А. Бакунина и т. д.) имели отчетливо романтический характер. При этом нормативный канон дружбы и индивидуальные переживания сплошь и рядом переплетаются. Эволюция романтического канона дружбы особенно наглядно выступает в творчестве и биографии А. С. Пушкина. Тема дружбы вечно занимала важное место в творчестве поэта, но на разных этапах его жизни и творческого пути она звучит по-разному. В произведениях лицейского периода (например, в стихотворении «Друзьям») приятельство описывается преимущественно в анакреонтовских тонах бесшабашного группового веселья, перемежающегося настроениями элегической тоски и грусти».</p> <p>«В годы массовых сталинских репрессий почти каждому человеку приходилось избирать между политической лояльностью, групповой принадлежностью (товариществом) и долгом дружбы. Люди решали тот самый вопрос по-разному. Одни сохраняли верность своим близким, другие (большинство) отворачивались от них и более того становились в ряды их гонителей».</p> <p>«Усиление социального неравенства в России способствовало росту чувства одиночества и недоверия к людям. Дефолт 1998 г. усилил эти настроения. В 1994 г. 42% людей, оп-</p>

		<p>рошенных ВЦИОМ, сказали, что у них «много близких, надежных друзей», а в 1999 г. так ответили только 13% (в основном молодые люди); 74% респондентов сказали, что могут полностью верить только одному-двум близким людям. Не обошла влиянием институт дружбы и всеобщая криминализация страны. Не случайно одним из самых популярных кинематографических образов мужской дружбы стало воровское братство. Слово «братки» в данный момент употребляется чуть ли не чаще, чем «друзья» и «товарищи».</p>
<p>- честь и бесчестье;</p>	<p>А.С. Пушкин «19 октября» (1825), «Бог помочь вам, друзья мои» (1827), «Чем чаще празднует лицей» (1831), «Чаадаеву»,</p>	<p>«Прославленный деятель Великой французской революции Жан-Поль Марат, которого называли «Другом народа», с детства отличался обостренным чувством собственного достоинства. Однажды домашний учитель ударил его по лицу указкой. Марат, которому тогда было 11 лет, отказался принимать пищу. Родители, разгневанные упрямством своего сына, заперли его в комнату. Тогда мальчик разбил окно и выпрыгнул на улицу, взрослые сдались, но на лице Марата на всю жизнь остался шрам от пореза стеклом. Этот шрам стал своего рода знаком борьбы за человеческое достоинство, ведь право быть собою, право быть свободным не дается человеку изначально, а завоевывается им в противостоянии с тиранией, мракобесием».</p> <p>«Один из узников сталинских лагерей в своих мемуарах рассказал такой случай. Конвойные, желая развлечься, заставили заключенных делать приседания. Запутанные побоями и голодом люди стали послушно выполнять этот нелепый приказ. Но был один человек, который, несмотря на угрозы, отказался подчиняться. И этот поступок напомнил всем о том, что у человека есть честь, которую никто не сможет отнять».</p> <p>«Историки сообщают о том, что после отречения царя Николая II от престола некоторые офицеры, присягнувшие на верность государю, покончили жизнь самоубийством, поскольку считали бесчестьем служить кому-то другому».</p> <p>«Во время покушения на царя Александра II взрывом бомбы повредило карету. Кучер умолял государя не выходить из нее и скорее ехать во дворец. Но император не мог бросить истекающих кровью охранников, поэтому вышел из кареты. В это время прогремел второй взрыв, и Александр II получил смертельное ранение».</p> <p>«Один путешественник рассказывал о том, что эскимосы подарили ему большую связку сушеной рыбы. Торопясь на судно, он забыл ее в чуме. Вернувшись через полгода, он нашел эту связку на прежнем месте. Путешественник узнал, что племя пережило тяжелую зиму, люди сильно голодали, но никто не посмел тронуть чужое, боясь навлечь на себя бесчестьем поступком гнев высших сил».</p> <p>«Как известно, А. С. Пушкин погиб на дуэли, сражаясь за честь своей жены. М. Лермонтов в своем стихотворении назвал поэта «невольником чести». Ссора, причиной которой была оскорбленная честь А. Пушкина, привела к гибели величайшего писателя. Однако Александр Сергеевич сохранил в памяти людей свою честь и доброе имя».</p> <p>«Героем с высокими моральными качествами является Петр Гринев – персонаж повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Честь свою Петр не запятнал даже в тех случаях, когда за нее можно было поплатиться головой. Это был достойный уважения и гордости высоко нравственный человек. Он не мог оставить безнаказанным наговор Швабрина на Машу, поэтому вызвал его на дуэль. Швабрин – полная противоположность Гриневу: это человек, для которого понятия чести и благородства вовсе не существует. Он шел по головам других, переступая через самого себя в угоду своим сиюминутным желаниям. Народная молва гласит: «Береги платье снову, а честь смолоду». Однажды запятнав честь, ты вряд ли когда-нибудь сможешь восстановить свое доброе имя».</p>
<p>- ответственность и халатность;</p>	<p>А.С. Грибоедов «Горе от ума»,</p>	<p>«В боевой операции под Первомайском бойцы, отбивавшие атаку боевиков, бросились к ящику с гранатами. Но когда они открыли его, то обнаружили, что у гранат нет взрывателей. Упаковщик на заводе забыл их положить, а без них граната – это просто кусок железа. Солдаты, неся тяжелые потери, вынуждены были отступить, а боевики прорвались. Ошибка безымянного человека обернулась страшной бедой».</p> <p>«Историки пишут, что турки смогли захватить Константинополь, пройдя через калитку, которую кто-то забыл закрыть».</p> <p>«Страшная катастрофа в Аше произошла из-за того, что экскаваторщик ковшом зацепил трубу газопровода. В этом месте спустя много лет образовался разрыв, газ вырвался наружу, а потом пришла настоящая беда: в страшном пожаре погибло около тысячи человек».</p> <p>«Американский космический корабль потерпел катастрофу из-за того, что сборщик уронил шуруп в топливный отсек».</p> <p>«В одном из сибирских городов стали пропадать дети. Их изуродованные тела находили в разных концах города. Милиция сбилась с ног, разыскивая убийцу. Были подняты все архивы, но тот, на кого падали подозрения, в это время неотлучно находился в лечебнице. А потом выяснилось, что он давно уже выписался, просто медсестра забыла оформить документы, и убийца спокойно вершил свое кровавое дело».</p> <p>«Павел Фамусов – типичный для своего времени «начальник казенного места». Его нисколько не интересует дело, которым он занимается. У него свой подход к нему: «Подписано, так с плеч долой». Эта фраза подчеркивает халатное отношение чиновника к своим обязанностям, которое встречается не только на страницах комедии, но и в современном мире. И по сей день благоденствуют фамусовы, скалозубы, молчалины в нашей жизни. Они прикрывают недостатки и скрывают правду, при них расцветает взяточничество и кумовство, недобросовестное отношение к своим обязанностям».</p>

<p>- милосердие, гуманность;</p>	<p>Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», В.Закруткин «Матерь человеческая»,</p>	<p>«В одной из книг, посвященных Великой Отечественной войне, бывший блокадник вспоминает о том, что ему, умирающему подростку, во время страшного голода спас жизнь пожилой сосед, который принес банку тушенки, присланную сыном с фронта. «Я уже старый, а ты молодой, тебе еще жить да жить» – сказал этот человек. Он вскоре умер, а спасенный им мальчик на всю жизнь сохранил о нем благодарную память».</p> <p>«Древние историки рассказывали о том, что Пифагор покупал у рыбаков рыбу и выбрасывал ее обратно в море. Люди смеялись над чудачком, а он говорил, что, спасая рыб от сетей, он пытается уберечь людей от страшной доли – оказаться в рабстве у завоевателей. Действительно, все живое связано не видимыми, но прочными нитями причинности: каждый наш поступок, будто гулкое эхо, раскатывается по пространству мироздания, вызывая те или иные последствия».</p> <p>«Во время катастрофы «Титаника» барон Гуггенхайм уступил свое место в шлюпке женщине с ребенком, а сам тщательно побрился и с достоинством принял смерть».</p> <p>«Главная героиня романа В.Закруткина «Матерь человеческая» – Мария, встретив раненого врага (немца) предстала перед нравственным выбором: убить ли его? Но это был мальчик, его крик «мама» остановил ее, героиня не смогла пойти на отчаянный шаг, сумела вовремя остановиться, поняв, что ненависть, которая захлестнула ее, ни к чему хорошему бы и не привела»</p> <p>«Проблему гуманности и человечности раскрывает в своем произведении «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевский. Героиня его романа – Соня – отождествляет собой наивысшую терпимость, любовь и гуманность к окружающим ее людям. Раскольников пытается найти в Соне союзницу. Истерзанный духовным одиночеством, он идет к Соне, чтобы примкнуть к людям. Не осуждения, а понимания и сострадания ждет он от нее. Не в наказании спасение души человека. Разделяя муки вместе с ним, проходит она его «крестный ход». Только до конца жертвуя собой можно спасти и излечить душу человека. В этом видел Достоевский величие человеческой личности, проявление истинной гуманности».</p>
<p>- самопожертвование, самоотверженность, верность себе и своим ценностям;</p>	<p>М.Горький «Старуха Изергиль», В.Быков «Сотников», «Дожить до рассвета»,</p>	<p>«Трагедия произошла в Краснодарском крае. В доме для престарелых, где проживали больные старики, которые не мог ли даже ходить, начался пожар. На помощь инвалидам бросилась медсестра Лидия Пашенцева. Женщина вытащила из огня несколько больных, но сама выйти не смогла».</p> <p>«Однажды в Андах произошла авиакатастрофа: в ущелье рухнул самолет. Часть пассажиров чудом уцелела. Но как вы жить среди вечных снегов, вдали от человеческого жилья? Кто-то стал пассивно ждать помощи, кто-то пал духом, готовясь к смерти. Но были те, кто не сдался. Они, проваливаясь в снег, срываясь в пропасти, пошли на поиски людей. Израненные, едва живые, они все-таки выбрались к горной деревушке. Вскоре спасатели вызволили из беды оставшихся в живых».</p> <p>«О майоре Дмитрие Островерхове писали многие газеты. В руках молодого солдата чуть не разорвалась бракованная боевая граната. Увидев, что через несколько секунд произойдет непоправимое, Дмитрий выбил ногой из рук солдата гранату, накрыл его собой. Рисковал – не то слово. Граната разорвалась совсем рядом. А у офицера – жена и годовалая дочка».</p> <p>«Восемь лет провел итальянский поэт и философ Д. Бруно в застенках инквизиции. От него требовали, чтобы он отрекся от своих убеждений, и обещали за это сохранить ему жизнь. Но Бруно не стал торговать своей правдой, своей верой».</p> <p>«Люди увидели, что Данко «лучший из всех, потому что в очах его светилось много силы и живого огня». Потому-то они и пошли за ним, что «верили в него». Трусливым мыслям о рабском существовании герой противопоставляет идею преодоления несчастья. Горящее сердце символизирует подвиг Данко».</p>
<p>- сострадание;</p>	<p>Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», М.Горький «Старуха Изергиль», А.И.Солженицын «Матренин двор»,</p>	<p>«В древнем Вавилоне больного выносили на площадь, и каждый прохожий мог дать ему совет, как исцелиться, или просто сказать сочувственное слово. Этот факт показывает, что уже в древние времена люди понимали, что нет чужой беды, нет чужого страдания».</p> <p>«Сострадание присуще не только человеку. Оно свойственно даже животным, и это свидетельство естественной природы этого чувства. Ученые проделали такой опыт: рядом с экспериментальной камерой поместили клетку с крысой, которая получала удар током каждый раз, когда одна из ее соплеменниц брала с полки хлебный шарик. Некоторые крысы продолжали бегать и поглощать пищу, не обращая внимания на страдающее существо. Другие быстро хватили корм, убегали в другой угол камеры, а затем поедали его, отвернувшись от клетки с истязаемым сородичем. Но большинство животных, услышав писк боли и обнаружив ее причину, сразу отказывались от пищи и не подбегали к полке с хлебом».</p> <p>«В рассказе «Матренин двор» русского писателя, лауреата Нобелевской премии по литературе А.И. Солженицына поражает образ крестьянки Матрены, ее человечность, бескорыстие, сострадание и любовь ко всем, даже к незнакомцам. Матрена «помогала чужим людям бесплатно», а сама «за обзаводом не гналась»: не заводила «добра», не старалась заполучить квартиранта. Особенно ее милосердие проявляется в ситуации с горницей. Она позволила разобрать свой дом (где прожила всю свою жизнь) на бревна ради воспитанницы Киры, которой негде было жить. Героиня жертвует всем ради других: страны, соседей, родных. А после ее тихой смерти возникает описание жестокого поведения ее родных, которых просто захлестывает жадность. Благодаря своим душевным качествам Матрена делала этот мир лучше и</p>

		<p>добрее, жертвуя собой, своей жизнью. Не случайно эпитафией к рассказу стали строки «Не стоит село без праведника».</p> <p>«В рассказе русского писателя, прозаика и драматурга Максима Горького «Старуха Изергиль» поражает образ Данко. Это романтический герой, пожертвовавший собой ради людей. Данко был «лучшим из всех, потому что в очах его светилось много силы и живого огня». Он повел людей через лес с призывами победить тьму. Но слабые люди во время пути стали падать духом и умирать. Тогда они обвинили Данко в том, что он неумело управлял ими. Он преодолел негодование и во имя своей великой любви к людям разорвал грудь, достал свое горящее сердце и побежал вперед, держа его как факел. Люди побежали за ним и преодолели трудную дорогу. И тут же они забыли своего героя. А Данко умер»</p> <p>«Самопожертвование, сострадание, чуткость и милосердие – понятия неоднозначные, и могут восприниматься по-разному окружающими. Это хорошо показал Ф. М. Достоевский в романе «Преступление и наказание». Две его героини, Сонечка Мармеладова и Дуня Раскольниковы, жертвуют собой во имя дорогих им людей. Первая продает собственное тело, зарабатывая таким образом на хлеб своей семье. Девушка жестоко страдает, стыдится себя и своей жизни, но отказывается себе даже в самоубийстве, потому что понимает, что без нее родные пропадут. И семья принимает ее жертву («поплакали и забыли»), практически боготворит Соню, ее самопожертвование идет во благо. Вторая собирается выйти замуж за низкого, подлого, но богатого человека, чтобы помочь нищенствующему брату Родиону, не поинтересовавшись при этом, нужна ли ему такая жертва. В итоге Раскольникова это только раздражает, он злится на сестру, не желает ей такой судьбы, и это становится для него последним толчком к совершению преступления».</p>
- стяжательство, скупость и щедрость;		<p>«Во время Крымской войны некий командир бригады (минимум – полковник, максимум – генерал) обещал дать в приданое за своей дочерью половину того, что он «экономит» из сумм, отпускаемых на его бригаду. Стяжательство, воровство, предательство в армии привели к тому, что, несмотря на героизм солдат, страна потерпела позорное поражение».</p>
- отверженность, одиночество;	<p>А. Железняков «Чучело», А.П. Платонов «Юшка»; К. Воробьев «Немец в валенках», М. Горький «Старуха Изергиль», Т.Толстая «Лимпопо»</p>	<p>«В повести Железнякова «Чучело» рассказывается о равнодушии и жестокости. Эта история про новенькую девочку – Лену Бессольцеву. Лену невзлюбили с первого момента ее появления в классе. Ее открытость и отзывчивость были непонятны детям. Она была не похожа на них, и этим вызывала раздражение. Заканчивается повесть отъездом Лены из города, который больше напоминает бегство. Но писатель дает мучителям Лены возможность в последний момент прозреть и понять, кого они изгнали. Вместе с Леной исчезли в классе доброта, доверчивость, сострадание и любовь. Поздно, но все-таки приходит к ребятам понимание того, что нельзя жить по звериным законам. Хорошо и отраднее становится на душе от того, что до сих пор живут на нашей планете люди, согревающие нас своей теплотой и любовью, странные люди...»</p> <p>«Положение отвергнутого всегда трагично. Даже если он несет новое знание, новые истины, его никто не слушает. Ученые обращают внимание на то, что такое явление происходит и среди животных. Обезьяну, которая в своем стаде занимала низкое положение, научили с помощью сложных манипуляций добывать бананы. Сородичи просто отнимали эти бананы, даже не пытаясь понять, каким образом они добывались. Когда же таким приемам научили вожака стаи, то все сородичи с интересом следили за его манипуляциями и пытались ему подражать».</p> <p>«Ларра «был ловок, хищен, силен, жесток», он презирал людей и думал, что может обойтись без них. Но даже для него одиночество оказалось невыносимым: отвергнутый всеми, герой стал искать смерти и мечтал о ней, как об избавлении от мук. Одиночество страшнее смерти, это самое страшное наказание для человека, ибо жизнь вне человеческого общества бессмысленна».</p> <p>«Самое необычайное существо в рассказе Татьяны Толстой «Лимпопо» – Джуди, африканка, приехавшая в Москву, чтобы «лечить зверей». Она чужая в этом скучном мире и обречена на гибель «ни за грош». Джуди – воплощение нравственной чистоты, наивности, честности. Она не может жить среди фальши, лжи, грязи мира, его беспринципности. Другой же реальности нет, поэтому Джуди обречена. Она умерла от воспаления легких, так и не родив Пушкина, которого ожидали от нее все».</p>
- солидарность;		<p>«Чешскому хоккеисту М. Новы, как лучшему игроку команды, подарили «Тойоту» последней модели. Он попросил выплатить ему стоимость автомобиля и разделил деньги между всеми членами команды».</p> <p>«Парижане во время Второй мировой войны нашли очень действенный способ борьбы с фашистами. Когда вражеский офицер входил в трамвай или в вагон метро, то все дружно выходили. Немцы, видя такой молчаливый протест, понимали, что им противостоит не жалкая кучка несогласных, а целый народ, спаянный ненавистью к захватчикам».</p>
- верность и предательство;		<p>«Английский мореплаватель, ученый и поэт Уолтер Рэли всю жизнь яростно боролся с Испанией. Враги этого не забыли. Когда воюющие страны начались долгие переговоры о</p>



		<p>мире, то испанцы потребовали, чтобы им отдали Рэли. Английский король решил пожертвовать отважным мореплавателем, оправдывая свое предательство заботой о благе государства».</p> <p>«Предательство во все времена считалось гнусным поступком, позорящим честь человека. Так, например, провокатору, который выдал полиции членов кружка Петрашевского (в числе арестованных был и великий писатель Ф. Достоевский), пообещали в качестве награды устроить его на хорошо оплачиваемую работу. Но, несмотря на усердные хлопоты полиции, все петербургские столоначальники отказались от услуг предателя».</p> <p>«Одним из примеров преданности животных является история о японской собаке Хатико, которая появилась на свет 10 ноября 1923 года. После рождения собаки ее подарили профессору Хидэсабуро Уэно, который назвал собаку Хатико. Но однажды у профессора случился инфаркт. Врачи не смогли спасти ему жизнь. Хатико уже подрос. В тот день он так и не дождался хозяина, но стал приходить на станцию ежедневно, терпеливо ожидая его до позднего вечера. Пёс стал известен на всю Японию в 1932 году после публикации в одной из крупнейших газет Токио статьи «Преданный старый пёс ожидает возвращения своего хозяина, умершего семь лет назад». История покорила сердца японцев. Сегодня статуя Хатико у станции Сибуя является местом встречи влюблённых, а сам образ пса в Японии стал примером беззаветной любви и верности.</p>
<p>- совесть, справедливость;</p>		<p>«Древние вавилоняне, желая наказать провинившегося человека, стегали кнутом его одежду. Но от этого преступнику не было легче: тело-то он сохранял, зато обесчещенная душа истекала кровью».</p> <p>«Когда алеуты делят добычу, то они внимательно следят за тем, чтобы всем досталось поровну. Но если кто-то из охотников проявляет жадность и требует себе больше, то с ним не спорят, не ругаются: все отдают ему свою долю и молча уходят. Спорщику достается все, но, получив кучу мяса, он понимает, что потерял уважение своих соплеменников и спешит вымолить у них прощение».</p> <p>«В центре романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» идеологическое убийство. Попытка ответить на вопрос – имеет ли человек моральное право преступить закон, выше ли он других людей? Раскольников преступил закон, свою совесть, нравственные устои. Но душевные муки, страдания усугубляются в момент убийства и многократно увеличиваются после него».</p> <p>«Когда Жанну д'Арк обвиняли в ереси, она была казнена. Долгое время ее смерть не давала покоя королю Карлу, которого она защищала. И через 25 лет он признал ее невиновной, оправдав посмертно на реабилитационном процессе. Жанна д'Арк была причислена к лику святых. Так совесть заставила свершиться справедливости».</p>
<p>- эгоизм;</p>		<p>«В рассказе «Муму» создан типичный образ старой барыни, поступки и поведение которой обусловлены разлагающим влиянием крепостного строя. Тургенев внимательно выписывает этот образ, не раз прибегая (в духе «старой манеры») к эмоционально окрашенным авторским ремаркам, иногда чуть скрытым ироническим замечаниям, чтобы вызвать у читателя отрицательное отношение к нему. Властная, капризная, эгоистичная, она даже представить себе не могла, чтобы кто-нибудь осмелился пойти против ее желаний. Захотелось барыне – и Герасима из деревни привезли в город, сделали дворником. Вздумалось ей женить Капитона на Татьяне – и она женит его, не спрашивая согласия. По приказу барыни Муму решают утопить. Герасим не мог послушаться барыни, но, утопив Муму, он, не боясь последствий, самовольно уходит в родную деревню». «Легенда о Ларре осуждает эгоизм.</p>
<p>- благодарность;</p>		<p>«Известного революционера Г. Котовского за разбой приговорили к смертной казни через повешение. Судьба этого незаурядного человека взволновала писателя А. Федорова, который стал хлопотать о помиловании разбойника. Он добился освобождения Котовского, и тот торжественно пообещал писателю отплатить ему добром. Спустя несколько лет, когда Котовский стал красным командиром, к нему пришел этот писатель и попросил спасти его сына, которого схватили чекисты. Котовский, рискуя жизнью, вызволил юношу из плена».</p> <p>«Во время второй мировой войны немцы подговорили одного уголовника за большое денежное вознаграждение сыграть роль известного героя Сопротивления. Его посадили в камеру к арестованным подпольщикам, чтобы он узнал у них все не обходимые сведения. Но уголовник, ощутив заботу незнакомых людей, их уважение и любовь, внезапно отказался от жалкой роли доносчика, не стал выдавать услышанные от подпольщиков сведения и был расстрелян».</p> <p>«Известный кинорежиссер С. Ростоцкий говорил, что снял фильм «А зори здесь тихие ...» как дань благодарности женщине-санитарке, которая вытаскала его с поля боя во время Великой Отечественной войны».</p>

«Честного человека можно преследовать, но не обесчестить» (Вольтер). «Честь редко бывает там, где слава, и еще реже слава бывает там, где честь» (Зейме). «Торг честью не обогащает» (Вовенарг). «Истинная честь не может терпеть неправду» (Филдинг). «Честь – это внешняя совесть, а совесть – это внутренняя честь» (Шопенгауэр). «Милосердию не достучаться до тех, у кого двери души обиты войлоком равнодушия» (Юрий Татаркин). «Самое маленькое доброе дело лучше, чем величайшее доброе намерение». «Что у тебя на сердце?/ Уж не тьма ли?/ Возьми немного света моего» (А.Решетов). «Две вещи поражают нас больше всего – звезды над головой и совесть внутри нас...». «Улыбка – это свет в окне вашего лица, которое сообщает вам, что ваше сердце дома». «Люди обычно мучают своих близких под предлогом, что желают им добра» (Вовенарг). «Мой первый друг, мой друг бесценный!...», «Друзья, прекрасен наш союз!» (Пушкин), «Да будем мы к друзьям своим пристрастны, да будем думать, что они прекрасны!», «Друзей моих прекрасные черты...» (Ахмадулина), «Возьмемся за руки, друзья...» (Окуджава), «Не смотреть друг на друга, но смотреть в одном направлении – вот что значит любить» (Сент-Экзюпери). «Счастье любви – в действии: любовь проверяется готовностью делать для других» (Уоллес). «Лишь тот что-то значит, кто что-то любит. Не быть ничем и ничего не любить – одно и то же» (Фейербах). «Любовь уничтожает смерть и превращает ее в пустой призрак; она же обращает жизнь из бессмыслицы в нечто осмысленное и из несчастья делает счастье» (Л.Толстой). «Единственное, что имеет значение в конце нашего пребывания на земле, – это то, как сильно мы любили, каким было качество нашей любви» (Ричард Бах). «Если вы стремитесь разрешить какую-нибудь проблему, делайте это с любовью. Вы поймете, что причина вашей проблемы в недостатке любви, ибо такова причина всех проблем» (Кен Кэрри). «Любовь сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь» (Тургенев). «Любовь означает прежде всего давать, а не принимать» (Фромм). «Когда природа оставляет прореху в чем-нибудь уме, она обычно замазывает ее толстым слоем самодовольства» (Лонгфелло). «Тщеславие приносит только стыд, а не почет» (Федр). «Даже самая незначительная доля власти легко кружит неразвитые головы» (Л.Андреев). «Кто нуждается, тот не богат, а кто не нуждается, тот не беден» (Демокрит). «Бедняк лучше наслаждается розой на своем окне, чем богач своими обширными садами» (Буаст). «Благотворительность – это когда богач жертвует беднякам тысячи, чтобы с чистой совестью отбирать у них миллионы» (Мелихан). «Деньги для людей умных составляют средство, для глупцов – цель» (Декурсель). «Золото убило больше душ, чем железо – тел» (В.Скотт).