**Авторская позиция. Рабочая тетрадь**

**Авторская позиция. Рабочая тетрадь**

**1. Прочитайте текст. Выберите правильные формулировки проблемы текста.**

Только во второй половине XVIII века личность человека начинает постепенно обретать силы, находить в себе чувство собственного досто­инства и получать в жизни иные цели, кроме рептильного продвиже­ния по служебной лестнице о четырнадцати ступенях.
Личность, личностное начало существовали в русской культуре всегда. Разве не личности митрополит Илларион, князь Владимир Мономах, Даниил Заточник, Афанасий Никитин, Максим Грек, Иван Грозный, а потом бесчисленное количество деятелей эпохи Смуты и по­следующего времени, а затем протопоп Аввакум, царь Пётр, Ломоно­сов, Державин, Новиков и многие другие.
Но только Пушкин осознал свою свободу от двора, своё истинное значение как человека, как поэта. Памятник ему в его представлении вознёсся выше Александрийского столпа, т.е. памятника Александ­ру I. От двора он не принимал, в отличие даже от Державина, золотых табакерок. Именно поэтому для него было так оскорбительно получить звание камер-юнкера — получить свою ступень при императорском дворе.

(Д. Лихачёв)

1) В тексте поднимается проблема свободы.
2) Автор размышляет над проблемой исторической памяти.
3) В чём проявляется личностное начало человека?
4) В чём заключается чувство собственного достоинство человека?
5) Какова роль поэта в жизни общества?

***2.*Соотнесите формулировки проблем текста Д. Лихачёва из левой колонки с позицией автора, указанной справа, и запишите ответ.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблема текста** | **Позиция автора** |
| 1. Что является важнейшим качеством сформировав­шейся личности? | А. Человек должен прежде всего стать личностью, найти своё предназначе­ние, которое не ограничивается карь­ерным ростом или заботой о матери­альном благополучии. |
| 2. Какова истинная цель жизни? | Б. Человек, осознавший свою свободу, находит в себе силы служить не вла­сти, а идеалам истины и добра. |
| 3. Проблема свободы лично­сти. | В. Личность немыслима без развитого чувства собственного достоинства. |

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.**

Сколько таких крикунов: «Я люблю Россию! Ужасно люблю!» Дело доходит до того, что в Думе один депутат, указывая пальцем на друга, вопит: «Он не любит Россию! Он – враг России!» И ничего, господ думцев этот эпизод не волнует, как будто так и надо.
Я Россию столько же люблю, сколько не люблю. При всём при том я привязан к России, никогда не отрекался от неё, не жалел о том, что я русский. Она – моя мать, любить собственную мать независимо от того, красивой она была женщиной или некрасивой, - это в природе человека. Это одно из главных отличий человека от животных, которые, едва став взрослыми, уже не узнают своих матерей. Недаром же у человека на много лет растягивается его детство, попечение его родителями, а в какой-то мере и обществом, и государством. Государством, в котором воспитался и я, и все мои друзья, воспитался, проникся его духом, даже и не заметив – как же это произошло. Из него мне нет выхода, никогда не было, да и никогда не было ощутимой необходимости выходить, на что-то его менять. Не у него за меня – у меня за него есть чувство гордости, я чувствую себя гражданином не только России, но и всего мира.

(По С. Залыгину)

1) Человек прежде всего должен чувствовать себя гражданином мира, а не какого-либо государства.
2) Любовь к родине сродни любви к родителям: мы любим свою роди­ну, несмотря на её недостатки.
3) Любовь к родине проявляется не в громких фразах, это чувство, заложенное в природе человека.
4) Чувство патриотизма не исключает объективного отношения к сво­ей стране.

**4. Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.**

Сказки Корнея Чуковского счастливым эхом отдаются в душах лю­дей, они будят те добрые и чистые человеческие чувства, без которых немыслима, просто не нужна детская литература. И это редкий дар, потому что писать для взрослых несколько проще — здесь легче на­строить волну чувств, легче мысленно ощутить ответную волну, здесь иногда читатель простит непростоту, лишнее слово, лишний абзац, простит во имя общего направления мысли.
На детских книгах Чуковского воспиталось уже не одно поколение. Видимо, это объясняется тем, что сюжет, строфы его сказок, образы их, даже ритм являются настолько органичными для детского восприя­тия, что трудно представить себе ребёнка, который не запомнил бы на всю жизнь и не полюбил храброго комара, или бесстрашного Ваню Васильчикова, или милого доктора Айболита, готового всегда прийти на помощь.

(По Ю. Бондареву)

1) Сказки Корнея Чуковского будят добрые и чистые человеческие чувства.
2) Сказки Чуковского запоминаются на всю жизнь, так как их сюже­ты и образы соответствуют детскому восприятию мира.
3) Писать для детей проще, чем для взрослых, так как для детей эмо­циональное восприятие текста важнее его языкового оформления.
4) Основная задача детской литературы — формирование нравствен­ных основ личности.

**5. Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.**

К богатым и богатству у нас отношение всегда было очень слож­ное, одним словом не выразишь. Тут и ненависть, и зависть, и подобо­страстие, и презрение... Но в основе — ничего не попишешь! — лежит неприязнь. В русских народных сказках богачи и жадины — среди злодеев. Вспомним общеизвестную сказку о золотой рыбке (её больше знают в переложении Пушкина). Неуёмная жажда всё большего обо­гащения и власти воспринимается анонимным сказителем как нечто греховное, а потому заслуживающее кары — разбитого корыта.
И совершенно противоположная идея заложена в популярнейшей сказке про Кота в сапогах. Здесь жажда обогащения не только не на­казывается, а возводится в ранг добродетели. Более того, Кот в сапо­гах выглядит настоящим героем! А вот герой русской сказки Никита Кожемяка, «сделавши святое дело, не взял за работу ничего, пошёл опять кожи мять».

(По материалам журнала «Спутник»)

1) В русской культуре богатство не является главной ценностью жизни.
2) Неуёмная жажда обогащения осуждается в русских народных сказ­ках.
3) Стремление к обогащению получает заслуженное наказание в сказ­ке про Кота в сапогах.
4) Богачи — типичные отрицательные персонажи русских сказок.

**6. Прочитайте текст. В каком утверждении выражена позиция автора?**

Создание коллектива в школе или других учебных заведениях было неотъемлемой частью российской системы образования, тесно связан­ной с её целями и задачами, а также национальными особенностями. Безусловно, явление яркое и положительное, оно диктовало во многом и свои законы, влиявшие на систему в целом. Сейчас нередко прихо­дится слышать о том, что среди российских студентов распространено такое явление, как списывание. Особенно негодуют сталкивающиеся с этим американские педагоги. В американских университетах плагиат является одним из самых страшных нарушений, за которое студент подлежит немедленному исключению. В России же на это смотрят сквозь пальцы, а на того, кто сообщит о подобном нарушении, ещё и посмотрят косо. Часто подобного рода явления ошибочно приписы­вают только советской системе и «тоталитарному» режиму. Однако корни его гораздо глубже.

(А. Павловская)

1) Списывание всегда строго наказывается в российских учебных за­ведениях.
2) Опора на коллектив является недостатком российской системы образования.
3) В американских университетах списывание не рассматривается как серьёзное нарушение.
4) В российских учебных заведениях необходимо строже относиться к списыванию.
5) Автор считает, что списывание — это явление, возникшее в совет­ское время как реакция на тоталитарное общество.

**7. Используя выделенные маркером опорные элементы текста, сформулируйте и запишите позицию автора.**

Ах, как спешат мои кони! Я не гоню их, но и не удерживаю; дни мелькают, как верстовые столбы, и мне неведом их конечный счёт. И это прекрасно, и надо каждый день начинать так, будто он — по­следний, а ложась спать, с ликованием ощущать, что впереди — целая жизнь. Да ещё и непочатая.
Я всю жизнь мечтал передохнуть. Долго-долго — с мая по ок­тябрь — бродить по сёлам и рекам, встречаться с людьми, собирать грибы, ловить рыбу, с уютной думою глядеть в ночной костёр и про­сыпаться от капель росы. А вместо этого я всё бегу и бегу, неизвестно куда, бегу, задыхаясь и падая, и всё никак не могу добежать.
Ах, как быстро летят мои кони!

(По Б. Васильеву)

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Авторская позиция. Рабочая тетрадь**

**1. Прочитайте текст. Сформулируйте позицию автора по каждой названной проблеме.**

Стремительное развитие мира в эпоху информационной революции не позволяет людям всю жизнь пользоваться полученным в молодости багажом сведений. Во многих отраслях каждые пять-десять лет поч­ти полностью обновляются знания и навыки, необходимые работни­ку. Ещё сравнительно недавно бухгалтер ассоциировался со счётами и нарукавниками. Сегодня эта профессия немыслима без компьюте­ра. Современные технологии внедряются повсюду, с ними сталкиваются чиновник, дворник, военный, продавец. Всё, что человек знал и умел, может устареть и стать ненужным, и его дальнейшая судьба будет зависеть от того, как быстро и эффективно он сможет освоить новые требования.
Так реальная ситуация в корне меняет представление о том, что значит быть образованным человеком. В сегодняшнем мире мало тол­ку от обученности, необходима обучаемость — умение, способность, желание учиться. Нет смысла много знать — всё равно нельзя знать достаточно; важно уметь быстро и правильно найти нужную информа­цию, творчески применить её.
Есть только одна сфера, остающаяся почти равнодушной к требо­ваниям времени. Как ни парадоксально, это именно сфера традицион­ного образования, особенно школьного. Головы учеников по-прежне­му стремятся наполнить как можно большим количеством пассивно усвоенных знаний. Средний выпускник школы помнит множество дат, формул и правил, причём большинство из них ему никогда не понадо­бятся. Однако он не умеет пользоваться литературой, самостоятельно рассуждать, находить аргументы в споре.
И всё же даже такая консервативная структура, как школа, не смо­жет бесконечно сопротивляться изменениям.Требования общества по­степенно заставляют её искать новые формы преподавания. Значит ли это, что в будущем совсем откажутся от фундаментального образования и реальное общение с педагогом заменится виртуальным? Наверное, нет. Чтобы вести поиск информации, осваивать новые знания и уме­ния, нужны «чёткая система координат», развитое, тренированное мышление. А это требует прочной образовательной базы, заложенной в юности. Учитель тоже необходим, но он уже не столько хранитель сведений, сколько проводник в мир познания. Его задача — привить вкус к знанию, стремление к истине, желание постоянно обновляться и совершенствоваться.

(По Л. Петрановской)

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблема** | **Позиция автора** |
| 1) Что значит быть образованным чело­веком в современном мире? | 1)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 2) Проблема современного школьного образования (какова главная задача со­временного образования?) | 2)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 3) Проблема роли учителя (какова роль учителя в современном образовании?) | 3)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**2. Прочитайте текст. Сформулируйте позицию автора по каждой названной проблеме.**

Давно замечено, что в наше время мир чувства особенно отчётливо противопоставляется миру интеллекта. Мы ориентированы на знание, науку, технику; достижения разума поражают разум. Сильный ум открывает новые способы производства; а что может дать ему сильное чувство? Что страсти? Разумный человек понимает свои обязанности, и на него можно положиться. А что делать чувству возле конвейера? И как чувством управлять?
Так возникает ложное представление о превосходстве разума над чувствами, об антагонизме между чувствами и разумом, о пользе ума и бесполезности чувства. Будем помнить об этой опасности, размыш­ляя о воспитании ума. Даже для удобного изучения, даже временно, даже в виде допуска не должны мы разделять ум и чувство. В «чистом виде» ум и чувство не существуют, не воспитываются и крайне опасны для человека и его окружения. Вода — соединение кислорода и водоро­да, но не кислородом и водородом утоляем мы жажду, а всё-таки водой.
Развитый ум, соединённый с высокой совестливостью, называется интеллигентностью. Это слово появилось в России в середине XIX века, когда серьёзное образование от дворян перешло к разночинцам, и сно­ва обострилась вечная проблема «знание и нравственность». Аристо­краты отличались, как было принято считать, благородством. Но чем будут отличаться новые образованные люди? В чём их благородство? «В интеллигентности»,— был ответ. В благородстве духа. Так язык ответил на потребность общественного развития, и появилось новое слово, перешедшее во многие языки мира. Интеллигентность то же, что и духовность, но в основе её вера в правду, порождённая разумом и образованием. Интеллигент — человек, соединяющий в себе знания и нравственность. На место дворянской родовой чести пришла честь интеллигента, которая состоит в уважении к разуму и правде.
В наше время образование снова делает грандиозный скачок, оно становится всеобщим. Следовательно, опять обостряется проблема знания и нравственности, ума и сердца. Самыми опасными людьми становятся не тёмные, необразованные работники — их всё меньше и меньше, а именно образованные, но неинтеллигентные. Выученные, но бессовестные. Умеющие добиваться своих целей, но не умеющие отказываться от них, если для их достижения приходится прибегать к неправым средствам. Интеллигентность, которая прежде была уде­лом относительно небольшой группы людей, интеллигенции, теперь должна быть непременным качеством каждого человека.
Будем растить ребёнка так, чтобы в этом мире на одного интелли­гента стало больше.

(По С. Соловейчику)

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблема** | **Позиция автора** |
| 1) Проблема соотношения разума и чув­ства в жизни человека. (Можно ли утверждать пользу ума и бесполезность чувства в жизни человека?) | 1)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 2) Проблема знания и нравственности. | 2)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 3) Проблема интеллигентности. (Что такое интеллигентность? Каковы основные качества интеллигентного человека?) | 3)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**3. Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему(-ы) текста и позицию автора**

Прежде чем вовлечь в свою круговерть человеческую жизнь, лю­бая война стремится покончить с культурой, потому что культура и её вековые традиции уже фактом своего существования противостоят военному угару. Всё самое ценное, накопленное народами в течение столетий мирного развития, быстро обесценивается, а оставшиеся кро­хи культуры пересматриваются и переоцениваются агрессором с рас­чётом адаптации их для своих целей. Такая война пожирает прошлое народное, лишает человека истории ещё до того, как лишить его физи­ческого существования в мире. Вот почему тема войны на протяжении десятилетий не уходит из нашего искусства, питает нашу литературу.

(По В. Быкову)

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4. Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему(-ы) текста и позицию автора.**

Теперь о доброте. Добрым называют такого человека, который при­носит с собой в мир вовсе не сентиментальность, не слезливое умиление перед всем по поводу и без повода. Вот как определён добрый человек в Толковом словаре Владимира Даля: «Дельный, сведущий, умеющий, усердный, исправный». Сведущий — человек, не только знающий своё дело, свою специальность, а широко и объёмно понимающий те цели, которые стоят перед обществом, и умеющий этим целям служить. Ины­ми словами — человек культурный, мыслящий масштабно и действую­щий. Но культура действий невозможна без культуры чувств, которая приходит только к тому, кто умеет понять прекрасное, прислушаться к нему и объявить себя его слугой.
Кто мы такие без родной культуры? Люди, себя не знающие, род­ства не помнящие? Старая истина, но напомнить о ней никогда не грех.

(По Н. Самвеляну)

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5. Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему(-ы) текста и позицию автора.**

— Спорим, не прыгнешь? — с нарочитым равнодушием подзадори­вал я Юльку.
— Прыгну! — отвечала она, с вызовом глядя в проём открытого окна школьного класса.
Здание нашей школы было построено в конце XIX века. До рево­люции в нём размещалась женская гимназия. Его изображение до сих пор печатают на открытках — двухэтажная постройка из красного кирпича с просторными классами, большими окнами и высоченными, под четыре метра, потолками.
— А на каблуках слабо? — продолжал я.
— На каблуках?.. — засомневалась она, но, мельком взглянув на меня, задорно подмигнула, а через мгновение на подоконнике уже никого не было...
Позже мне рассказали, что она так и не пришла в себя, умерла в ма­шине скорой помощи. Никто не узнал, что я был рядом. Мог схватить, остановить, но ничего не сделал... Впрочем, кому нужно было моё за­поздалое раскаяние? Уже ничего нельзя было изменить. Ничего...

(По Г. Андрееву)

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6. Прочитайте текст. Сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. Напишите фрагмент сочинения.**

На одном из семинаров мы беседуем со студентами, и один вполне вос­питанный юноша в ответ на какой-то вопрос произносит: «Ну это же, как её, блин, интродукция». Он, конечно, не имеет при этом в виду оби­деть окружающих и вообще не имеет в виду ничего дурного, но я вздра­гиваю. Просто я не люблю слово блин. Естественно, когда оно используется в качестве замены сходного по звучанию матерного слова. Точно так же я вздрогнул, когда его произнёс актёр Евгений Миронов при вручении ему какой-то премии (кажется, за роль князя Мышкина). Объяснить свою неприязненную реакцию я, вообще говоря, не могу. Точнее, могу только сказать, что считаю это слово вульгарным, но подтвердить своё мнение мне нечем, в словарях его нет, грамматики его никак не комментируют. Но когда это слово публично произносят воспитанные люди, от неожиданности я всё ещё вздрагиваю.

(М. Кронгауз)

Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Аргументация собственной позиции**

В сочинении вы должны выразить своё мнение по сформулированной проблеме, согласившись или не согласившись с позицией автора, как написано в задании части С. В своём ответе вы должны привести два ар­гумента, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт.

**ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!**

Недостаточно лишь формально заявить о своём мнении: *Я согласен (не согласен) с автором*. Ваша позиция, даже если она совпадает с авторской, должна быть сформулирована в отдельном предложении.

Например: Таким образом, автор стремится донести до читате­ля мысль о том, что природа уже давно нуждается в помощи каждого из нас. Я полностью согласен с автором и тоже считаю, что человече­ство должно пересмотреть своё потребительское отношение к природе.

Затем ваша позиция должна быть подкреплена двумя аргументами. В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения.

**Цель**данного типа речи — **убедить адресата в чем-либо, укрепить или изменить его мнение**. Для этого используется логически стройная система доказательств.

**Аргументация**— это приведение доказательств, объяснений, приме­ров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

**Аргументы**— это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, всё, что может подтвердить тезис.

Важным элементом аргументации являются иллюстрации, т.е. при­меры, поддерживающие аргумент.

Поясним сказанное на примере.

|  |  |
| --- | --- |
| **Тезис** | *Речь человека — это показатель его интеллектуального и нравственного развития.* |
| **Аргумент 1** | *Действительно, порой речь «скажет» о человеке больше, чем лицо, одежда и многое другое.* |
| **Иллюстрации к аргументу 1** | *Например, среди моих близких друзей нет таких, чья речь была бы пересыпана грубыми словами. Я убеждён, что каждое, такое слово несёт в себе «отрицательный заряд». Да и кому хо­телось бы услышать от близкого человека что-либо оскорбляю­щее слух?* |
| **Аргумент 2** | *Правоту автора подтверждает и опыт художественной литературы. Не случайно писатели всегда рассматривали речь пер­сонажа как важнейший способ его характеристики.* |
| **Иллюстрации к аргументу 2** | *Вспомним хотя бы Порфирия Головлёва — героя романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы». Иудушка (та­ково его прозвище!) вовсе не сквернословит, напротив, на каж­дом шагу сыплет «ласковыми», уменьшительными словами («капустка», «лампадка», «маслице», «маменька»). Однако во всей его речи проявляется лицемерная душонка человека, для которого нет ничего дороже денег и собственности.* |
| **Вывод** | *Таким образом, ничто не характеризует человека лучше, чем его речь.* |

**Виды аргументов**

Существуют различные классификации аргументов. Например, раз­личают логические **аргументы**— это доводы, апеллирующие к челове­ческому рассудку, к разуму (научные аксиомы, законы природы, стати­стические данные, примеры из жизни и литературы), и **психологические аргументы** — доводы, которые вызывают у адресата определённые чув­ства, эмоции и формируют определённое отношение к описываемому человеку, предмету, явлению (эмоциональная убеждённость пишущего, апелляция к общечеловеческим ценностям и др.).

Существуют также и другие классификации аргументов, например такая:

Возможны также различные способы аргументации: **поддерживаю­щая**и **опровергающая**.

При поддерживающей аргументации ученик, соглашаясь с мнением автора, приводит доводы, подтверждающие авторский тезис. Например:

При опровергающей аргументации учащийся не соглашается с авто­ром и, формулируя собственную позицию по проблеме, выдвигает **контр­тезис**(тезис, противоположный авторскому), истинность которого дока­зывает двумя аргументами. Например:

Главное, что должен знать пишущий сочинение: используемые вами аргументы «имеют различный вес», то есть оцениваются различными баллами.

Одни аргументы оцениваются одним баллом, а другие — двумя.

Обратите внимание на то, что аргументы, оцениваемые двумя бал­лами, всегда предполагают ссылку на автора и название произведения. Кроме того, говоря о художественном тексте, недостаточно просто упомя­нуть автора и название произведения (*О проблеме патриотизма размыш­ляет Л.Н. Толстой в романе «Война и мир»*), необходимо также указать конкретных героев, их поступки, слова, мысли, которые демонстрируют связь упоминаемого вами художественного произведения с рассматриваемой в исходном тексте проблемой.

Например: О проблеме гуманизма очень эмоционально и выразитель­но написал М. Горький в рассказе «Старуха Изергиль». Данко, герой одной из легенд, пожертвовал жизнью ради спасения своего народа. Он появился именно тогда, когда людям понадобилась помощь, и повёл их, отчаявшихся и озлобленных, через лес к свободе. Подвиг Данко, вырвав­шего из груди сердце, чтобы осветить путь к свободе, — потрясающий пример истинного гуманизма, безграничной любви к людям.

В качестве аргумента, оцениваемого 2 баллами, могут рассматривать­ся пословицы, поговорки, афоризмы, но только в том случае, если они сопровождаются пояснениями, вашими размышлениями над их содер­жанием. Например: Не случайно народная мудрость утверждает без­условную ценность дружбы: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей»; «Старый друг лучше новых двух», «Друга ищи, а найдёшь — береги»... Действительно, верные друзья готовы разделить с тобой горе и радость, прийти на помощь в трудную минуту. Именно друзья дают нам по­нять, что мы не одиноки в этом мире.

Надо сказать, что любой пример из художественной, научной или публицистической литературы должен быть «обрамлён» вашими рассу­ждениями, подчеркивающими связь приведённого примера с рассмат­риваемой вами проблемой.

Приведя пример из публицистической литературы, также не забудь­те, кроме фамилии автора, указать название заметки, статьи, очерка и, если возможно, название издания, в котором опубликован этот материал.

Например: Над проблемой влияния телевидения на современное российское общество размышляет тележурналист Олег Пташкин в статье «Треш-ТВ», опубликованной на сайте www.gazeta.ru. По словам автора, современное телевидение в России переживает острейший кризис — кризис идей и смысла. Те, кто создаёт телепередачи, совершенно не ду­мают об общественной пользе. Журналист озабочен тем, что современ­ные СМИ пропагандируют бездуховность и аморальность, приучают к мысли, что нормальная жизнь ради семьи, детей, успехов в работе — удел неудачников. Автор убеждён в том, что главная задача современ­ного телевидения — просвещение: оно должно научить чтить семью, родителей, культурные традиции. Только тогда телевидение будет способствовать возрождению духовности.

Всё, что было сказано ранее, касается и примеров из научной лите­ратуры.

Например: Я считаю, что человек не должен бояться жизненных трудностей. Например, историк Лев Гумилёв в своей работе «Этногенез и биосфера Земли» описал особый тип людей, которых назвал пас­сионариями. Пассионарий – это активный человек, стремящийся к обновлению, развитию, лидерству. Именно такие люди способны внести свой вклад в развитие общества, изменить наш мир к лучшему.

В поисках весомых аргументов некоторые ученики смело придумывают фамилии «известных публицистов» или названия несуществующих произведений, приписывая их порой знаменитым писателям. Например:

* В одном из своих произведений «Природа» русский писатель И. С. Тургенев размышляет о взаимосвязи природы и человека.
* Критик Белинский в своей статье «О человечности» писал о том, что люди должны помогать друг другу.
* Также можно привести в пример рассказ А. Приставкина «Война русских и чеченцев».

Не сомневайтесь: все подобные «опусы» будут квалифицированы как фактические ошибки, а значит, вы не только не заработаете баллов за аргументацию, но и потеряете 1 балл за нарушение фактической точности.

Аргументы, оцениваемые 1 баллом, как правило, подобрать проще, поэтому и «удельный вес» их ниже. Большинство из них так или иначе опирается на наш жизненный опыт, наши наблюдения над своей жиз­нью, жизнью других людей или общества в целом.

**Примеры из жизни.** Несмотря на то, что жизненный опыт выпускни­ка ещё не очень велик, в своей жизни или жизни окружающих можно найти примеры хороших или плохих поступков, проявления дружеских чувств, честности, доброты или чёрствости, эгоизма.

Будьте осторожны с аргументами этого типа, поскольку, как пока­зывает наш опыт проверки сочинений, большинство из них просто-напросто выдуманы учениками и убедительность подобных доводов весьма сомнительна. Например:

* Я на собственном опыте убедилась во вреде дешёвой литературы. После одной из таких книг у меня сильно разболелась голова. Это книга про вора-неудачника. Бред страшный! Действительно, я испу­галась, что получу рак мозга после этой книги. Ужасное ощущение!
* Приведу пример из личной жизни: сидят люди на улице без жилья, без еды, абсолютно без ничего. Сидят и просят деньги на какую-нибудь еду.
* К сожалению, мой небогатый жизненный опыт не позволяет мне выразить моё обширное мнение по данному вопросу.

Особенно часто в подобных горе-аргументах фигурируют разнообраз­ные родственники, друзья и знакомые, с которыми происходят чрезвы­чайно поучительные истории. Например:

* Я знаю одного человека, который пропустил мимо глаз (?!) бо­лезнь и смерть своего отца. Теперь его дети ему не помогают.
* Мне мой дедушка рассказывал, что его папа в 1812 году (?!) был в отряде, когда на Москву начали наступать войска под коман­дованием Наполеона.
* Хорошим примером проблемы данного текста являются некото­рые мои одноклассники. Очевидно, их слишком мало воспитывали, и они не приучились к труду с детства, так ничего и не делают.

Гораздо реже встречаются примеры из жизни, которые можно при­знать подходящими доводами:

* Я убедилась в том, что существуют не только равнодушные люди. Два года назад в нашу семью пришла беда — случился пожар. Родствен­ники, соседи, знакомые и даже просто люди, знавшие о нашей беде, по­могали нам кто как мог. Я очень благодарна всем, кто не остался рав­нодушным и помог мне и моей семье в трудную минуту.

Убедительнее выглядят **наблюдения над жизнью людей и общества в целом**, поскольку отдельные факты в таких примерах подвергаются обобщению и оформляются в виде некоторых выводов:

* Я считаю, что сочувствие и сострадание прививаются людям с детства. Если ребёнок был окружён заботой и лаской, то, по­взрослев, он будет дарить это добро окружающим.

Впрочем, и аргументы этого типа могут выглядеть курьёзными и не самыми убедительными:

* Наверное, у всех мамы и бабушки увлекаются женскими романа­ми. Начитаются женщины всяких книжечек, а потом страдают от того, почему у них не так, как в книжке.

**Предположительные примеры** представляют собой размышления о том, что могло бы случиться при определённых условиях:

* Я не могу представить свою жизнь без книг: без учебников, кото­рые помогают нам познавать мир, без художественной литера­туры, открывающей тайны людских взаимоотношений и форми­рующей нравственные ценности. Такая жизнь была бы неимоверно бедной и скучной.

**Ссылки на авторитет** представляют собой высказывания знаменитых политических и общественных деятелей, учёных — одним словом, людей, обладающих опытом, знаниями в определенных сферах деятельности:

* «У слепой веры — злые глаза »,— точно заметил однажды поль­ский писатель Станислав Ежи Лец.
* О сущности писательского таланта размышлял Фёдор Михай­лович Достоевский: «Талант есть способность сказать или вы­разить хорошо там, где бездарность скажет и выразит дурно».
* «Для иных природа — это дрова, уголь, руда, или дача, или просто пейзаж. Для меня природа — это среда, из которой, как цветы, вы­росли все наши человеческие таланты», — писал Михаил Пришвин.

Помните, что лица, на высказывания которых вы ссылаетесь, дей­ствительно должны быть авторитетными в той или иной области. На­пример, нидерландский философ Бенедикт Спиноза вообще сомневался в значимости подобных аргументов, считал, что «ссылка на авторитет — не довод».

По своей сути **пословицы и поговорки** представляют собой разновид­ность ссылки на авторитет. Сила этих доводов заключается в том, что мы обращаемся к авторитету народной мудрости. Помните, что простое упоминание пословиц, поговорок, крылатых слов, не сопровождающееся вашими размышлениями над их содержанием, оценивается 1 баллом.

* Не случайно в русских пословицах утверждается ценность опыта старших поколений: "Родительское слово на ветер не молвится"; Кто родителей почитает, тот вовеки не погибает».

**Ссылки на кинофильмы**, в последнее время часто встречающиеся в со­чинениях, чаще всего свидетельствуют об узости кругозора, о небольшом читательском опыте. Мы убеждены, что примеры дружбы, гуманного от­ношения к людям или подвига всегда можно найти не только в фильмах «Аватар» или «Гарри Поттер и философский камень», но и на страницах художественных произведений.

* Мне кажется, прекрасным подтверждением мысли автора о том, что человек должен стремиться к осуществлению своей мечты, мо­жет служить судьба героини фильма В. Меньшова «Москва слезам не верит». Катерина работала на фабрике, сама воспитывала ребёнка, заочно окончила институт и в результате добилась успеха — стала директором комбината. Таким образом, каждый из нас в силах добить­ся осуществления своей мечты. Необходимо только каждым шагом, каждым своим поступком приближать её осуществление.

(Можно заметить, что подтверждение мысли автора можно было бы найти и в судьбе Александра Григорьева, героя романа В. Каверина «Два капитана», или привести в пример Алексея Мересьева из произведения Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке», или вспомнить Ассоль из одноимённой повести А. Грина.)

**Структура аргумента**

При написании сочинения следует помнить, что между тезисом и дву­мя аргументами, подтверждающими вашу позицию, должна просматри­ваться чёткая связь, которая обычно выражена так называемыми «ло­гическими переходами» — высказываниями, связывающими известную информацию текста с новой. Кроме того, каждый аргумент сопровождается «микровыводом» — высказыванием, подводящим итог некоторым размышлениям.

Например:

Несоблюдение этой структуры (в сущности, по этой схеме строится любой абзац связного текста) часто приводит к логическим ошибкам.

**Типичные ошибки аргументации**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Отсутствие аргументов.** | Отсутствие аргументов, как правило, свидетельствует о незнании требований к сочинению-рассуждению и о невнимательном прочтении задания к части С. |
| **2. «Довод» ученика не развивает тезис, а перефразирует, повторяет его**(и, следовательно, не является аргументом). | *Трудно не согласиться с автором. Я тоже считаю, что сострадание — важнейшее качество человека, потому что каждый должен научиться помогать ближнему, сострадать ему.* |
| **3. Аргументация подменяется выражением своего отношения к ав­тору, героям, событиям исходного текста.** | *Я принимаю позицию автора. Мне очень понравилась описан­ная Ю. Трифоновым история о лошади. Это было прекрасное и свободное животное, которым все любовались. Животное не заслужило той жестокой расправы, которую над ним учи­нили.* |
| **4. Собственная аргументация подменяется анализом доводов, используемых автором.**Вместо того чтобы приводить свои примеры, учащийся подробно рассматривает аргументацию, которую использовал автор. Подобные рассуждения возможны в комментарии или при из­ложении авторской позиции, однако не будут приняты экспертом в каче­стве вашей аргументации. | *Я полностью согласна с позицией автора текста: люди не всегда по достоинству оценивают исторических деятелей. Во-первых, автор приводит в пример судьбу русского полко­водца Барклая-де-Толли, не понятого и не оценённого совре­менниками. Во-вторых, в тексте рассказывается история титана Прометея, похитившего для людей огонь, из которого они сделали похлёбку.*(Обратите внимание на речевой недочёт в последнем предложении.) |
| **5.** **Отклонение от тезиса** прояв­ляется в том, что автор сочинения незаметно для себя уходит в сторону от мысли, которую доказывает, начи­нает писать о том, что знает, а не о том, что следует доказать. | *Я знаю, что не все книги одинаково полезны. Обложки многих из них яркие и красочные, они обещают вам невиданные удо­вольствия. На мой взгляд, все эти обещания не доведут до хо­рошего, и, как говорится, бесплатный сыр есть только в мы­шеловке. Это так и есть. Такие ситуации были и в моей жизни. Как-то мне пообещали бесплатный приз. Я поверил в чудо, но после мне пришлось за всё за это заплатить. Вот такие вот призы!*(Разочарование в «бесплатном призе» (?!) оказалось для автора сочинения важнее логики изложения мысли). |
| **6.** Аргументы не соотносятся с заяв­ленным тезисом. Отсутствие умения строить связный, логически выстроен­ный текст часто проявляется в том, что сочинение превращается в некоторый набор мыслей, практически не связан­ных между собой. | *Я полностью разделяю мнение автора: человек, который заботится не только о себе, вряд ли когда-нибудь останется один. Я могу привести в пример известного писателя Льва Николаевича Толстого. Он при жизни был графом, в молодости ему были присущи фамильярность и* *несерьёзность.* *Но с годами люди меняются, накапливают жизненный «багаж». К концу сво­ей жизни в его сознании произошли кардинальные изменения: он* *стал жить скромно, на стенах* *не было картин, в доме отсут­ствовало прежнее богатое убранство, но главное, что этот* *человек постоянно* *работал над собой.* (Обратите внимание на то, что автор сочинения весьма вольно обращается с фактами из биографии Толстого, и, кроме того, приведённые «факты» не являются подтверждением заявленного тезиса.) |
| **7.** Этически некорректное изложе­ние доводов. Порой, вступая в спор с автором, учащиеся проявляют неува­жение к позиции собеседника, что су­щественно снижает убедительность доводов и, что немаловажно, приво­дит к потере балла за нарушение эти­ческой корректности. | *Вот я сижу около года в интернете дома и в удобном кресле загружаю свой мозг полезной информацией, а не бегаю как этот автор по пыльным и неудобным библеотекам, выбирайте сами интернет или сидеть в неудобной библеотеке.* (Мы сознатель­но сохранили орфографию и пунктуацию автора сочинения. Судите сами: так ли уж много полезной информации «загружено» в его мозг?) |

**Типичные ошибки учащихся в аргументации**

Разберём некоторые примеры неудачной аргументации тезиса **«Про­изведения массовой литературы оказывают негативное воздействие на духовное развитие человека»**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Пример из сочинения** | **Комментарий эксперта** |
| *Я не могу не согласиться с мнением автора, ведь точка зрения писателя высказана достаточно убедительно. В качестве собственного примера могу привести такой случай: прежде чем выбрать серьёзную профессию, я очень тщательно продумывала это решение, прочитала много книг.* | Приведённый пример никак не соотно­сится с тезисом и не является аргумен­том. |
| *Мне кажется, что книги скоро ис­чезнут, потому что люди стали мень­ше читать. Кино — вот на что люди больше обращают внимания. Но пока выпускаются всё новые и новые книги, и появляются новые авторы. Значит, книги будут всё больше и больше до­ставлять нам радость.* | Рассуждение не только не соотносится с тезисом, но и обнаруживает внутрен­нее противоречие: последнее предложе­ние противоречит первому. |
| *Во-первых, огромное книжное море ставит перед молодым человеком про­блему выбора.**Во-вторых, мне даже страшно пред­ставить отсутствие в моей жизни преподавателя литературы. Без него я никогда, наверное, не смог бы постичь малой доли того, что заложено в клас­сической литературе.* | Первая мысль нуждается в примере, пояснении. Второй аргумент не связан с тезисом. |
| *В моей жизни тоже встречались журналы, романы, которые привлека­ли своей обложкой, но стоило их прочитать, как меня охватывало чувство скуки. Однажды, я поехала на дачу и за­хватила с собой новые журналы, кото­рые купила недавно. Когда я начала их перелистывать, а потом читать, у меня не появился интерес, просто перелистывала страницы.* | Описанный случай не является подтвер­ждением тезиса. |
| *Я согласен с мнением автора, по­тому что в нашей стране не должно быть романов и рекламы, которые бы вскружили голову людям.. Например, я стал свидетелем такого случая. Со мной в одном доме живёт сосед. Он прочитал в газете рекламу. В ней было сказано, что можно выиграть маши­ну всего за тысячу рублей. Он повёлся на эту рекламу, отправив тысячу руб­лей, но взамен ничего не получил. Его просто «развели». Поэтому я считаю, что нельзя доверять рекламе, лучше во­обще её не читать.* | Подмена тезиса. Автор сочинения ухо­дит от тезиса, начиная рассуждать о вреде рекламы. Бедная речь пересы­пана жаргонными словами. |
| *Автор, на мой взгляд, увеличивает дан­ную проблему. Я не считаю, что данно­го типа романы, триллеры вредят орга­низму, но они могут развить фантазии людей, просто отойти от всех проблем и дел.* | Бедная речь, речевые ошибки мешают автору сочинения правильно выразить свою мысль в виде обоснованного довода. |
| *Я согласна с мнением автора. Во-первых, можно привести множество та­ких примеров, что, в свою очередь, сви­детельствует о массовости таких случаев. Во-вторых, нельзя забывать, что не каждый сделает такой выбор, о котором так проникновенно пишет автор.* | Пустословие, свидетельствующее о пол­ном отсутствии мысли! |

**Что проверяет эксперт?**

Эксперт выделяет ту часть текста сочинения, которая выполняет функцию аргументации. Затем он устанавливает соответствие аргу­мента утверждаемому (аргумент должен доказывать именно то, что утверждается), оценивает степень убедительности, которая может про­являться как в строгой логичности, так и в эмоциональной оценочности, образной экспрессии.

Эксперт определяет количество аргументов, а также соответствие аргумента смысловой функции: приведённый пример должен не просто выступать как яркий повествовательный или описательный микро­текст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение.

Максимальный балл (3) по критерию К4 ставится за работу, в ко­торой экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме (согласившись или не согласившись с позицией автора), ар­гументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).

**К4**

|  |  |
| --- | --- |
| **Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме** | **Баллы** |
| Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его **(привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художествен­ной, публицистической или научной литературы)**. | 3 |
| Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его **(привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы**. | 2 |
| Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его **(привёл 1 аргумент, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт)** (жанры фольклора (пословицы, загадки, поговорки и др.), литературные сказки, песни). | 1 |
| Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с по­зицией автора), **но не привёл аргументы, или**мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен/не согласен с автором»),**или**вообще не отражено в работе. | 0 |

**Аргументация. Рабочая тетрадь**

**Аргументация. Рабочая тетрадь**

**1. Выберите правильное определение.**

1) Аргументы — это главная мысль (текста или выступления), выра­женная словами, главное утверждение оратора, которое он стара­ется обосновать.
2) Аргументы — это рассуждения, пояснительные замечания по по­воду проблемы текста.
3) Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тези­са: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, всё, что может подтвердить тезис.

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Выберите из фрагментов сочинений аргумент, подтверждающий тезис. От­метьте вариант ответа. Объясните свой выбор.**

|  |
| --- |
| **Тезис**: Безответственные поступки человека могут причинить боль другому живому существу. |

**Фрагменты сочинений:**

1) В качестве примера можно привести повесть И.С. Тургенева «Муму». Крепостной Герасим очень любил свою собаку, заботил­ся о ней. Но когда барыня захотела посмотреть на Муму, собака, испугавшись, огрызнулась. Тогда барыня велела убить собаку. Доказательством сильной воли Герасима является его решитель­ный поступок, когда он принял решение сам избавиться от собаки. Несмотря на всю его огромную любовь и привязанность к Муму, он собственными руками утопил несчастное животное в воде, так как сам был подневольным человеком. Этим поступком он хотел доказать несправедливость окружающего мира.

2) О человеческой жестокости по отношению к животным расска­зывает С. Есенин в стихотворении «Песнь о собаке». Трагедия существа, у которого отняли детей, показана через поведение собаки: она бежит за хозяином, который не хочет понять, что у неё достаточно молока и на семерых щенков. Горьким упрёком человеку звучит это стихотворение, передающее страдание жи­вотного: «Покатились глаза собачьи золотыми звёздами в снег».

3) Примером, подтверждающим мою позицию, может служить твор­чество канадского писателя Эрнеста Сетон -Томпсона. В своих книгах: «Животные, которых я знал», «Животные-герои», «Ма­ленькие дикари» — он поведал о жизни, повадках, обычаях и при­вычках животных так, что они стали интересными сами по себе, вне зависимости от отношения их к человеку. Для Сетон - Томп­сона каждая особь живой природы — это целый мир, проникнуть в который дано человеку гуманному и терпеливому, умеющему наблюдать и любить многообразие окружающей жизни.

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.**

|  |
| --- |
| **Тезис**: Знание, не подкреплённое любовью и человечностью, может быть опасно. |

**Фрагменты сочинений:**

1) История знает множество примеров того, что величайшие на­учные открытия использовались против человечества. Люди придумали порох, динамит, ядерное, химическое и бактериологиче­ское оружие. Тысячи учёных по всему миру до сих пор изобретают новые изощрённые средства для массового уничтожения людей. К сожалению, не всеучёные задумываются об ответственности перед человечеством за свои открытия.

2) Можно вспомнить повесть М.А. Булгакова «Собачье сердце». Бла­гие намерения Преображенского найти способ омоложения челове­ка оборачиваются трагедией. В результате операции милейший пёс превращается в грубое, неразвитое, самонадеянное и наглое че­ловеческое существо — Полиграфа Полиграфовича. Так Булгаков высмеивает миф о рождении нового советского человека и вновь доказывает, что только постепенное развитие — эволюция — может разрешить основные противоречия в жизни общества.

3) Обратимся к профессии врача. Хороший врач знает почти всё о строении человеческого тела и поэтому может вылечить, об­легчить страдания, то есть использовать свои знания в соответ­ствии с клятвой Гиппократа («Не навреди!»). Однако во время Второй мировой войны в немецких концентрационных лагерях именно врачи проводили бесчеловечные эксперименты над заклю­чёнными (в том числе женщинами и детьми), становились настоящими изуверами и палачами. Таким образом, любое знание может быть опасно, если им владеют люди, лишённые чести и со­вести.

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4. Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.**

|  |
| --- |
| **Тезис**: Милосердие — это одно из самых важных чувств, делающих человека Человеком. |

**Фрагменты сочинений:**

1) Подтверждение мысли автора можно найти, наблюдая над жиз­нью человеческого общества. К двадцать первому веку человече­ство достигло высокого уровня развития, но если бы люди не помо­гали друг другу, не действовали бы сообща, то, может быть, до сих пор основным орудием труда являлась бы палка!

2) Подтверждение этой мысли можно найти в русской литературе. Например, о созидательной силе милосердия размышлял Ф.М. До­стоевский в романе «Преступление и наказание». Только Соня Мармеладова, воплощающая собой идею христианского всепрощения, смогла понять истерзанную душу Родиона Раскольниковаи повести его к раскаянию и последующему возрождению.

3) Вспомним, что слово «милосердие» не раз встречается в романе М.А. Булгакова «Мастер иМаргарита». Милосердие осталось в ожесточённых сердцах москвичей, испорченных квартирным вопросом. Милосердие движет Маргаритой, которая просит из­бавить Фриду от мучительных напоминаний о совершённом ею преступлении. Наконец, Иешуа Га-Ноцри совершает чудо мило­сердия, когда прощает Понтия Пилата.

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5. Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.**

|  |
| --- |
| **Тезис**: Художественная литература — это важнейший источник духовного развития личности. |

**Фрагменты сочинений:**

1) Действительно, с самого детства в нашу жизнь входят народ­ные сказки, стихотворения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, С.А. Есенина. Все эти произведения учат ребёнка добру, понима­нию того, что такое красота, и указывают путь к духовным вы­сотам.

2) Чтение художественной литературы должно быть медленным и вдумчивым. Ведь художественное произведение — это сложная система переплетённых образов и мотивов, это особый мир, от­ражающий авторское видение действительности. Однако проник­нуть в этот мир, понять его законы может только вдумчивый читатель, чутко прислушивающийся к авторскому голосу и много­голосью героев, внимательный к художественным деталям.

3) Правоту автора подтверждает публицистика Д.С. Лихачёва. На­пример, в очерке «Любите читать!» этот учёный и общественный деятель пишет о том, что книга не только развивает ум, но и со­вершенствует душу, пробуждает эмоции, учит нас сочувствию, сопереживанию. Особую роль Лихачёв отводит классической литературе, в которой можно найти ответы на вечные вопросы о смысле жизни, о назначении человека, о любви и многом другом, что волнует каждого из нас.

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_