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**Результативность изучения речи старших дошкольников с недостатками речевого развития с помощью разных диагностических средств**

В настоящее время проблема диагностики речевых нарушений чрезвычайно актуальна. Это связано с тем, что недостаточно специальных исследований в изучениидиагностики речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР), а количество дошкольников с ОНР, составляют самую многочисленную группу детей с нарушениями развития.

Целью нашего исследования было сравнение эффективности использования различных диагностических подходов к изучению речи старших дошкольников с ОНР.

Исследование проводилось на базе Дошкольного образовательного учреждения – детский сад № 1703 компенсирующего вида Южного округа г. Москвы, где дети получали профессиональную помощь учителей-логопедов и учителей-дефектологов. Выборка была разделена на 2 группы:

1. С диагнозом общее недоразвитие речи третьего уровня речевого развития (ОНР III ур.) (группа I),
2. Без отклонений в речевом развитии (группа II).

В первой группе в исследовании участвовало 15 детей в возрасте от пяти до семи лет. Дети имели следующее заключение ПМПК: общее недоразвитие речи третьего уровня речевого развития (ОНР III ур.) Из них 10 мальчиков и 5 девочек. На момент исследования в данной логопедической группе воспитанники обучались 2-й год.

Во второй группе в исследовании участвовало 15 детей в возрасте от пяти до семи лет. Дети из этой группы не имели речевых нарушений, они посещали общеразвивающую группу. Из них 8 мальчиков и 7 девочек.

Каждая методика требовала индивидуальной процедуры, поэтому на каждого испытуемого отводилось по 2 встречи (по 30 минут в среднем).

Для экспериментального исследования была использована методика нормативного тестирования – «Оценка развития русского языка (ОРРЯ)». Авторами являются М. Бабенышева, Л. Харт, Дж. Рич, Ю. Кузнецова, Р. Риссман, Е. Григоренко, иллюстрации: К. Мамон. Тест состоит из пяти разделов:

* пассивный словарь,
* лингвистические операторы,
* активный словарь,
* структура предложений,
* структура слов.

Каждый раздел направлен на изучение определенного компонента речи.

1. Пассивный словарь

Этот тест включает 31 задание со множественным выбором и направлен на изучение пассивного словаря ребенка.

Пример одного из заданий теста Пассивный словарь: «Покажи, на какой картинке изображен дельфин»

1. Активный словарь

Тест включает 22 задания, направленные на оценку уровня активного словаря ребенка.

Пример одного из заданий теста Активный словарь: «Что изображено на картинке?»

1. Лингвистические операторы

Тест включает 28 заданий, оценивающих владение ребенком сложных семантических структур с логическими и временными отношениями.

Пример одного из заданий теста Лингвистические операторы: «Покажи на маленькую кошку, лису в верхнем ряду и всех медведей»

1. Структура предложений

Тест включает 24 задания, с множественным выбором варианта ответа, и направленные на оценку понимания ребенком грамматических и морфологических тонкостей построения связи слов в предложении.

Пример одного из заданий теста Структура предложений: «Покажи, какая картинка соответствует предложению: Перед тем как открыть тетрадку, мальчик взял карандаш»

1. Структура слов

Тест включает 24 задания, в которых ребенок должен закончить предложение опираясь на предложенную картинку и начало фразы. Данный тест оценивает не только пассивное знание грамматических и морфологических особенностей языка, но и активное его использование.

Пример одного из заданий теста Структура слов: «Здесь одна книга, а здесь две … »

Статический анализ данных проводился при помощи программы MicrosoftExsel. Для достижения поставленных целей анализ проводился между двумя группами детей, мы выявляли уровень речевого развития каждой группы. Искали значимые различия измеряемых навыков между группами детей: с нарушениями и без них. Таким образом, было выявлено следующее: группы отличаются друг от друга по невербальным, лексическим и грамматических оценкам. Полученные данные представлены на диаграмме1.

**Диаграмма1 Сравнительная характеристика детей с ОНР III уровня речевого развития и без речевых нарушений**

При проведении исследования мы использовали средние баллы каждого раздела.

Раздел Пассивный словарь показал, что дети группы I имеют средний балл 23, а дети группы II имеют средний балл 29. Данный результаты свидетельствуют о том, что показатели группы II существенно превышают показатели группы I.

Раздел Активный словарь показал, что дети группы I имеют средний балл 27, а дети группы II имеют средний балл 38. Данный результаты свидетельствуют о том, что показатели группы IIсильно превышают показатели группы I.

Раздел Лингвистические операторы показал, что дети группы I имеют средний балл 12, а дети группы II имеют средний балл 20. Данный результаты свидетельствуют о том, что показатели группы II значительно превышают показатели группы I.

Раздел Структура предложений показал, что дети группы I имеют средний балл 18, а дети группы II имеют средний балл 21. Данный результаты свидетельствуют о том, что показатели группы II превышают показатели группы I.

Раздел Структура слов показал, что дети группы I имеют средний балл 15, а дети группы II имеют средний балл 22. Данный результаты свидетельствуют о том, что показатели группы II существенно превышают показатели группы I.

 Сравнивая детей группы I и группы II на диаграмме наглядно видно, что речевое развитие детей группы II значительно превышает уровень речевого развития детей группы I. Особенно хорошо это видно в разделе активный словарь, лингвистические операторы и структура слов, к менее отличающимся друг от друга разделам относятся пассивный словарь и структура предложений.

Для увеличения уровня речевого развития детей группы I необходимо проводить комплекс коррекционно-логопедических занятий. Специалистам уделять большее внимание на развитие речи детей, а именно всех выше изученных компонентов речи. Важную роль играет взаимодействие между воспитателями и специалистами. Родителям воспитанников необходимо прислушиваться к рекомендациям специалистов.

Применяя данную методику в диагностическом исследовании речевых компонентов дошкольников мы проанализировали пассивный словарь, активный словарь, лингвистические операторы, структуру предложений, структуру слов. Однако не все компоненты речевого развития детей дошкольного возраста были охвачены, в связи с узкой направленностью данной методики. Такие важные компоненты как: состояние связной речи, состояние звукопроизношения, состояние фонематического восприятия, навыков фоне­матического анализа и синтезаоказались не исследованы, а также не полноценно изучен грамматический строй речи, что указывает на необходимость усовершенствования данной методики и невозможность на данный момент проводить полноценные исследования развития речи у детей дошкольного возраста.