**9-11 класс ключи и критерии оценки**

***Уважаемые коллеги! Данные критерии оценки олимпиадного задания по литературе были в прошлом году на районном этапе для нас неожиданностью. В этом году школьный этап олимпиады оценивается так же. Постарайтесь освоить оценивание по этим критериям. Для объективности оценивания работ распределите проверку так, чтобы учитель не проверял работы своих учеников.***

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

**Задание №1** оценивается следующим образом: по **1** баллу дается за каждый верно указанный термин; по **2** балла – за точное, обоснованное описание функции обозначенного этим термином явления в предложенном произведении (один из терминов не относится к тексту, поэтому оценка будет ограничена в этом случае **1** баллом).

**Итого: максимальный балл** – **10 баллов (т.е. 1+2+1+2+1+2+1)**

**Ответы:**

9 класс:

1.1. – стихотворение в прозе

1.2. – риторический вопрос

1.3. – метафора

1.4. – баллада (не имеет отношения к тексту И.Тургенева)

10 класс:

1.1. – метонимия

1.2. – анафора

1.3. – эпитет

1.4. – оксюморон (не имеет отношения к тексту А.Приставкина)

11 класс:

1.1 – аллитерация

1.2. – анаграмма

1.3. – сонет

1.4. – анафора (не имеет отношения к тексту И.Анненского)

 **Задание №2**. С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырехбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном

процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использовании фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

 5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 60 баллов**

**N.B. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого**

**ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные**

**особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный**

**путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не**

**наличие в ней ответов на опорные вопросы.**

**Критерии оценки творческого задания**

1. Уместность выбора стихотворений и обоснованность аргументации (приводятся наблюдения над художественными особенностями и содержанием выбранных текстов).

**Максимально 15 баллов.**

2. Соответствие выбранного учеником жанра композиционно- стилистическому воплощению текста.

**Максимально 5 баллов.**

3. Знакомство с историко-культурным контекстом, умение вписать выбранные стихотворения в определенный литературный фон, соотнести с литературной традицией (в том числе оценивается наличие/отсутствие фактических ошибок в историко-литературном материале).

**Максимально 5 баллов**.

4. Связность и стройность работы, точность и выразительность речи, разнообразие синтаксических конструкций.

**Максимально 5 баллов.**

**Итого: максимальный балл – 30 баллов**