**Карта результативности педагогической**

 **деятельности**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Наименования** |
| **1** | **Донгак Шенне Родиславовна** |
| **2** | **Высшее, Тувинский государственный университет, 2011 г.** |
| **3** | **МБОУ Сут-Хольского кожууна Республики Тыва «Ак-Дашская средняя общеобразовательная школа»** |
| **4** | **Учитель русского языка и литературы** |
| **5** | **Общий трудовой стаж - 3 г., стаж педагогической работы – 3г.** |
| **6** | **Стаж в данной должности: 3 г.** |
| **7** | **Без категории** |
| **8** | **Заявленная квалификационная категория: первая** |

**2015г.**

**КАРТА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО)**

**ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

 **1. Стабильные результаты освоения обучения обучающимися образовательных программ и показатель**

**динамики их достижения**

|  |
| --- |
| **Оценочный лист по критерию №1** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5( заполняется ответственным работником)** | **6(заполняется специалистом отдела аттес****тации)** |
| 1. **Стабильные результаты освоения обучения обучающими образовательных программ и показатель динамики их достижения**
 | **1.1. Качество знаний учащихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (для образовательных организаций повышенного статуса, а также общеобразовательных школ с лицейскими и/или гимназическими классами)** | **естественнонаучный, технический** |
| низкое 39% и ниже | **10** |  |  |
| среднее от 40% до 69% | **15** |  |  |
| высокое от 70% и выше | **20** |  |  |
| **социально-экономический, гуманитарный** |
| низкое 59% и ниже | **10** |  |  |
| среднее от 60% до 79% | **15** |  |  |
| Высокое от 80% и выше | **20** |  |  |
| **музыка, ИЗО, физкультура** |
| низкое 59% и ниже | **10** |  |  |
| среднее от 60% до 85% | **15** |  |  |
| высокое от 86% и выше | **20** |  |  |
| **Итоговый балл**  |  |  |  |
| **1.2. Качество знаний учащихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (для общеобразовательных школ)** | **естественнонаучный, технический** |
| низкое от 32% и ниже | **10** |  |  |
| среднее от 33% до 55%  | **15** |  |  |
| высокое от 56% и выше | **20** |  |  |
| **социально-экономический, гуманитарный** |
| низкое 32% и ниже | **10** |  |  |
| среднее от 41% и 65% | **15** |  |  |
| высокое от 66% и выше | **20** |  |  |
| **музыка, ИЗО, физкультура** |
| низкое от 54% и ниже | **10** |  |  |
| среднее от 55% и 79% | **15** |  |  |
| высокое от 80% и выше | **20** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателям 1.1-1.2 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем определения баллов за соответствующий уровень. Максимальный балл – 20 баллов. |
| **2. Качество знаний по ЕРМКО** | 2011 – 2012 40-66% уч.год 67-100% | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| 2012 - 2013 40-66% уч.год 67-100%  | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| 2013 - 2014 40-66% уч.год 67-100% | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
|  \_\_\_\_\_\_ 40-66% уч.год 67-100% | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
|  \_\_\_\_\_\_ 40-66% уч.год 67-100%  | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| **Оценивание по показателю 2** осуществляется на основании изучения данных карты результативности следующим образом: при соответствии 40-66% начисляется по 2 балла за каждый год; при показателе 67-100% начисляется 4 балла за каждый год. Затем баллы суммируются. **Максимальный балл 20 баллов.** |
| **3. Результаты итоговой аттестации в форме ОГЭ, итоговой аттестации начального, основного, среднего (полного) общего образования** | 2012-2013 соответ уч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ соответуч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ соответуч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ соответуч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ соответуч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 3 осуществляется на основании изучения данных карты результативности в соответствии с количеством лет участия выпускников ГИА путем суммирования баллов, соответствующих региональным показателям, или баллов, превышающих региональные показатели. Максимальный балл – 20 баллов. |
| **4. Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ**  | 2012 - 2013 соответуч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ соответуч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ соответуч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_соответуч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ соответуч.год выше рег | **2** |  |  |
| **4** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 4 осуществляется на основании изучения данных карты результативности в соответствии с количеством лет участия выпускников ГИА путем суммирования баллов, соответствующих региональным показателям, или баллов, превышающих региональные показатели. Максимальный балл – 20 баллов. |
| **5. Доля учащихся , не прошедших итоговую аттестацию по результатам ОГЭ и ЕГЭ, начального, основного, среднего (полного) общего образования** | \_\_\_\_\_\_\_ уч.год | **-4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ уч.год | **-4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ уч.год | **-4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_уч.год | **-4** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_ уч.год | **-4** |  |  |
| Оценивание по показателю 5 осуществляется на основании изучения данных карты результативности следующим образом: при отрицательном показателе высчитывается 2 балла за каждый год. Максимальный балл – -20 баллов. |
| **6. Доля учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения (для предметов по выбору)** | от 10-20% | **6** |  |  |
| 21-30% | **8** |  |  |
| от 31-39% | **10** |  |  |
| от 40% и более | **20** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 6 осуществляется на основании изучения данных карты результативности следующим образом: в зависимости от процентов начисляется определенный балл. Максимальный балл 20 баллов. |
| 7. Участие в предметных олимпиадах, входящих в перечень олимпиад Министерства образования и науки РФ | Муниципальный уровень |  |  |  |
| Участники | 1 |  |  |
| Победители | 2 |  |  |
| Региональный уровень |  |  |  |
| Участники  | 2 |  |  |
| Победители | 4 |  |  |
| Федеральный уровень |  |  |  |
| Участники  | 5 |  |  |
| Победители |  6 |  |  |
| Итоговый балл |  |  |  |
| Оценивание по показателю 7 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих как указанным этапам участия в предметных олимпиадах школьников, так и уровню успешности выступления на определенном этапе учащихся. Максимальный балл – 20 баллов. |
| 8. Участие в предметных олимпиадах, не входящие в рекомендуемый перечень олимпиад Министерства образования и науки РТ и РФ | Муниципальный уровень |  |  |  |
| Участники | 1 |  |  |
| Победители | 2 |  |  |
| Региональный уровень |  |  |  |
| Участники  | 2 |  |  |
| Победители | 4 |  |  |
| Федеральный уровень |  |  |  |
| Участники  | 5 |  |  |
| Победители |  6 |  |  |
| Итоговый балл |  |  |  |
| Оценивание по показателю 8 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих как указанным этапам участия в предметных олимпиадах школьников, так и уровню успешности выступления на определенном этапе учащихся. Максимальный балл – 20 баллов. |
|  | 9. Мониторинг физической подготовленности учащихся (для учителей физической культуры)  | Низкий уровень |  |  |  |
| 1-1,9 баллов | 2 |  |  |
| Уровень ниже среднего |  |  |  |
| 2-2,9 баллов | 6 |  |  |
| Средний уровень |  |  |  |
| 3-3,9 баллов | 10 |  |  |
| Уровень выше среднего |  |  |  |
| 4-4,9 баллов | 15 |  |  |
| Высокий уровень |  |  |  |
| 5 баллов | 20 |  |  |
| Итоговый балл |  |  |  |
| **Итоговый балл по критерию** «Стабильные результаты освоения обучения обучающими образовательных программ и показатель динамики их достижения - это средний балл по показателям 1-9. При оценивании учителей, учащиеся которых не участвуют в государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ, показатели 2, 4,6 не учитываются. **Максимальный балл по критерию – 20 баллов.** | **Сумма баллов:** |

**1.1**. не заполняется

**1.2. Качество знаний учащихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (для общеобразовательных школ).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **УО, %** | **КЗ, %** |
| 2011-2012 | 98,4 | 40,2 |
| 2012-2013 | 86,8 | 41,2 |
| 2013-2014 | 92,2 | 41,8 |

 В 2011-2014 учебных годах учащиеся по внутришкольному мониторингу показывают стабильный результат и позитивную динамику.

**1.3. Качество знаний по ЕРМКО**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| **КЗ, %** | **УО, %** | **КЗ, %** | **УО, %** | **КЗ, %** | **УО, %** |
| 1 | Русский язык | 53,3 | 100 | 35,6 | 80,9 | 44,4 | 88,9 |

 Качество знаний учащихся по ЕРМКО в 2012-2013 учебном году показывает низкий уровень 35,6% по сравнению с 2011-2012 учебным годом, так как работа со слабоуспевающими учащимися велась в недостаточном уровне. В последнем 2013-2014 учебном году результаты ЕРМКО показывают стабильный результат и позитивную динамику.

**1.4.** **Результаты итоговой аттестации в форме ОГЭ, итоговой аттестации начального, основного, среднего (полного) общего образования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учащихся, сдающих экзамен** | **Количество** | **Средний балл** | **УО,** **%** | **КЗ, %** |
| Русский язык |  13 | 0 | 10 | 3 | 0 | 4 | 100 | 77 |

 В 2012-2013 учебном году по ОГЭ средний балл – 4. Это показывает хороший результат, показатели качества результатов выше регионального уровня.

**1.5. Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы**  | **Всего учащихся в классе** | **Сдали ЕГЭ** | **Средний балл** | **Минималь-ный балл** | **Минимальный порог** | **УО, %** | **КЗ,%** |
| **преодолели** | **не преодолели** |
| 2013 | 12 | 12 | 61 | 36 | 12 | 0 | 100 | 83,3 |

 Все выпускники в 2012-2013 учебном году преодолели минимальный порог в ЕГЭ по русскому языку, показатели качества результатов - хорошие, выше регионального уровня. Учитель проходил курсы повышения по подготовке к ЕГЭ, проводил консультации и индивидуальные консультации с выпускниками, выступал на школьных семинарах учителей русского языка с сообщением о подготовке к ЕГЭ учащихся, делясь опытом работы с выпускниками.

 **1.6.** не заполняется

 **1.7.** **Участие в предметных олимпиадах, входящих в перечень олимпиад Министерства образования и науки РФ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год**  | **Название мероприятия**  | **класс**  | **ФИО участника**  | **Уровень мероприятия**  |
|  | **Муниципаль-ный** | **Региональ-ный**  | **Федераль-ный**  |
| 2012-2013  | Олимпиада по русскому языку  | 11 | Ондар Ринат | 2 место  |    |  |
| Олимпиада по русской литературе | 9 | Ооржак Чайсуу | 3 место |  |  |
| 2013-2014  | Олимпиада по русскому языку  |  10 | Сарыглар Айдыс |  3 место |    |  |
| 2014-2015 | Олимпиада по русской литературе  | 6  | Карыма Начын  |   | 1 место   |  |
| 2014-2015  | Олимпиада по русскому языку  | 6  | Бойду Олчана |  |  участие  |  |

 Обучающиеся учителя ежегодно занимают призовые места на кожуунных олимпиадах по русскому языку и литературе, а также участвуют на республиканских олимпиадах.

**1.8. Участие в предметных олимпиадах, не входящие в рекомендуемый перечень олимпиад Министерства образования и науки РТ и РФ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Название****олимпиады** | **ФИО учащихся** | **Класс** | **Предмет** | **Уровень проведения** | **Результат** |
| 2011-2012 | Молодежный чемпионат | Монгуш Алаш-оол | 8 | русский язык | федеральный | сертификат участника |
| 2012-2013 | Олимпус. Зимняя Сессия | Монгуш Долума | 6 | русский язык | федеральный | диплом участия |
| Монгуш Долума |  6 | русская литература | федеральный | диплом участия |
| Донгак Анжелика | 6 | русский язык | федеральный | диплом участия |
| Ооржак Айдыс | 9 | русский язык | федеральный | диплом участия |
| Сарыглар Айдыс | 9 | русская литература | федеральный | диплом участия |
| Олимпус. Весенняя Сессия | Сарыглар Янчана | 6 | русская литература | федеральный | диплом участия |
| Донгак Анжелика | 6 | русский язык | федеральный | диплом участия |
| Ооржак Чай-Суу | 9 | русский язык | федеральный | диплом участия |
| Ховалыг Долаана | 9 | русская литература | федеральный | диплом участия |

Обучающиеся также активно участвуют во всероссийских предметных олимпиадах.

**2. Выявления развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях**

|  |
| --- |
| **Оценочный лист по критерию №2** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5( заполняется ответственным работником)** | **6(заполняется специалистом отдела аттес****тации)** |
| **2. Выявления развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях** | 1. Наличие участников научных конференций, фестивалей, конкурсов, смотров, спортивных соревнований, выставок творческих работ по преподаваемым предметам (за последние пять лет) с указанием мероприятий, рейтинг успешности | Муниципальный уровень |  |  |  |
| Победители (3 и более) | **2** |  |  |
| **Региональный уровень** |  |  |  |
| Участники (2 и более) | **1** |  |  |
| Победители (1-3) | **3** |  |  |
| **Федеральный уровень** |  |  |  |
| Участники (1-3) | **2** |  |  |
| Победители (1-3) | **5** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 1 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих как указанным уровням участия учащихся в конференциях, фестивалях, конкурсах, смотрах, выставках творческих работ, так и уровню успешности выступления. Максимальный балл – 10 баллов. |
| **2. Наличие форм организации внеурочной деятельности по преподаваемым предметам** | 2011-2012 уч.год | план | **0,5** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
| 2012-2013 уч.год | план | **0,5** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
| 2013-2014 уч.год | план | **0,5** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
| 2014-2015уч.год | план | **0,5** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
| \_\_\_\_\_\_уч.год | план  | **0,5** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 2 осуществляется на основании изучения данных карты результативности следующим образом: за каждую форму организации внеурочной деятельности при наличии плана начисляется 0,5 балла, программы 2 балла в каждом году. Затем баллы суммируются. Максимальный балл – 10 баллов. |
| **3. Наличие учащихся, занимающихся проектной деятельностью**  | Школьн уровень  | разработка | **1** |  |  |
| реализация  | **2** |  |  |
| Муниц уровень  | разработка  | **1** |  |  |
| реализация | **2** |  |  |
| Регионуровень | разработка | **1** |  |  |
| реализация | **2** |  |  |
| Федер уровень  | разработка | **1** |  |  |
| реализация | **4** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 3 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих указанным уровням разработки и реализации проектов. Максимальный балл – 10 баллов. |
| **4. Системность в организации воспитательной и социально направленной деятельности с родительской общественностью и/или социальными партнерами**  | 2012-2013 уч.год | план | **1** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
| 2013-2014 уч.год | план | **1** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
| 2014-2015 уч.год | план | **1** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
| \_\_\_\_\_уч.год | \_план  | **1** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
| \_\_\_\_\_ уч.год | план | **1** |  |  |
| программа | **2** |  |  |
|  | **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 4 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов за соответствие плану или программе за каждый год. Максимальный балл – 10 баллов. |
| 5. Отсутствие правонарушений и нарушений общественного порядка учащимися класса (для классных руководителей). | Отсутствие правонарушений |  10 |  |  |
| Факты совершения правонарушений |  -10 |  |  |
| Итоговый балл |  |  |  |
| Оценивание по показателю 5 осуществляется на основании фактов совершения правонарушений. При наличии данного факта высчитывается 10 баллов, при отсутствии начисляется 10 баллов. Максимальный балл – 10 баллов. |
| **6. Позитивные результаты работы в качестве классного руководителя.** | Нет позитивных результатов |  0 |  |  |
| Наличие системы воспитательной работы | 5 |  |  |
| Наличие системы самоуправления в классе | 5 |  |  |
| Итоговый балл |  |  |  |
| Оценивание по показателю 6 осуществляется путем суммирования баллов при наличии программы воспитательной работы и самоуправления класса. Максимальный балл – 10 баллов. |
|  | **Итоговый балл по критерию** «Выявления развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях» - это средний балл по показателям 1-6**. Максимальный балл– 10 баллов**. | Сумма баллов: |

**2.1.** **Наличие участников научных конференций, фестивалей, конкурсов, смотров, спортивных соревнований, выставок творческих работ по преподаваемым предметам (за последние пять лет) с указанием мероприятий, рейтинг успешности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год**  | **Название мероприятия**  | **класс**  | **ФИО участника**  | **Уровень мероприятия**  |
|  | **Муниципаль-ный** | **Региональ-ный**  | **Федераль-ный**  |
| 2012-2013 | Фестиваль «Салют Победы» |  6 | Монгуш Долума | за выразительное чтение |  |  |
| 2012-2013 | НПК «Шаг в будущее» |  11 | Донгак Чаяна | 2 место |  |  |
| 2013-2014 | НПК «Истинный мир» |  10 | Ооржак Мерген | активное участие |  |  |
| 2013-2014 | НПК «Шаг в будущее» |  10 | Ховалыг Долаана | 3 место |  |  |
| 2013-2014  | Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика».  |  6 7  | Ооржак Олчей |  3 место | участие   |  |
| Ондар Аржаана | номинация «Артистизм исполнения» |  |  |
| 2014-2015  | Конкурс юных талантов «Мое первое перышко». | 5  | Бойду Олчана | 2 место |   |  |
| 2014-2015  | Конкурс экологических театров Всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета». | 7 | коллектив 7 класса | 2 место |   |  |
| 2013-2014 | Фестиваль - конкурс детского театрального искусства «Театр – это мы». | 6 | коллектив 6 класса | 2 место |  |  |
| 2014-2015 | Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика».  | 6 | Карыма Начын | 1 место | участие |  |
| 6 | Бойду Олчана | номинация «Артистизм исполнения» |  |  |

**2.2. Наличие форм организации внеурочной деятельности по преподаваемым предметам**

 Самое главное место в обучении и воспитании учащихся уделяю внеурочной деятельности, через разные формы которой вовлекаю ребят к творческой, развивающей деятельности.

 Внеурочная деятельность проводится в различных формах организации:

- проведение предметной недели по русскому языку в школе (КВН, игры-конкурсы, викторины, олимпиады);

- предметные кружки по русскому языку, факультативы.

- работа с одаренными и слабоуспевающими учащимися.

 Через внеурочную деятельность по предметам решаем воспитательные задачи в обучении, формируем позитивное отношение учащихся к общечеловеческим ценностям, создаем условия для формирования их социальной компетентности.

 Во время занятий привлекаю учащихся к коллективным творческим делам, к участию предметным олимпиадам, конкурсам. Из года в год учащиеся активно участвуют в школьных и кожуунных предметных олимпиадах, конкурсах.

 Воспитательные аспекты внеурочной деятельности имеют большое значение в достижении хороших результатов в обучении.

 **(Приложение 1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Учебный год** | **Формы внеурочной деятельности** |
| 2012-2013 | Программа предметного кружка по русскому языку «Олимпус» 5-11 классов |
| План работы с одаренными учащимися по русскому языку и литературе (подготовка к конкурсам, олимпиадам)  |
| План работы со слабоуспевающими учащимися по русскому языку и литературе |
| Факультативный курс по русскому языку для 11 класса |
| 2013-2014 | Программа предметного кружка «Олимпус» 5-11 классов |
|  | План работы с одаренными учащимися по русскому языку и литературе (подготовка к конкурсам, олимпиадам) |
|  | План работы со слабоуспевающими учащимися по русскому языку и литературе |
| 2014-2015 | Факультативный курс по русскому языку для 11 класса |
| План работы со **слабоуспевающими учащимися 11 класса  по подготовке к ЕГЭ по русскому языку** |
| План проведения консультаций по подготовке к ЕГЭ по русскому языку 11 класса |
| Комплексная программа подготовки выпускников 11 класса к итоговому сочинению и ЕГЭ по русскому языку  |
| Факультативный курс по русскому языку для 6 класса |
| Программа предметного кружка «Олимпус» 5-11 классов |
| План работы с одаренными учащимися по русскому языку и литературе (подготовка к конкурсам, олимпиадам) |
| План работы со слабоуспевающими учащимися по русскому языку и литературе |

<http://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2015/04/19/plan-s-odarennymi-detmi-po-russkomu-yazyku-i-literature>

<http://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2015/04/19/plan-so-slabouspevayushchimisya-uchashchimisya-po-russkomu>

<http://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2015/04/19/plan-provedeniya-konsultatsiy-po-podgotovke-k-ege-po>

**2.3.** **Наличие учащихся, занимающихся проектной деятельностью. (Приложение 2)**

 Работа над проектом является самостоятельной деятельностью ученика, задача учителя и взрослых участников (родителей и др.) – знать суть этой проектной деятельности, ее этапов требований к процессу и результату выполнения. Содействовать, направлять, помогать в решении сложных вопросов.

 Исследовательский  метод  обучения  предполагает  организацию процесса выработки новых знаний. Принципиальное отличие  исследования  от  проекта  состоит в том, что исследование  не предполагает создания какого-либо заранее планируемого объекта, даже его модели или прототипа. Исследование, по сути,  -  процесс поиска неизвестного, новых знаний, один из видов познавательной деятельности.

 Проектная работа проводится и на уроках, дополнительных занятиях.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год**  | **Название мероприятия**  | **класс**  | **ФИО участника**  | **Уровень мероприятия**  |
|  | **Муниципаль-ный** | **Региональ-ный**  | **Федераль-ный**  |
| 2013-2014 | НПК «Шаг в будущее» |  10 | Ховалыг Долаана | 3 место |  |  |

Ховалыг Долаана, ученица 10-ого класса сделала исследовательский проект на тему «Фразеологизмы, отражающие внутренний мир человека в современном русском языке» и заняла 3 место в НПК «Шаг в будущее».

 Проектная деятельность развивает аналитическое мышление, творческие способности, коммуникативные умения, удовлетворяет интересы учащихся в различных областях деятельности человека.

**2.4. Системность в организации воспитательной и социально направленной деятельности с родительской общественностью и/или социальными партнерами (Приложение 3)**

 Учитель умело организует работу с родителями, поддерживая с ними тесный деловой контакт, способствующий нравственно-эстетическому и интеллектуальному развитию учащихся. Работу с родителями ведет по программе и по плану.

* Программа работы с родителями на период с 2013-2018 гг.
* План работы с родителями на 2014-2015 учебный год
* План самоуправления 7 класса на 2014-2015 учебный год

**2.5. Отсутствие правонарушений и нарушений общественного порядка учащимися класса (для классных руководителей).**

Донгак Шенне Родиславовна является классным руководителем 7 –ого класса. Со стороны воспитанников 7-ого класса МБОУ «Ак-Дашская СОШ» правонарушений и преступлений не было (имеется справка).

**2.6. Позитивные результаты работы в качестве классного руководителя.** Учащиеся 7 класса ежегодно участвуют и занимают призовые места в школьных и кожуунных мероприятиях, а также являются участниками в республиканских конкурсов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год**  | **Название мероприятия**  | **класс**  | **ФИО участника**  | **Уровень мероприятия**  |
|  | **Муниципаль-ный** | **Региональ-ный**  | **Федераль-ный**  |
| 2013-2014 | Конкурс «Город мастеров» декоративно-прикладной направленности |  6 | Ондар Аржаана | 1 место | участие |  |
| 2013-2014 | Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» | 6 | Ондар Аржаана | Номинация «Артистизм исполнения» |  |  |
| 2014-2015 | Первенство по шахмату среди школьников 2000-2002 годов рождения | 7 | Ондар Алдын-Даш | 3 место |  |  |
| 2014-2015 | Конкурс «Город мастеров» декоративно-прикладной направленности | 7 | Ооржак Ай-кыс | 2 место |  |  |
| 2014-2015 | Конкурс «Город мастеров» декоративно-прикладной направленности | 7 | Ооржак Шенне | 1 место | участие |  |
| 2014-2015 | Конкурс юных исполнителей эстрадной песни «Хамнаарак -2015» среди 10-13 лет | 7 | Куулар Ай-Херел | участие |  |  |

**3. Личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов**

 **обучения и воспитания**

|  |
| --- |
| **Оценочный лист по критерию №3** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5(заполняется ответственным работником)** | **6(заполняется специалистом отдела аттестации)** |
| **3. Личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания** | 1. Разработка программно-методического сопровождения образовательного процесса (программа, конспект, сценарий и др.) | Не разрабатывает | **0** |  |  |
| Разрабатывает периодически | **8** |  |  |
| Разрабатывает систематически | **10** |  |  |
| Итоговый балл |  |  |  |
| **Оценивание по показателю** 1 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем определения баллов**.** **Максимальный балл – 10 баллов**. |
| 2. Наличие публикаций, имеющих соответствующий гриф и выходные данные, в том числе электронной версии на сайте профильных издательств | Статья ( 3 и более) | **2** |  |  |
| Методические рекомендации (1-3) | **3** |  |  |
| Учебно-методическое пособие (1-3) | **5** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 2 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов за наличие публикаций. Максимальный балл – 10 баллов. |
| **3. Обобщение и распространение педагогического опыта в рамках профессионального сообщества: открытые мероприятия, мастер-классы.**  | Муниципальный уровень | **2** |  |  |
| Региональный уровень | **4** |  |  |
| Участие в качестве преподавателя К ПК | **4** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| **Оценивание по показателю 3** осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих количеству мероприятий, в рамках которых демонстрировался педагогический опыт, и уровню их представления. **Максимальный балл – 10 баллов.** |
| **4. Публичное представление собственного педагогического опыта на сайте**  | Опыт представлен на сайте образовательной организации | **5** |  |  |
| Опыт представлен на различных профессиональных сайтах | **10** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| **Оценивание по показателю 4** осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем определения баллов за соответствующий уровень. **Максимальный балл – 10 баллов.** |
| **5. Выступления на презентациях, конференциях, круглых столах, в рамках которых демонстрировался данный педагогический опыт.** | Муниципальный уровень | **2** |  |  |
| Региональный уровень |  **3**  |  |  |
| Федеральный уровень | **5** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 5 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих уровню участия учителя в сетевом взаимодействии. Максимальный балл – 10 баллов. |
| 6. Продуктивность использования образовательных технологий. | Не использует | 0 |  |  |
| Использует недостаточно продуктивно | 8 |  |  |
| Использует продуктивно и совершенствует | 10 |  |  |
| Итоговый балл |  |  |  |
| Оценивание по показателю 6 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем определения балла, соответствующего уровню использования образовательных технологий. Максимальный балл – 10 баллов. |
| 7. Руководство методическим объединением | Уровень образовательной организации | 4 |  |  |
| Муниципальный уровень | 6 |  |  |
| Региональный уровень | 10 |  |  |
| Итоговый балл |  |  |  |
| Оценивание по показателю 7 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем определения балла, соответствующего уровню использования образовательных технологий. Максимальный балл – 10 баллов. |
|  | **Итоговый балл по критерию** «Личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания - это средний балл по показателям 1-7**. Максимальный балл – 10 баллов.** | Сумма баллов: |

3.1. Разработка программно-методического сопровождения образовательного процесса (программа, конспект, сценарий и др.)

(Приложение 4)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Программа** | **Автор**  | **Клас-сы**  | **Учебники**  |
| 1 | Рабочая программа средней школы по русскому языку для 5-9 классов общеобразовательных учреждений с русским (неродным) и родным (нерусским) языком обучения | Е.А.Быстрова /М.: Дрофа, 2012/ | 6 | Русский язык. 6 класс. Е.А.Быстровой/ М.: Дрофа, 2014г.  |
| 2 | Программы средней школы по русскому языку и литературе для 5-11 классов национальных школ РФ, рекомендованной Департаментом общего среднего образования МО РФ | К.М.Нартов/ СПб.: Просвещение, 2002г. | 6 |  Литература. 6 класс: часть 1,2. Н.С. Русина,С.К .Бирюкова/ СПб: Просвещение, 2012г. |
| 3 | Рабочая программа средней школы по русскому языку для 5-9 классов общеобразовательных учреждений с русским (неродным) и родным (нерусским) языком обучения | Е.А.Быстрова /М.: Дрофа, 2012/ | 8 | Русский язык. 8 класс. Е.А.Быстровой/ М.: Дрофа, 2014г. |
| 4 | Программы средней школы по русскому языку и литературе для 5-11 классов национальных школ РФ, рекомендованной Департаментом общего среднего образования МО РФ | К.М.Нартов/ СПб.: Просвещение, 2002г. | 8 | Литература. 8 класс: часть 1,2. Н.С. Русина,С.К. Бирюкова, К.В. Мальцева, М.М. Бакеева, К.М. Нартов /СПб: Просвещение, 2012 г. |
| 5 | Программы средней школы по русскому языку и литературе для 5-11 классов национальных школ РФ, рекомендованной Департаментом общего среднего образования МО РФ | Г.Н. Никольская, Н.М. Хасанов, Просвещение, 2002 г.  | 11 | Русский язык. 10-11 класс.Р.Б. Сабаткоев, М.В. Панов.Просвещение, 2011 г.  |
| 6 | Программы средней школы по русскому языку и литературе для 5-11 классов национальных школ РФ, рекомендованной Департаментом общего среднего образования МО РФ | М.В. ЧеркезоваПросвещение, 2002 г.  | 11 | Литература 11 класс: часть1,2. Н.Н. Вербовая, К.М. Нартов, Л.В. Тодоров/СПб: Просвещение, 2012 г. |

<http://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2015/04/19/rabochaya-programma-po-russkomu-yazyku-6-8-11-klassov>

<http://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2015/04/19/poyasnitelnaya-zapiska-po-literature-6-7-8-11>

<http://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2015/04/19/kalendarno-tematicheskoe-planirovanie-po-literature-6-7-8-11>

<http://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2015/04/19/kalendarno-tematicheskoe-planirovanie-po-russkomu-yazyku-6-8>

3.2. Наличие публикаций, имеющих соответствующий гриф и выходные данные, в том числе электронной версии на сайте профильных издательств.

 Имеются методические разработки уроков, статей в сайтах в социальной сети педагогических работников и в сайте школы:

* <http://nsportal.ru/dongak-shenne-rodislavovna>

- Открытый урок по русскому языку по теме «Личные местоимения», 6 класс;

<http://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2015/04/17/otkrytyy-urok-po-teme-lichnye-mestoimeniya>

- Открытый урок по теме «Имя прилагательное. Значение и грамматические признаки имен прилагательных», 6 класс;

<http://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2015/04/17/otkrytyy-urok-po-teme-imya-prilagatelnoe>

- Статья «Игровые технологии на уроках русского языка как средство развития познавательной активности у школьников»;

<http://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2015/04/17/igrovye-tehnologii-na-urokah-literatury-kak-sredstvo-razvitiya>

3.3. Обобщение и распространение педагогического опыта в рамках профессионального сообщества: открытые мероприятия, мастер-классы (имеются справки-подтверждения)

* 2013 г. Открытый урок по теме «Обращение» для 6-ого класса среди молодых учителей Сут-Хольского кожууна Республики Тыва;
* 2013 г. Мастер – класс по теме «Игровые технологии на уроках русского языка и литературы» среди учителей русского языка и литературы Сут-Хольского кожууна Республики Тыва
* 2013 г. Открытый урок по теме «Личные местоимения» среди молодых учителей Сут-Хольского кожууна Республики Тыва.

**3.4. Публичное представление собственного педагогического опыта на сайте.**

« Учитель – профессия дальнего действия, главная на Земле».

 За годы работы мною накоплен небольшой педагогический опыт, который, прежде всего, базируется на творческом содружестве учителя и ученика, а в свете последних преобразований школьной системы образования я еще раз убедилась, что выбранная мною методическая тема «Развитие творческих способностей учащихся через игровые технологии» актуальна как никогда.

Принципиальными положениями, повлиявшими на данный выбор темы, в качестве основополагающей в течение 3 лет работы, стали направления модернизации школы, одним из которых является раскрытие творческого потенциала учащегося.

По моему глубокому убеждению, именно литература – учебный предмет, понимаемый как духовный и мировоззренческий, призван формировать не только систему взглядов на мир и общество, но и воспитывать личность как субъекта национальной культуры, как гражданина.

Исходя из вышесказанного, считаю, педагог не может руководствоваться только каким-то одним жизненным кредо, выражающим его личностную позицию, поэтому для себя определила несколько **педагогических принципов**:

- Учи, твори, воспитывай

- Уча – учись сам!

 **Ведущей педагогической идеей** ставлю для себя максимальное развитие ребенка, раскрытие его потенциальных талантов и создание условий для нормального духовного, культурного, умственного совершенствования.

 Основные концептуальные положения конкретизируются в следующих тезисах:

- Уважение мнения ребенка

- Индивидуальный подход к каждому

- Мотивированность обучения

- Сотрудничество и сотворчество…

Представление собственного педагогического опыта опубликовано на сайте социальной сети и школы: <http://nsportal.ru/dongak-shenne-rodislavovna>

**3.5. Выступления на презентациях, конференциях, круглых столах, в рамках которых демонстрировался данный педагогический опыт** (имеются сертификаты и справки-подтверждения)

* 17.12.2014 г. Выступление с докладом в районном методическом объединении учителей русского языка и литературы по теме «Приемы подготовки к ЕГЭ по русскому языку 11 класса».
* 14.03.2014 г. Выступление с докладом в районном методическом объединении учителей русского языка и литературы по теме «Развитие творческих способностей на уроках русского языка и литературы».

**3.6. Продуктивность использования образовательных технологий**

 В методической работе системно применяю элементы технологий, способствующие формированию коммуникативной компетентности учащихся:

- проектно-исследовательская деятельность;

- информационно-коммуникационные технологии;

- здоровьесберегающие технологии;

- игровые технологии.

 Используя в практике преподавания современные образовательные технологии, я применяю разные виды деятельности, как на уроках, так и во внеурочное время.

1. Технологии исследовательского характера применяются при работе с текстом произведения на уроках литературы и текстом упражнения – русского языка.
2. Семинарско - зачетная система требует от учителя всесторонней подготовки, умения научно подходить к рассматриваемой проблеме, давать объективную оценку выступлению или письменной работе.
3. При использовании информационно-коммуникационных технологий я организую работу с помощью компьютера при выполнении вариантного тестирования или проведении урока в нетрадиционной форме, например, при объяснении нового материала, закреплении, повторении знаний, умений и навыков учащихся.
4. Используя здоровьесберегающие технологии, я организую смену видов работ, физкультурные паузы, распределяю задания ученикам по их способностям.
5. Применяя игровые технологии, я организую работу по группам, исполняю роль режиссера, судьи и т.д.

 Таким образом, умение применять эти технологии на практике позволяют мне добиваться высокой результативности работы.

**3.7.** не заполняется

4. Личные достижения педагогического работника

|  |
| --- |
| **Оценочный лист по критерию № 4** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5(заполняется ответственным работником)** | **6(заполняется специалистом отдела аттестации)** |
| 4. Личные достижения педагогического работника | **1. Повышение квалификации за последние пять лет (наличие подтверждающих документов о прохождении курсов повышения квалификации, полученные в учреждениях (организациях), имеющих лицензию на реализацию образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) в том числе ИКТ курсы).** | От 216до 288 | **5** |  |  |
| От 360 и более | **10** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| **Оценивание по показателю 1** осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем определения баллов, соответствующих документу о повышении квалификации. **Максимальный балл – 10 баллов.** |
| **2.Владение навыками пользователя персонального компьютера** | базовый уровень | **6** |  |  |
| средний уровень | **8** |  |  |
| продвинутый уровень | **10** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 2 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем определения баллов, соответствующих документу об уровне владения ПК. Максимальный балл – 10 баллов. |
| **3.** **Наличие государственных и отраслевых, муниципальных поощрений (наград грамот, благодарностей, званий и т.п.)** | Муниципальный уровень | **2** |  |  |
| Региональный уровень | **3** |  |  |
| Федеральный уровень | **5** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 3 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих уровню получения государственных и отраслевых поощрений. Максимальный балл – 10 баллов. |
| **4. Наличие призовых мест, в профессиональных конкурсах** | Муниципальный уровень | **2** |  |  |
| Региональный уровень | **3** |  |  |
| Федеральный уровень  | **5** |  |  |
| **Итоговый балл** |  |  |  |
| Оценивание по показателю 4 осуществляется на основании изучения данных карты результативности путем суммирования баллов, соответствующих уровню достижения призовых мест в конкурсах профессионального мастерства. Максимальный балл – 10 баллов. |
| Итоговый балл по критерию «Личные достижения педагогического работника» - это средний балл по показателям 1- 4. Максимальный балл-10 баллов. | Сумма баллов: |
| Итоговый балл по всем критериям: |  |

**4.1. Повышение квалификации за 3 года**

Учитель систематически повышает квалификацию посредством курсовой подготовки, имеет 288 кол-во часов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование курсов** | **Учреждение профессионального образования** | **Количество часов** | **Дата окончания** |
| 1 | Система подготовки учащихся 11 классов к ЕГЭ по русскому языку, литературе. | ТГИПи ПКК | 72 | 10.11.2011 |
| 2 | Языковое образование в средней школе: проблемы и перспективы. | ТГИПи ПКК | 12 | 07.11.2012 |
| 3 | Реализация требований ФГОС. | ТГИПи ПКК | 72 | 07.12.2013 |
| 4 | Формирование общероссийской системы оценки качества образования и вопросы совершенствования КИМов в ЕГЭ и ГИА для выпускников 9 и 11 классов. | ТГИПи ПКК |  36 | 23.01 2013 |
| 5 | Аттестация педагогических работников. | ТГИПи ПКК | 12 | 19.03.2014 |
| 6 | Инновационные технологии сопровождения качества профессионально-педагогической деятельности педагога в условиях реализации ФГОС. | ТГИПи ПКК | 12 | 19.03.2014 |
| 7 | Система подготовки учащихся к написанию итогового сочинения по русскому языку | ТГИПи ПКК | 12 | 29.09.2014 |
| 8 | Система подготовки учащихся 11 классов к ЕГЭ по русскому языку | ТГИПи ПКК | 72 | 03.11.2014 |
| 9 | Психологическая профилактика аутодеструктивного поведения детей и подростков | ТГИПи ПКК | 08 | 06.02.2015 |
| 10 | ИКТ Компетентность педагога в ООО | ТГИПи ПКК | 72 | 16.02.2015 |

**4.2.** **Владение навыками пользователя персонального компьютера**

 Прошла курсы компьютерной технологии при Тувинском государственном институте переподготовки и повышения квалификации кадров, имеет средний уровень владения персональным компьютером. Умеет найти и применить информацию по интернету в учебных целях (презентации, компьютерные тестирования для учащихся и др.)

**4.3. Наличие государственных и отраслевых, муниципальных поощрений (наград грамот, благодарностей, званий и т.п.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Награды** | **Год** | **Уровень** | **Результат** |
| 1 | За организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады «Олимпус Зимняя сессия». | 2013 |  Федеральный | диплом |
| 2 | За организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады «Олимпус. Весенняя сессия». | 2013 | Федеральный | диплом |
| 3 | За добросовестный труд и мастерство в деле обучения и воспитания подрастающего поколения | 2014 | Муниципальный  | почетная грамота |
| 4 | За добросовестный труд и мастерство в деле коллектива | 2013 | Школьный, профком | грамота |

**4.4.** **Наличие призовых мест, в профессиональных конкурсах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название конкурса** | **Год** | **Уровень** | **Результат** |
| 1 | Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Молодой учитель года». | 2012 | Школьный | 1 место |
| 2 | Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Молодой учитель года». | 2012 | Муниципальный | акт. Участие |
| 3 | Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Молодой учитель – 2013 года». | 2013 | Муниципальный | Номинация «За творчество» |
| 4 | Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Молодой учитель – 2014 года». | 2014 | Школьный | 2 место |

Ответственный за выставление баллов:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (ФИО, подпись ответственного руководителя )

Руководитель образовательного учреждения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (ФИО, подпись руководителя ОУ)

Проверил эксперт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_г.

 (ФИО, подпись эксперта)