**Паспорт проекта.**

1. Название проекта: «Развитие сенсорного восприятия детей младшего возраста через творческо-репродуктивную деятельность и другие методы».
2. Участники проекта: дети, родители, воспитатели.
3. Тип проекта: исследовательский, творческий.
4. Продолжительность: краткосрочный.
5. Цель:
6. Совершенствовать восприятие детей, умение активно использовать ося­зание, зрение, слух.
7. Продолжать работу по обогащению чувственного опыта детей в разных видах деятельности. Помогать обследовать предметы, выделяя их цвет, величину, форму.
8. Упражнять в установлении сходства и различия между предметами, имеющими одинаковое название.

Учить детей называть свойства предметов. [15]

1. Задачи исследования:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования;

- определить содержание и средства сенсорного воспитания детей раннего возраста;

- провести диагностику уровня сенсорного развития детей раннего возраста;

- провести анкетирование родителей, разработать и  дать соответствующие рекомендации по повышению качества работы по сенсорному воспитанию.

1. Предполагаемый результат: повышение уровня сенсорного развития детей младшего возраста.

Эксперимент проводился на базе ДОУ детского сада №29 г. Комсомольска-на-Амуре в двух первых  младших группах (контрольная группа - №1; экспериментальная группа - №2). Производилась входная диагностика детей и после внедрения проекта. В нем участвовало 14 детей в возрасте 2,5-3 лет, их родители и педагоги.

**Организация проекта.**

1. **Актуальность темы исследования:**
2. Возраст раннего детства наиболее благоприятен для совершенствования деятельности органов чувств, накопления представлений об окружающем мире.
3. Сенсорное воспитание является основой для интеллектуального развития; упорядочивает хаотичные представления ребенка, полученные при взаимодействии с внешним миром; развивает наблюдательность; готовит к реальной жизни.
4. Сенсорное воспитание позитивно влияет на эстетическое чувство; является основой для развития воображения; развивает внимание; дает ребенку возможность овладеть новыми способами предметно-познавательной деятельности; обеспечивает усвоение сенсорных эталонов.
5. Кроме того, сенсорное воспитание влияет на расширение словарного запаса ребенка; на развитие зрительной, слуховой, моторной, образной и др. видов памяти.
6. **Предмет исследования:** процесс формирования сенсорной деятельности ребенка младшего возраста.
7. **Формулировка проблемы:** Изучить степень влияния систематических занятий на уровень сенсорного развития детей младшего возраста. Предстоит ответить на вопрос: происходит ли повышение уровня развития памяти, расширяется ли словарный запас, развивается ли внимание, воображение, наблюдательность.
8. **В данном исследовании выдвигается следующая гипотеза:** при использовании нижеперечисленных методик происходит значительное повышение уровня сенсорного развития детей младшего возраста.
9. **Методы повышения сенсорной грамотности у детей младшего возраста в рамках проекта:**
10. Чтение художественной литературы («Теремок» обр. М. Булатова; Л. Толстой «Три медведя»);
11. Дидактические игры (в том числе, изготовленные самим педагогом);
12. Рассматривание наглядно-иллюстрационного материала;
13. Творческо-репродуктивная деятельность (рисование гуашью, пластилином, ватой и пальчиковыми красками; аппликация, лепка, конструирование);
14. Театр (драматизация произведения Л. Н. Толстого «Три медведя»);
15. Игры с песком;
16. Игры с водой;
17. Сенсорный маршрут на участке детского сада;
18. Изготовление дидактических игр;
19. Сортировка мелких предметов разных по форме, величине, материалу;
20. Игра с мозаикой;
21. Собирание пазлов;
22. Анкетирование родителей;
23. Составление рекомендации для родителей по развитию сенсорных способностей детей.
24. **Диагностика сенсорного воспитания детей раннего возраста.**За основу в проведении работы по выявлению и оценке сенсорного развития детей раннего возраста была взята методика Николаевой Т.В. (2004 г.).  
    **Оборудование:**1. деревянная (пластмассовая) доска с тремя (четырьмя) прорезями –   
    круглой, квадратной, треугольной, полукруглой форм и тремя (четырьмя) плоскими геометрическими фигурами, основание каждой из которых соответствует по форме одной из прорезей;   
    2. деревянная или пластмассовая коробка с шестью прорезями - круглой, квадратной, прямоугольной, полукруглой, треугольной и шестиугольной форм и двенадцатью объёмными геометрическими фигурами, основание каждой из которых соответствует по форме одной из прорезей;

3. одна пирамида с тремя одинаковыми по размеру кольцами; пирамиды из трёх колец, убывающими по величине (две красные, две желтые, одна синяя);  
4. пять больших кубов желтого цвета; два больших куба красного цвета; два больших куба синего цвета;  
5. пять больших шаров желтого цвета; два больших шара красного цвета; два больших шара синего цвета;

6. цветные кубики - пять желтых; три красных; три зелёных; три оранжевых; три белых;

7. одна трёхсоставная и одна четырёхсоставная матрешки;   
 8. три пары предметных картинок: в каждой паре одна картинка разрезана на две (три, четыре) части.

**Основные задания для детей 2,5-3 лет:**

1. Вложить геометрические формы в гнёзда соответствующей плоскости.
2. Сгруппировать предметы по цвету при выборе из 4, например, красные, желтые, синие и зелёные кубики.

3. Сложить трёхсоставную матрешку.  
4. Сложить три пирамидки разного цвета (красную, синюю, желтую) из 3 убывающих по величине колец.  
5. Сложить предметную картинку, разрезанную вертикально на 3 части. [4]

**Проведение обследования.**

Задания предъявлялись ребенку сразу для самостоятельного выполнения. Педагог предлагал ребёнку вставить фигуры в соответствующие прорези; разобрать и собрать пирамиду; раскрыть матрёшку и собрать её; сложить целую картинку из частей. При этом все задания должны были сопровождаться естественными жестами.  
  
**Обучение.**  
При затруднении выполнения ребенком заданий самостоятельно, взрослый демонстрировал соответствующее действие, а затем просил ребёнка воспроизвести его. Если ребенок не справлялся и в этом случае, то использовался метод совместных действий. Например, педагог руками ребёнка вставлял фигуры в соответствующие прорези; собирал пирамидку с учётом величины колец; складывал разрезную картинку. Вслед за этим ребёнку предлагалось действовать самостоятельно.

**Оценка действий ребёнка.**  
По каждому заданию фиксировалось:  
- Желание сотрудничать со взрослым; принятие задания; способность обнаружить ошибочность своих действий; заинтересованность в результате деятельности;  
- Способ выполнения задания (самостоятельно, после показа, после совместных действий, невыполнение);  
- Результат: точное соответствие образцу взрослого, неточное соответствие, невыполнение.

В таблице 1. приведены данные о возможности выполнения исследуемыми контрольной группы №1каждого из предложенных занятий:

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | 1 задание | 2 задание | 3 задание | 4 задание | 5 задание |
| 1. | Арсений Г. | + | - | - | + | - |
| 2. | Артем К. | + | + | + | - | - |
| 3. | Ева Г. | + | - | - | + | - |
| 4. | Милана Щ. | + | - | + | + | - |
| 5. | Арина К. | + | - | + | - | + |
| 6. | Артем Д. | + | + | + | + | - |
| 7. | Таисия П. | + | - | + | + | - |

В таблице 2. приведены данные о возможности выполнения исследуемыми экспериментальной группы №2 каждого из предложенных занятий:

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | 1 задание | 2 задание | 3 задание | 4 задание | 5 задание |
| 1. | Денис Т. | + | + | + | + | - |
| 2. | Арина Ш. | + | + | + | - | + |
| 3. | Маргарита Т. | + | - | - | + | - |
| 4. | Алина Ш. | + | - | + | + | - |
| 5. | Тимофей М. | + | + | + | + | + |
| 6. | Алиса Ф. | + | + | + | - | + |
| 7. | Ульяна Ф. | + | - | - | - | - |

Знаком «+» отмечены задания, которые ребенок выполнил самостоятельно (или  после показа).  
Знаком «–» отмечены задания, не выполненные ребенком (или выполненные с неточным соответствием).   
В связи с проведенным исследованием были выявлены уровни сенсорного развития каждого из детей:  
- высокий уровень – 4-5 выполненных заданий самостоятельно или после показа взрослым;  
- средний уровень – 3 выполненных задания;  
- низкий уровень – 1-2 выполненных задания.

В результате проведенного входного диагностирования детей в возрасте 2,5-3 года в контрольной и экспериментальной группе мы можем сделать следующие выводы:

1. Детей с высоким уровнем сенсорного развития: в контрольной группе – 1 человек, в экспериментальной группе – 4 детей;
2. Детей со средним уровнем сенсорного развития: в контрольной группе – 4 детей, в экспериментальной – 1 ребенок;
3. Детей с низким уровнем сенсорного развития: в контрольной группе – 2 ребенка, в экспериментальной – 2 ребенка.

В таблице 3. Приведены данные о способе выполнения исследуемыми контрольной группы №1 каждого из предложенных занятий:  
Таблица 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | № задания | Желание сотрудничать со взрослыми | Способ выполнения задания | | | | | Результат | | |
| Самостоятельно | После показа | | После совместных действий | Невыполнение | Точное соотв. Образцу взрослого | Неточное соответствие | Невыполнение |
| 1. | Арсений Г. | 1 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 2 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 3 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 4 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 5 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 2. | Артем К. | 1 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 2 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 3 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 4 | + |  |  | | + |  |  | + |  |
| 5 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 3. | Ева Г. | 1 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 2 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 3 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 4 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 5 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 4. | Милана Щ. | 1 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 2 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 3 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 4 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 5 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 5. | Арина К. | 1 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 2 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 3 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 4 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 5 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 6. | Артем Д. | 1 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 2 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 3 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 4 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 5 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 7. | Таисия П. | 1 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 2 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 3 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 4 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 5 | + |  | | + |  |  |  | + |  |

В таблице 4. приведены данные о способе выполнения исследуемыми экспериментальной группы №2 каждого из предложенных занятий:

Таблица 4.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | № задания | Желание сотрудничать со взрослыми | Способ выполнения задания | | | | Результат | | | |
| Самостоятельно | После показа | После совместных действий | Невыполнение | Точное соотв. Образцу взрослого | Неточное соответствие | | Невыполнение |
| 1. | Денис Т. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 5 | + |  |  | + |  |  | + | |  |
| 2. | Арина Ш. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + |  | + |  |  | + |  | |  |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4 | + | + |  |  |  |  | + | |  |
| 5 | + |  | + |  |  | + |  | |  |
| 3. | Алиса Ф. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4 | + |  | + |  |  |  | + | |  |
| 5 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4. | Маргарита Т. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + |  | + |  |  |  | + | |  |
| 3 | + |  | + |  |  |  | + | |  |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 5 | + |  | + |  |  |  | + | |  |
| 5. | Алина Ш. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + |  | + |  |  |  | + | |  |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 5 | + |  | + |  |  |  | + | |  |
| 6. | Тимофей М. | 1 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 5 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 7. | Ульяна Ф. | 1 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 2 | + |  | + |  |  |  | + |  | |
| 3 | + |  | + |  |  |  | + |  | |
| 4 | + |  | + |  |  |  | + |  | |
| 5 | + |  | + |  |  |  | + |  | |

**Результаты наблюдений за способом ориентировки детей в задании.**  
**Низкий уровень** – ребёнок действовал путём проб, например: чтобы вложить геометрическую форму в прорезь доски, он перебирал все отверстия в поиске того, в которое можно опустить форму. Таким способом он находил нужную прорезь и вкладывал фигуру. Малыш действует целеустремлённо и достигает положительного результата.  
**Средний уровень** – действия ребенка на уровне примеривания, например: вкладывая геометрические формы в прорези доски, ребёнок не перебирал все отверстия в поисках того, в которое нужно опустить треугольную форму, а подносил её к сходной, например, к полукругу; при приближении-примеривании он начинал видеть отличия и переносил фигуру к треугольной прорези.  
**Высокий уровень** – ребенок действовал на уровне зрительной ориентировки. Малыш выделял существенные для определённого действия признаки предметов на глаз и выполнял действия разу правильно без предварительного примеривания. Например, ребёнок безошибочно опускал геометрические формы в соответствующие прорези доски; сразу безошибочно складывал трёхсоставную матрешку.

**Оценка уровня сенсорного развития ребёнка.**  
  
В процессе наблюдения за характером выполнения указанных выше заданий, была произведена оценка уровня сенсорного развития детей раннего возраста. Соответственно были выделены четыре уровня оценки:  
1. Опережение возрастной нормы – 1 ребенок в экспериментальной группе.  
2. Соответствие возрастной норме – 4 человека в контрольной группе и 4 человека в экспериментальной.   
3. Отставание от возрастной нормы – 3 человека в контрольной группе и 2 человека в экспериментальной.  
4. Значительное отставание от возрастной нормы – таковых не выявлено.  
  
**Описание.**  
1. **Опережение возрастной нормы:** ребёнок легко и быстро устанавливал контакт с педагогом, встречал предложенные задания с выраженным интересом. Интерес к результату деятельности сохранялся у него на протяжении всего обследования. Действовал целеустремлённо и точно. Если допускал отдельные ошибки, то тут же замечал их и самостоятельно исправлял. Самостоятельно выполнял серию заданий, составленных для его возраста, а так же самостоятельно и с минимальной помощью взрослого справлялся с серией заданий, предназначенных для детей более старшего возраста (ребёнок до 2,5 лет-с заданиями для детей 2,5-3 лет; ребёнок старше 2,5 лет - с заданиями для детей 3-4 лет). При выполнении заданий ребёнок использовал метод проб, примеривание, а так же зрительный способ ориентировки. Определена ведущая рука, действия обеих рук согласованны.  
2. **Соответствие возрастной норме:** быстро устанавливал контакт со взрослым, задания заинтересовывали ребенка. Положительное эмоциональное отношение к процессу деятельности сохранялось у него до конца проверок. Действовал целеустремлённо, но допущенные ошибки устранял, как правило, с помощью взрослого. Ребёнок самостоятельно и с помощью педагога выполнял не менее четырёх заданий, предназначенных для его возраста, а с заданиями для детей более старшего возраста справлялся с помощью педагога. В отдельных случаях полученный результат неточно соответствовал образцу взрослого. При выполнении заданий ребёнок пользовался методом проб, практическим примериванием, а так же использовал зрительную ориентировку. Определена ведущая рука, но действия обеих рук не всегда согласованы.  
3. **Отставание от возрастной нормы:** Как правило, в контакт вступал не сразу, контакт часто формальный (чисто внешний). Ребёнок был несколько заинтересован общей ситуацией занятия, но к содержанию заданий, к результату их выполнения в целом индифферентен. Не замечал и не устранял допущенных ошибок. Результат деятельности часто не точно соответствовал образцу. После обучения ребёнок не справлялся с заданиями, предназначенными для его возраста, но выполнял самостоятельно и с помощью взрослого серию заданий, составленных для детей более младшего возраста. Наряду с поисковыми способами ориентировки отмечались действия силой и перебор вариантов. При этом ошибочные варианты действий ребёнок не отбрасывал, а повторял снова. Как правило, не была определена ведущая рука, отсутствовала согласованность действий обеих рук.  
4. **Значительное отставание от возрастной нормы:** В контакт не вступал, было отмечено безразличие к содержанию заданий, ребёнок вообще не понимал, что ему предъявляются задания. Из всех заданий улавливал лишь форму активности, которая от него требовалась. После обучения ребёнок не справлялся с заданиями, рассчитанными на его возраст, а так же с заданиями для детей более младшего возраста. Не использовал поисковые способы ориентировки, а действовал силой. Отмечались неадекватные действия с предметами: брал игрушки в рот, стучал, кидался.

1. После внедрения предложенных методов повышения сенсорной грамотности у детей младшего возраста были получены следующие результаты.

В таблице 5. приведены данные о возможности выполнения исследуемыми контрольной группы №1каждого из предложенных занятий:  
  
Таблица 5.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | 1 задание | 2 задание | 3 задание | 4 задание | 5 задание |
| 1. | Арсений Г. | + | - | - | + | + |
| 2. | Артем К. | + | + | + | - | - |
| 3. | Ева Г. | + | + | - | + | - |
| 4. | Милана Щ. | + | - | + | + | - |
| 5. | Арина К. | + | - | + | - | + |
| 6. | Артем Д. | + | + | + | + | - |
| 7. | Таисия П. | + | - | + | + | - |

В таблице 6. приведены данные о возможности выполнения исследуемыми экспериментальной группы №2 каждого из предложенных занятий:

Таблица 6.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | 1 задание | 2 задание | 3 задание | 4 задание | 5 задание |
| 1. | Денис Т. | + | + | + | + | + |
| 2. | Арина Ш. | + | + | + | + | + |
| 3. | Маргарита Т. | + | + | + | + | - |
| 4. | Алина Ш. | + | + | + | + | - |
| 5. | Тимофей М. | + | + | + | + | + |
| 6. | Алиса Ф. | + | + | + | + | + |
| 7. | Ульяна Ф. | + | + | + | - | - |

В связи с проведенным исследованием были выявлены уровни сенсорного развития каждого из детей:  
- высокий уровень – 4-5 выполненных заданий самостоятельно или после показа взрослым;  
- средний уровень – 3 выполненных задания;  
- низкий уровень – 1-2 выполненных задания.

В результате проведенного эксперимента мы можем сделать следующие выводы:

1. Детей с высоким уровнем сенсорного развития: в контрольной группе – 1 человек, в экспериментальной группе – 6 детей;
2. Детей со средним уровнем сенсорного развития: в контрольной группе – 6 детей, в экспериментальной – 1 ребенок;
3. Детей с низким уровнем сенсорного развития: таковых не выявлено.

В таблице 7. Приведены данные о способе выполнения исследуемыми контрольной группы №1 каждого из предложенных занятий:

Таблица 7.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | № задания | Желание сотрудничать со взрослыми | Способ выполнения задания | | | | | Результат | | |
| Самостоятельно | После показа | | После совместных действий | Невыполнение | Точное соотв. Образцу взрослого | Неточное соответствие | Невыполнение |
| 1. | Арсений Г. | 1 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 2 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 3 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 4 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 5 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 2. | Артем К. | 1 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 2 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 3 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 4 | + |  |  | | + |  |  | + |  |
| 5 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 3. | Ева Г. | 1 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 2 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 3 | + |  | + | |  |  |  | + |  |
| 4 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 5 | + | + |  | |  |  | + |  |  |
| 4. | Милана Щ. | 1 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 2 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 3 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 4 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 5 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 5. | Арина К. | 1 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 2 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 3 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 4 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 5 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 6. | Артем Д. | 1 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 2 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 3 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 4 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 5 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 7. | Таисия П. | 1 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 2 | + |  | | + |  |  |  | + |  |
| 3 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 4 | + | + | |  |  |  | + |  |  |
| 5 | + |  | | + |  |  |  | + |  |

В таблице 8. приведены данные о способе выполнения исследуемыми экспериментальной группы №2 каждого из предложенных занятий:

Таблица 8.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | № задания | Желание сотрудничать со взрослыми | Способ выполнения задания | | | | Результат | | | |
| Самостоятельно | После показа | После совместных действий | Невыполнение | Точное соотв. Образцу взрослого | Неточное соответствие | | Невыполнение |
| 1. | Денис Т. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 5 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2. | Арина Ш. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 5 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 3. | Алиса Ф. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 5 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4. | Маргарита Т. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 5 | + |  | + |  |  |  | + | |  |
| 5. | Алина Ш. | 1 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  | |  |
| 5 | + |  | + |  |  |  | + | |  |
| 6. | Тимофей М. | 1 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 4 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 5 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 7. | Ульяна Ф. | 1 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 2 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 3 | + | + |  |  |  | + |  |  | |
| 4 | + |  | + |  |  |  | + |  | |
| 5 | + |  | + |  |  |  | + |  | |

**Оценка уровня сенсорного развития ребёнка.**  
  
После внедрения методик повышения уровня сенсорного развития были выделены четыре уровня оценки:  
1. Опережение возрастной нормы – 4 ребенка в экспериментальной группе.  
2. Соответствие возрастной норме – 6 человек в контрольной группе и 3 человека в экспериментальной.   
3. Отставание от возрастной нормы – 1 человек в контрольной группе и в экспериментальной группе таковых не выявлено.  
4. Значительное отставание от возрастной нормы – таковых не выявлено.

**Таким образом,** после проведенного эксперимента на базе МДОУ детский сад общеразвивающего вида №29 города Комсомольска-на-Амуре в группах раннего возраста мы можем сделать следующие выводы. После входного диагностировании контрольной группы мы увидели такие показатели.Одного ребенка с высоким уровнем сенсорного развития, четырех – со средним, двух – с низким. Опережение возрастной нормы не наблюдалось, соответствие возрастной норме – у четырех детей, отставание – у трех детей. Не было выявлено детей со значительным отставанием от возрастной нормы. Соответственно в экспериментальной группе показатели были следующими: высокий уровень сенсорного развития – четыре человека, средний – один человек, низкий – два человека. Опережение возрастной нормы – один человек, соответствие – четыре человека, отставание – два человека. После введения разработанной методики повышения уровня сенсорной грамотности мы увидели следующие результаты. В контрольной группе количество детей с высоким уровнем сенсорного развития не увеличилось, но увеличилось количество детей со средним уровнем на два человека, не осталось детей с низким уровнем. Детей с опережением возрастной нормы так и не появилось, увеличилось количество детей с соответствием нормы на два человека, а с отставанием нормы уменьшилось на два человека. В экспериментальной группе: на два человека увеличилось детей с высоким уровнем сенсорного развития, со средним уровнем так и остался один человек, но не стало детей с низким уровнем. Произошло увеличение детей с опережением возрастной нормы на три человека, с соответствием – уменьшилось на одного человека, с отставанием – не было выявлено.

Если посмотреть на изменения в процентном соотношении мы увидим следующее. В контрольной группе произошло увеличение детей со средним уровнем развития на 50%, увеличилось количество детей с соответствием нормы на 50%, уменьшилось число детей с отставанием от нормы на 66,6%.

В экспериментальной группе произошли следующие изменения. Увеличилось количество детей с высоким уровнем сенсорного развития на 50%, с опережением возрастной нормы на 300%. Уменьшилось число детей с соответствием возрастной нормы на 25%, за счет увеличения количества детей с опережением возрастной нормы.

Данные показатели можно изобразить графически.

1. По данным результатам можно сделать вывод о том, что предложенная методика увеличения сенсорной грамотности в действительности работает, и может широко применятся в практике работы с детьми младшего возраста. То есть гипотеза нашла свое подтверждение. Мы ответили на поставленный в начале нашего эксперимента вопрос: у детей происходит повышение уровня развития памяти, расширяется словарный запас, развивается внимание, воображение и наблюдательность.
2. Работа с родителями: провести анкетирование «Выявление знаний родителей по вопросам сенсорного развития и воспитания»; разработать рекомендации для родителей по развитию сенсорных способностей детей раннего возраста.
3. Научно-методическая база проекта:
4. Аксарина Н.М. Воспитание детей раннего возраста -  М.: Медицина, 1977. - 303 с.
5. Almanah.ikprao.ru
6. Вартан В.П. Сенсорное развитие дошкольников – Мн.: БрГУ, 2007. – 150с.
7. Webkursovik.ru
8. Веракса Н.Е., Комарова Т.С., Васильева М.А. От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования. – М.: Мозаика-Синтез, 2010. – 304 с.
9. Венгер Л.А. Дидактические игры и упражнения по сенсорному воспитанию дошкольников. – М.: Просвещение, 1988. – 158 с.
10. Венгер Л.А., Пилюгина Э.Г., Венгер Н.Б. Под ред. Венгера Л.А.. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет: Книга для воспитателя детского сада – М.: Просвещение, 1988. – 160 с.
11. Выготский Л.С. Собрание сочинений. М.: Педагогика, 1983. Т.5. Диагностика умственного развития дошкольников /Под ред. Л.А. Венгер, В.В.
12. Ерофеева Т.И. Современные образовательные программы для дошкольников. Учебное пособие для студентов пед.вузов и колледжей. – М.: Издательский центр Академия , 1999. – 65с.
13. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика. Учеб. пособие для студ. сред. спец. пед. учеб. заведений, - М., Издательский центр Академия, 1998. – 350 с.
14. Мусейибова Т. Генезис отражения пространства и пространственной ориентации у детей дошкольного возраста// Дошкольное воспитание. -1970. - №3. – с. 36-41 с.
15. Мухина В.С. Сенсорное развитие дошкольника. Детская психология: учебное пособие для студентов пед. ин-тов под ред. Л.А. Венгер. - 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1985. – 350 с.
16. Печора К.Л., Пантюхина Г.В., Голубева Л.Г. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях – М.: Просвещение, 1986. - 143 с.
17. Пилюгина Э.Г. Занятия по сенсорному воспитанию с детьми раннего возраста. Пособие для воспитателя детского сада - М.: 1983. – 126 с.
18. Программа воспитания и обучения в детском саду/ Под ред. М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой-3-е изд., испр. и доп.- М.: Мозаика – Синтез, 205.-208с.
19. Репина Т.А. Восприятие дошкольниками выразительной стороны рисунка и ее влияние на отношение к герою книги //Вопросы психологии. - 1960. - №5. - С. 115-124.
20. Сакулина Н.П., Поддьяков Н.Н. Сенсорное воспитание в детском саду: Методические указания – М.: Просвещение, 1969. – 176 с.
21. Тихеева Е.И. Воспитатель должен не только любить детей, но и знать их возрастные особенности// Дошкольное воспитание. -2002.-№10.- С.90-93.
22. Усова А.П., Запорожец А.В. Педагогика и психология сенсорного развития и воспитания дошкольника. Теория и практика сенсорного воспитания в детском саду - М.: 1965. – 160с.
23. Shkola7gnomov.ru
24. Щелованов Н. М. Ясли и дома ребенка –  задачи воспитания. Воспитание детей раннего возраста в детских учреждениях - М.: 1960 – 250с.

В работе использованы информационные технологии: ресурсы сети Интернет, авторская презентация, созданная в среде Microsoft PowerPoint, возможности текстового редактора MS Word.

**Приложение 1**

Анкетирование родителей.

«Выявление знаний родителей по вопросам сенсорного развития и воспитания»

1. Имеете ли вы представление, что такое сенсорное развитие и воспитание ребенка:

•        да;

•        нет;

•        не знаю.

2. Как вы оцениваете необходимость сенсорного развития и воспитания ребенка в дошкольном возрасте:

•        считаю нужным;

•        не считаю нужным;

•        затрудняюсь ответить.

3. Созданы ли в ДОУ условия для сенсорного воспитания ребенка:

•        да;

•        нет;

•        не знаю.

4. Имеется ли в вашей группе информация для родителей о сенсорном воспитании:

•        информация отсутствует;

•        есть, но воспитатель не обращает на нее внимание;

•        я не обращаю внимание на информацию;

•        информация интересная, но не имеет практической значимости для меня;

•        наглядная информация интересна и полезна для меня.

5. Как вы оцениваете уровень развития у вашего ребенка всех видов восприятия:

•        высокий;

•        средний;

•        низкий.

6. Есть ли у вас дома игра по сенсорному воспитанию:

•        да;

•        нет;

•        не знаю.

7. В какую игру по сенсорному воспитанию чаще всего ваш ребенок играет дома?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Какая помощь от специалиста и воспитателя вам требуется по проблеме сенсорного развития вашего ребенка? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Спасибо за сотрудничество!

**Приложение 2**

Рекомендации для родителей по развитию сенсорных способностей детей раннего возраста.

**Сенсорное развитие ребенка 2-3 лет**

 [Маленький ребенок](http://shkola7gnomov.ru/parrents/nasha_ekspertiza/id/1179) познает окружающий мир через ощущения, т.е. с помощью глаз, ушей, кожи, рта и носа. Обследуя окружающий мир, кроха постепенно накапливает и расширяет свои представления о различных свойствах предметов: их [цвете и форме](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/12), величине и строении, об их положении в пространстве и пропорциях, запахе и вкусе, их способности издавать те или иные звуки.

При этом совершенствуются все виды восприятия, улучшается деятельность органов чувств и происходит накопление [сенсорного опыта](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/115), который в дальнейшем поможет усвоению и использованию сенсорных эталонов. Всё вышеперечисленное способствует [умственному развитию ребенка](http://shkola7gnomov.ru/parrents/pedagogicheskiy_navigator).

[Двухлетний малыш](http://shkola7gnomov.ru/shop/vse_tovary/knigi/iskusstvo_-_detyam/eto_mozhet_vash_malysh_1-3_goda) уже знает некоторые цвета, различает некоторые [формы и величины](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/33). Но пока в первую очередь он воспринимает самый главный признак предмета. Так, например, ребенок замечает, что мяч круглый, но не «видит» его цвета. В то же время, кроха не может ещё уяснить, что все мячи - круглые.

**Советы по организации занятий по сенсорному развитию детей:**

* Обращайте [внимание ребенка](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/9089) на цвет предметов (красный, синий, зеленый, желтый, черный, белый, оранжевый, фиолетовый, коричневый).
* Предлагайте задания на различение формы предметов: круг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник. Начинайте знакомить малыша с объемными геометрическими телами и их упрощенными названиями: кубик, шар, кирпичик.
* Наряду с известными понятиями о величине - «большой», «маленький» - введите новое – «средний».
* Привлекайте ребенка к формированию и различию групп однородных предметов: один, мало, много.
* Обогащайте слух ребенка разнообразными звуками: произведениями классической музыки, звучаниями музыкальных инструментов и т.п.
* В различных бытовых ситуациях побуждайте ребенка воспринимать свойства предметов на вкус, запах и вес.
* Подбирайте специальные [дидактические игры](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/9790) с предметами, в ходе которых ребенок в игровой форме будет знакомиться со свойствами предметов.
* Не требуйте от ребенка обязательного запоминания и употребления слов, обозначающих свойства предметов. Главное, чтобы он умел различать эти свойства в ходе практической деятельности.

**Показатели сенсорного развития детей**

**2 года – 2 года 6 месяцев**

* Подбирает по образцу или по просьбе взрослого разнообразные предметы основных цветов и их оттенков.
* Подбирает к образцу предметы определенного цвета, но разной формы.
* Может правильно назвать 1-2 цвета.
* Различает некоторые объемные [геометрические формы](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/8249): шар, куб, призма (крыша), параллелепипед (кирпичик).
* Соотносит объемные [геометрические формы](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/8249) с их контуром или соответствующими по форме отверстиями.
* Подбирает, накладывая, плоские геометрические фигуры к образцу.
* Ориентируется в различных по величине формах, собирает [игрушки–вкладыши](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/17902) из 3-4 составляющих ([стаканчики](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/17406), [матрешки](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/4623), [колпачки](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/12513)): большой, средний, маленький.
* Правильно [собирает пирамидку](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/19190) из 4-8 колец.
* Ставит 10 и более кубиков один на другой (по образцу) в разных сочетаниях размера и цвета.
* При выполнении [дидактического задания](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/13880) способен ориентироваться одновременно на два признака: цвет и форму (красный куб), величину и форму (большой треугольник), величину и цвет (маленькая синяя машинка).

**2 года 7 месяцев – 3 года**

* Правильно и четко называет четыре основных цвета и некоторые оттенки цветов.
* Ориентируется в красном, синем, зеленом, желтом, синем, оранжевом, голубом, белом, черном и сером цветах, находит по образцу и по просьбе взрослого предмет заданного цвета.
* Легко подбирает [плоские геометрические фигуры](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/20246) к образцу (круг, прямоугольник, треугольник, трапеция, овал, квадрат).
* Знает и называет [объемные геометрические фигуры](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/20246): шар, куб, кирпичик (параллелепипед), столбик (цилиндр), крыша (призма). Действует с фигурами в соответствии с их свойствами: шар – катает, из куба и призмы строит домик.
* Визуально соотносит объемные геометрические фигуры с их плоскостными изображениями: шар – круг, куб – квадрат и т.д.
* Ребенок определяет на ощупь (в игре) и называет знакомые геометрические или другие фигуры.
* При подборе игровых элементов может ориентироваться сразу на три свойства: размер, цвет и форму.
* Последовательно собирает [матрешки](http://shkola7gnomov.ru/shop/search?q=%EC%E0%F2%F0%E5%F8%EA), мисочки, формочки, колпачки из четырех-шести составляющих (по показу, просьбе взрослого, в самостоятельной игре).
* Собирает [пирамидку](http://shkola7gnomov.ru/shop/search?q=%EF%E8%F0%E0%EC%E8%E4) из восьми - десяти колец.
* Ребенок находит и может назвать предметы по их величине: большой, маленький, средний - между ними.
* Определяет предмет по фактуре (мягкий, твердый, гладкий, шершавый).
* [Собирает картинку](http://shkola7gnomov.ru/shop/goods/5741) из двух – четырех частей.
* Собирает [пирамидки](http://shkola7gnomov.ru/shop/search?q=%EF%E8%F0%E0%EC%E8&x=0&y=0), башенки по чертежу-рисунку.

 Показатели развития ребенка третьего года жизни составлены с опорой на материалы Л.Н. Павловой и Е.Б. Волосовой. [ 20 ]