**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Программа курса « Лингвостилистический анализ текста» предназначена для изучения языковых явлений в произведениях писателей и поэтов 19-20 веков. Предлагаемый курс поможет обеспечить более высокий уровень языковой подготовки учащихся. Рабочая программа составлена на основе программы элективного курса под редакцией О. М. Янютиной из расчета 1 час в неделю. 34 часа в год.

**ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ** лингвостилистического анализа текста художественного произведения. В процессе преподавания русского языка и литературы приобретает большое значение лингвостилистический анализ, основанный на учете нормативности и исторической изменчивости литературного языка и четком разграничении и верной оценке индивидуально-авторских и общеязыковых факторов.

**Основные задачи курса**

- изучение приемов индивидуально-авторского использования языковых средств,

-выявление и объяснение использованных в художественном тексте языковых фактов в их значении и употреблении,

Предметом лингвостилистического анализа текста являются категории языкового употребления: тема-идея-материал действительности- языковой материал- сюжет- композиция- естественный ряд-образ автора.

Основные приемы лингвостилистического анализа текста являются:

- семантико-стилистический анализ,

-сопоставительно-стилистический анализ,

-лингвостилистический эксперимент.

- лингвистический комментарий.

Данные приемы связаны между собой и выступают в различных комбинациях. Главным в данном анализе- исследовать текст как языковое целое.

**Основные аспекты курса**:

- лингвостилистический аспект, который помимо углубления и расширения знаний, умений , навыков помогает учащимся свободно владеть всеми видами речевой деятельности,

-коммуникативный аспект, который способствует повышению культуры устной и письменной речи учащихся,

- нравственный аспект, который помогает формированию самосознания, духовного здоровья учащихся, воспитанию культурного, образованного человека.

**СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ** (10 класс 34 часа)

**Введение-**2 часа

Понятие лингвостилистического анализа текста. Лингвистическая и стилистическая составляющие текста.

**Поэзия 19 века**-22 часа.

А. С. Грибоедов – 1 час -«Горе от ума»

А. С. Пушкин -5 часов- « Я вас любил», «Пора, мой друг, пора!», «Зимнее утро», «Туча», «Я памятник себе воздвиг»

А. А. Дельвиг- 2 часа: «Вдохновение», «Сон».

Е. А. Баратынский- 2 часа: «Весна», «Весна, весна, как воздух чист!»

А. Н. Апухтин- 1 час: «Опять в моей душе тревоги и мечты»

М. Ю. Лермонтов- 5 часов: «Парус», На севере диком..», «Прощай, немытая Россия», «К\*\*\*», «Смерть Поэта».

А. А. Фет-2 часа: « Учись у них- у дуба, у березы», «Ласточки пропали»

А. Н. Майков-2 часа: «Дума», «Осенние листья по ветру кружат»

Н. А. Некрасов-1 час: « Пророк»

А. В. Кольцов- 1 час: «Где вы, дни мои..»

**Проза 19 века**-10 часов

 А. С. Пушкин-2 часа: «Повести Белкина», «Капитанская дочка»

Н. В. Гоголь- 1 час: «Вий»

И. С. Тургенев-1 час: «Стихотворения в прозе»

В. Ф. Одоевский- 1 час: «4338-й год. Петербургские письма»

А. Ф. Писемский-1 час: « Питершик»

М. Е. Салтыков- Щедрин-1 час: « Господа Головлевы»

Л. Н. Толстой- 2 часа: рассказы 50-х годов, «Война и мир»

А. П. Чехов – 1 час: «Устрицы»
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**Литература для учителя.**

1.Шанский Н. М. Лингвистический анализ стихотворного текста: книга для учителя.-М.: Прсвещение,2002.

2. Геймбух Е. Ю. Языковая личность и характер.// Рявш.-№1.-1999.

3. Горшков А. И. Русская словесность. 10-11 классы.- М.: Дрофа,2000.

4. Грязнова А. Т. Лингвостилистический анализ стихотворения// Рявш.-№1.-2001.- Лингвостилистический анализ повести// Рявш.-№2.- 1999.

5. Гулак А. Т. О стилистике романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка»// Рявш.- №3.- 1999.-Взаимодействие изобразительно-выразительных средств в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»// Рявш.- №4.- 1998.

6.Нарушевич А. Г. Мотив превращения и языковые средства его воплощения в повести Н. В. Гоголя «Вий» // Рявш.- №3.- 2001.

7. Основина Г. А. О взаимодействии заглавия и текста// Рявш.-№4.- 20004.

8. Серебрянная И. Б. Поэтический язык А. С. Пушкина в зеркале русской критики// Рявш.- №3.- 1999.

9. Степанов А. В. Модальная рама Салтыкова- Щедрина «Господа Головлевы»// Рявш.- №6.-2000.

**Литература для учащихся.**

1.Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи.- М.: Просвещение,2002.

2 Барлас Л. Г. Русский язык. Стилистика.- М.: Просвещение,1978.

3. Горшков А. И. Русская словесность.10-11 классы- М.: Дрофа, 2000.

4. Золотова Г. А. Русский язык. От системы к тексту.10 класс.-М .: Дрофа , 2002.

5. Кожина М. Н. Стилистика русского языка .- М.: Просвещение, 1983.

6. Солганик Г. Я. Стилистика русского языка 10-11 классы.- М.: Дрофа, 1998.

7. Шанский Н. М. Лингвистический анализ стихотворного текста.-М.: Прсвещение,2002.

 « ***Согласовано*»**

**Зам.директора по УВР**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_2012\_\_\_г**

 КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ занятий курса «Лингвостилистический анализ текста» 10 класс

**Классы : 10Учитель: *ГУДЫМА СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА* Количество часо*в: в году- 34, в неделю- 1 час* Планирование составлено на основе *рабочей программы курса по русскому языку « Лингвостилистический анализ текста для 10 класса» учителя.***

***Дополнительная литература:*** Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи.- М.: Просвещение,2002.***;***  Барлас Л. Г. Русский язык. Стилистика.- М.: Просвещение,1978.***;*** Горшков А. И. Русская словесность.10-11 классы- М.: Дрофа, 2000.***;*** Золотова Г. А. Русский язык. От системы к тексту.10 класс.-М .: Дрофа , 2002.***;***  Кожина М. Н. Стилистика русского языка .- М.: Просвещение, 1983.***;***  Солганик Г. Я. Стилистика русского языка 10-11 классы.- М.: Дрофа, 1998.***;***  Шанский Н. М. Лингвистический анализ стихотворного текста.-М.: Прсвещение,2002.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № занятий | **Тема занятия** | Кол-во часов поразделу и теме | Дата | Кор-Рек-Тиро-вка даты |
|  | **Введение** | 2 |  |  |
| 1 | Понятие лингвостилистического анализа текста. Сущность лингвистического анализа | 1 |  |  |
| 2 | Сущность стилистического анализа текста | 1 |  |  |
|  | **Поэзия 19 века** | 22 |  |  |
| 3 | « Горе от ума». Сопоставление языковой личности и характеров героев. Соединение различных пластов языка в речи героев. | 1 |  |  |
| 4 |  А . С. Пушкин « Я вас любил». Поэтизмы традиционной стихотворной лексики. | 1 |  |  |
| 5 |  « Пора, мой друг, пора». Словесные ряды в стихотворении, Многозначность языковых средств | 1 |  |  |
| 6 | « Зимнее утро». Языковые трудности и отступления | 1 |  |  |
| 7 |  « Туча». Особенности структуры стихотворения | 1 |  |  |
| 8 | « Я памятник». Особенности лексики стихотворения | 1 |  |  |
| 9 | « Вдохновение», лексико-фонетические архаизмы. | 1 |  |  |
| 10 |  « Сон». Фольклорная стилизация, принцип параллелизма | 1 |  |  |
| 11 | Е. А. Баратынский. «Весна», Своеобразие лексического состава стихотворения | 1 |  |  |
| 12 | «Весна! Весна!Как воздух чист» , своеобразие жанра песнопение | 1 |  |  |
| 13 | А. Н. Апухтин, «Опять в моей душе», двуплановость звукового воплощения образа, диалогичность стихотворения  | 1 |  |  |
| 14 |  М. Ю. Лермонтов. «Парус», топы и фигуры в стихотворении | 1 |  |  |
| 15 |  «На севере диком», поэтические перифразы, оригинальность строф | 1 |  |  |
| 16 | « Прощай, немытая Россия», лексико-фонетические архаизмы. | 1 |  |  |
| 17 |  «К\*\*\*», лексические особенность речи | 1 |  |  |
| 18 | « Смерть Поэта»,Роль эмоционально-экспрессивной окрашенности слова | 1 |  |  |
| 19 | А. А. Фет. «Учись у них», язык как средство воспитания чувства художественного слова | 1 |  |  |
| 20 | «Ласточки пропали», Ритмико-мелодическая и интонационная структура произведения | 1 |  |  |
| 21 | А. Н. Майков, «Дума», живопись поэтического слова | 1 |  |  |
| 22 |  «Осенние листья», последовательная реализация противопоставления в стихотворении | 1 |  |  |
| 23 |  Н. А. Некрасов, «Пророк», Употребление архаизмов в стихотворении | 1 |  |  |
| 24 | А. В. Кольцов, «Где вы, дни мои», музыкальная экспрессивность, ритмическая организация в стихотворении | 1 |  |  |
|  |  **Проза 19 века** | 10 |  |  |
| 2526 | А. С. Пушкин, «Повести Белкина», деление слов, бытовой и литературный стили, характеристика языковой личности«Капитанская дочка»,своеобразие стилистической организации произведения | 11 |  |  |
| 27 |  Н. В. Гоголь, «Вий», мотив превращений и языковые средства его воплощения | 1 |  |  |
| 28 |  И. С. Тургенев, «Стих-я в прозе», контекст, текст и проблемы экспрессивности»  | 1 |  |  |
| 29 | В. Ф. Одоевский, «Петербургские письма», своеобразие жанра | 1 |  |  |
| 3031 |  А. Ф. Писемский, «Питерщик», языковое своеобразиеЛ. Н. Толстой, рассказы 50-х, стилистико-речевые краски юного воина | 11 |  |  |
| 32 | «Война и мир», Взаимодействие изобразительно-выразительных средств в романе | 1 |  |  |
| 3334 | М. Е. Салтыков-Щедрин, «Господа Головлевы», модальная рама писателяА. П. Чехов, «Устрицы», взаимодействие заглавия и текста  | 11 |  |  |