

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ
«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС»**

**Чекмарева Г.Н.
Учитель истории
и обществознания
МАОУ «СОШ № 24»
г. Стерлитамак**

ЦЕЛИ УРОКА.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ: Раскрыть понятия «прогресс» и «регресс» как результаты деятельности людей, оценки изменений происходящих в обществе; сформировать знания о противоречиях прогресса, и его критериях, выявить прогрессивные силы общества.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ: прогресс, регресс.

РАЗВИВАЮЩИЕ: развитие и совершенствование аналитического мышления, формирование умения обобщать полученные знания и грамотно выражать свои мысли, развитие навыков самостоятельной работы, интереса к предмету, абстрактного мышления, логического рассуждения. Формирование умения обобщать, делать выводы.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ: организованности в работе, воспитание уважения к различным точкам зрения. Воспитание интереса к изучаемому предмету.

Воспитание культуры речи. Воспитание организованности, дисциплинированности, культуры поведения. Воспитание внимания, наблюдательности, умения слушать.

Тип урока: изучение нового материала.

Оборудование: Дидактические материалы «Деятельность» - Рабочий лист «Общественный прогресс» - 16 экземпляров. Словарные листы к теме. Тесты «Политическая деятельность».

Ход урока:

- организационный момент

Опрос.

Тестирование по теме
«Политическая
деятельность»

1. Политика — это:
 - а) основные принципы, нормы и направления деятельности по осуществлению государственной и общественной власти
 - б) одна из основных сфер общественной жизни, связанная с отношениями по поводу установления, организации, функционирования и изменения власти в обществе и государстве
 - в) правильны оба определения
2. Какие из перечисленных ниже признаков являются обязательными для государства?
 - а) публичная власть
 - б) постоянный правительственный контроль за повседневной жизнью людей
 - в) наличие определенной территории
 - г) суверенитет, независимость страны на международной арене и верховенство государственной власти внутри страны, независимое осуществление внутренней и внешней политики
3. В центре политической деятельности стоят вопросы:
 - а) регулирование отношений внутри государства
 - б) регулирование межгосударственных отношений
 - в) регулирование социальных проблем
 - г) регулирование межнациональных отношений.
4. Субъектами политики называют:
 - а) всех, кто так или иначе участвует в политической жизни
 - б) наиболее активных граждан общества
 - в) всех кто имеет харизматический тип
 - г) наиболее пассивных граждан общества
5. Немногочисленная группа лиц, концентрирующая в своих руках власть:
 - а) социальная группа
 - б) политическая элита
 - в) культурная элита
 - г) экономическая элита
6. Автор высказывания «Человек по своей природе существо политическое»:
 - а) Н. Макиавелли
 - б) Аристотель
 - в) Платон
 - г) М. Вебер
7. Объективными условиями участия личности в политической деятельности являются:
 - а) политическая культура личности , ее политические ориентации, система ценностей
 - б) политическая и правовая система общества
 - в) общественное положение личности
 - г) способности и амбиции личности
8. Независимость государства:
 - а) суверенитет
 - б) плюрализм
 - в) толерантность
 - г) популизм
9. Мыслитель эпохи Возрождения сформулировавший формулу «цель оправдывает средства»

- а) Н. Макиавелли
- б) Аристотель
- в) Платон
- г) М. Вебер

10. К внутренним функциям государства относятся:

- а) защита территории
- б) нормотворчество
- в) проведение социальной политики
- г) экономическое регулирование

Изучение нового материала.

Целевая установка урока.

Сегодняшний урок завершает раздел «Деятельность в жизни человека и общества». Если в предыдущих темах большое внимание уделялось различным видам человеческой деятельности, используемым в процессе их осуществления средствам, то сегодня речь пойдет о результатах деятельности людей, оценке изменений, происходящих в обществе.

Основным понятием темы является понятие «социальный прогресс», т. е. развитие людей и человечества в направлении к лучшему, более совершенному состоянию.

Изучая тему, мы сформируем знания о сущности прогресса, его противоречиях, о критериях общественного прогресса.

Запишите тему и план урока в тетрадях.

«Общественный прогресс»

1. Проблема общественного прогресса.
2. Противоречивость прогресса.
3. Критерии прогресса.
4. Прогрессивные силы современного общества.

1. Проблема общественного прогресса.

Направление развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному, называется в науке *прогрессом* (слово латинского происхождения, означающее буквально движение вперед).

Понятию прогресса противоположно понятие *регресса*. Для регресса характерны движение от высшего к низшему, процессы деградации, возврат к изжившим себя формам и структурам.

По какому пути идет общество: по пути прогресса или регресса?

Сама идея прогресса зародилась еще в античные времена.

Древнегреческий поэт *Гесиод* (VIII—VII вв. до н. э.) писал о пяти стадиях в жизни человечества. Первой стадией был «**золотой век**», когда люди жили легко и беспечно, второй — «**серебряный век**», когда началось падение морали и благочестия. Так, опускаясь все ниже, люди оказались в «**железном веке**», когда повсюду царят зло, насилие, попирается справедливость.

Каким видел Гесиод путь человечества: прогрессивным или регрессивным?

В отличие от Гесиода древние философы Платон и Аристотель рассматривали историю как циклический круговорот, повторяющий одни и те же стадии.

В средние века были сформированы два различных представления о прогрессе: одно ограничивалось внутренним миром человека, другое соединялось с мечтой о наступлении царства Божия на земле и новых общественных порядков. Единственной заботой человека того времени была мысль о загробной жизни и, как путь к спасению моральное самоочищение. Общественный прогресс выступал как необходимое условие достижения морального идеала.

С достижениями науки, ремесел, искусств, оживлением общественной жизни в эпоху Возрождения связано развитие идеи исторического прогресса.

Одним из первых теорию общественного прогресса

выдвинул французский философ *Анн Робер Тюрго* (1727—1781). Его современник французский философ-просветитель *Жак Антуан Кондорсе* (1743—1794) писал, что история представляет картину непрерывных изменений, картину прогресса человеческого разума.

Итак, Кондорсе видит исторический процесс как путь социального прогресса, в центре которого — восходящее развитие человеческого разума.

Гегель считал прогресс не только принципом разума, но и принципом мировых событий. Эту веру в прогресс воспринял и К. Маркс, считавший, что человечество идет ко все большему овладению природой, развитию производства и самого человека.

Итак, первоначальные прогрессистские концепции имели три характерные черты :

Первая черта состояла в том, что это были попытки найти причины поступательного развития общества в духовном начале, в бесконечной способности совершенствования человеческого интеллекта (Тюрго, Кондорсе) или в развитии «абсолютного духа» (Гегель). Иными словами, эти концепции были идеалистическими.

Вторая черта состояла в том, что общественный прогресс рассматривался как плавное эволюционное развитие, без скачков, без движений вспять, только как восхождение по прямой линии.

Третья черта первоначальных концепций прогресса состояла в том, что восходящее развитие ограничивалось достижением какого-либо наилучшего, по мнению авторов концепций, общественного строя.

На смену этим концепциям в XIX в. пришли новые теории прогресса, включающие признание его противоречивости. XIX и XX вв. ознаменовались бурными событиями, которые дали новую «информацию к размышлению» о прогрессе и регрессе в жизни общества. В XX в. появились социологические теории, которые отказались от оптимистического взгляда на развитие общества, характерного для идей прогресса. Вместо них

Выполнение задания 1

предлагаются теории циклического круговорота, пессимистические идеи «конца истории», глобальных экологических, энергетических и ядерных катастроф.

Одну из точек зрения по вопросу о прогрессе выдвинул философ и социолог *Карл Поппер* (род. в 1902 г.)

Выполните **задание 1.** из рабочего листа к теме «Общественный прогресс».

Задание 1.

Проанализируйте текст известного современного философа Карла Поппера: «Если мы думаем, что история прогрессирует или что мы вынуждены прогрессировать, то мы совершаем такую же ошибку, как и те, кто верит, что история имеет смысл, который может быть в ней открыт, а не придан ей. Ведь прогрессировать — значит двигаться к некой цели, которая существует для нас как для человеческих существ. Для «истории» это невозможно. Прогрессировать можем только мы, человеческие индивидуумы, и мы можем делать это, защищая и усиливая те демократические институты, от которых зависит свобода, а вместе с тем и прогресс. Мы достигнем в этом больших успехов, если глубже осознаем тот факт, что прогресс зависит от нас, от нашей бдительности, от наших усилий, от ясности нашей концепции относительно наших целей и реалистического выбора таких целей» (*Поппер К.* Открытое общество и его враги.— М., 1992.— Т. II. С. 122).

Вопросы:

1. Признает К. Поппер прогресс или не признает?
2. Если не признает, то чем аргументирует непризнание идеи прогресса?
3. Если признает, то как понимает его?

(1. Поппер не признает идеи исторического прогресса.

2. История не имеет смысла, смысл ей придается человеком. Прогрессировать это двигаться к цели, для истории это невозможно, а возможно только для человека.

3. Прогрессировать может только человек, «прогресс зависит только от нас, от нашей

Понять сложность проблемы поможет обсуждение задания **6** к § 21.

2. Противоречивость прогресса.

бдительности, от наших усилий, от ясности нашей концепции относительно наших целей и реалистического выбора таких целей». Человек может прогрессировать только при условии если будет защищать и усиливать демократические институты, от которых зависит свобода.)

Задания 2. Выполните задание 6 к § 21.

К какой из представленных в параграфе точек зрения на прогресс относится позиция флорентийского историка Ф. Гвиччардини (1483—1540): «Дела прошлого освещают будущее, ибо мир был всегда один и тот же: все, что есть и будет, уже было в другое время, бывшее возвращается, только под другими названиями и в другой окраске; но узнает его не всякий, а лишь мудрый, который тщательно его наблюдает и обдумывает»?

Большое разнообразие взглядов и усиление сомнений относительно прогрессивного развития связано в XX в. с противоречивостью прогресса.

Вспомним факты из истории XIX—XX вв.: за революциями нередко следовали контрреволюции, за реформами — контрреформы, за коренными переменами в политическом устройстве — реставрация старых порядков.

Если бы мы попытались прогресс человечества изобразить графически, то у нас получилась бы восходящая не прямая, а изломанная линия, отражающая подъемы и спады, приливы и отливы в борьбе общественных сил, ускоренное движение вперед и гигантские скачки назад. В истории разных стран бывали периоды, когда торжествовала реакция, когда гонениям подвергались прогрессивные силы общества, когда разум подавлялся силами мракобесия.

Выполнение задания 3

Работа учащихся в группах над вопросами в тезисам.

Вы уже знаете, например, какие бедствия принес Европе фашизм: гибель миллионов, порабощение многих народов, разрушение центров культуры, костры из книг величайших мыслителей и художников, насаждение чужденоненавистнической морали, культ грубой силы.

Но дело не только в таких изломах истории. Общество представляет собой сложный организм, в котором функционируют разные «органы» (предприятия, объединения людей, государственные учреждения и др.), одновременно происходят различные процессы (экономические, политические, духовные и т. п.), разворачивается разнообразная деятельность людей. Все эти части одного общественного организма, все эти процессы, различные виды деятельности находятся во взаимной связи и вместе с тем могут не совпадать в своем развитии.

Итак, прогресс противоречив. Исходными являются следующие тезисы. Обратимся к заданию 3. рабочего листа.

Задание 3.

1. Прогресс человечества выглядит не как восходящая прямая, а как изломанная линия, в которой отразились подъемы и спады, периоды позитивных сдвигов и попятные движения.

2. Отдельные изменения, одновременно происходящие в обществе, могут быть разнонаправленными: прогресс в одной области может сопровождаться регрессом в другой.

3. Прогрессивные сдвиги в той или иной области зачастую имели, наряду с положительными, также и отрицательные последствия для общества.

4. Ускоренный прогресс нередко оплачивался высокой ценой, когда в жертву прогрессу приносились целые поколения людей.

Вопрос к первому тезис у: приведите из истории примеры, когда расцвет какого-то государства сменялся его упадком; когда на смену революции приходила контрреволюция; когда вслед за реформами проводились контрреформы; когда экономический и культурный подъем сменялся спадом. Означает ли каждый из рассмотренных случаев возврат к исходному

<p>Обсуждение вопросов.</p> <p>Выполнение задания 4. рабочего листа.</p> <p>Обсуждение задания.</p> <p>Выполнение задания 5.</p>	<p>положению?</p> <p>Вопрос ко второму тезису: какова связь между индустриальным развитием и ухудшением состояния окружающей среды?</p> <p>Вопросы к третьему тезису: каковы положительные последствия добычи нефти на морском шельфе? А отрицательные? Каковы положительные и отрицательные последствия быстрой автомобилизации в крупных городах?</p> <p>Вопросы к четвертому тезису: какова была цена перехода Англии к индустриальному производству? Какова была цена ускоренной индустриализации СССР в 30—40-е годы?</p> <p><i>Выполните задание 4. рабочего листа.</i></p> <p>Задание 4. Подумайте над вопросом поставленном в одной из философских книг: является ли прогрессом замена стрелы огнестрельным оружием, кремневого ружья – автоматом ? Можно ли считать прогрессом замену при пытках раскаленных щипцов электрическим током ?</p> <p><i>Рассмотрение противоречивого развития общества подводит к ответам на вопросы: Что вообще следует считать прогрессом, а что – регрессом ? Каков критерий прогресса.</i></p> <p><i>Прежде чем ответим на эти вопросы давайте обратимся к заданию 5. Рабочего листа.</i></p>
--	---

Вывод по заданию 5.

3. Критерии прогресса.

Критерии прогресса представлены на словарных листах на доске.

Задание 5. Проанализируйте фрагмент из работы русского религиозного философа и историка Л. П. Карсавина (1882—1952):

«Анализ всякого исторического построения легко вскрывает лежащую в его основе схему прогресса и регресса. Без труда обнаруживается также и оценочный характер схемы, и условность оценки. Для историка революции, сосредоточившего внимание на ее политической стороне, апогей ее не совпадает с тем моментом, который является апогеем для историка ее социальной и культурной стороны. Историк, высоко оценивающий развитие индивидуума и ставящий ниже индивидуума государственное и национальное бытие, естественно признает эпоху Ренессанса прогрессом по сравнению с XII—XIII веками. Но историк, ценящий национально-государственное бытие Италии, видит в разъединяющем ее индивидуализме Ренессанса не прогресс, а регресс. Равным образом, если я считаю индивидуализм Возрождения злым и греховным отрывом человека от Божества, я признаю эту эпоху не началом возрождения, а началом вырождения человечества» (Карсавин Л. П. *Философия истории*.—СПб., 1993.—С. 231—232).

Вопрос: почему автор считает возможными различные оценки смысла и значения исторических событий и явлений?

(Автор утверждает отсутствие единого критерия, который позволил бы оценить какое-либо явление с точки зрения прогресса.)

Кондорсе (как и другие французские просветители) считал критерием прогресса развитие *разума*.

Социалисты-утописты выдвигали *нравственный* критерий прогресса.

Современник социалистов-утопистов немецкий философ *Фридрих Вильгельм Шеллинг* (1775—1854) писал, что решение вопроса об историческом прогрессе осложнено тем, что сторонники и противники веры в совершенствование человечества полностью запутались в спорах о критериях прогресса.

Вопросы к учащимся по
пройденной теме
«Свобода в деятельности
человека»

Одни рассуждают о прогрессе человечества в области *морали*, другие — о прогрессе *науки и техники*, который, как писал Шеллинг, с исторической точки зрения является скорее регрессом, и предлагал свое решение проблемы: критерием в установлении исторического прогресса человеческого рода может служить только постепенное приближение к *правовому устройству*.

Еще одна точка зрения на общественный прогресс принадлежит Г. Гегелю. Критерий прогресса он усматривал в *сознании свободы*. По мере роста сознания свободы происходит поступательное развитие общества.

Одна из существующих ныне точек зрения состоит в том, что высшим и всеобщим объективным критерием общественного прогресса является *развитие производительных сил, включая развитие самого человека*.

Разные критерии отличаясь друг от друга имеют одну общую черту: они не являются универсальными, не охватывают жизнь человека и общества в целом.

Эта позиция также подвергается критике. История дала примеры стран, где высокий уровень материального производства сочетался с деградацией духовной культуры.

В качестве универсального критерия философами предлагается понятие *свободы*.

Вспомните как характеризуется понятие свобода ?
Существует ли абсолютная свобода ?
Что является ограничителем свободы человека ?

Выдвигаемый сегодня критерий свободы придает понятию прогресса «человеческое измерение». Речь

идет о каждом человеке, о возможности его самореализации в различных видах деятельности, т. е. о свободе экономической, политической и духовной. Чем шире реальная возможность выбора видов деятельности, тем свободнее человек.

Критерий свободы состоит не только в способности человека познать себя, не только в знаниях, что и как он мог бы делать, но и в доступности предпочтительных для него видов деятельности

Предоставляет ли общество возможность избрать профессию по душе ?

Достаточно ли рабочих мест? Есть ли средства (технические, финансовые и т. п.) для занятий в избранной сфере?

Свободен ли человек от болезней, ограничивающих возможность заниматься любимым делом?

Может ли он свободно выбирать представителей, которые будут защищать его интересы в органах власти? Доступны ли ему книги, концерты, театральные спектакли, которые он изберет?

Располагает ли возможностью совершенствовать себя физически, посещая бассейны, спортивные залы?

И т. д.

Таким образом, критерий свободы охватывает и разум, и нравственность, и науку, и производство, и политику — все сферы жизни общества, все виды человеческой деятельности.

Свободное развитие человека в свободном обществе является условием многостороннего и полного развития личности, роста ее духовного богатства.

Понятие свободы человека включает в себя безусловное признание свободы другого человека. Свобода до той черты, за которой находится свобода другого человека. Или иначе: свобода одного человека не может быть достигнута ущемлением свободы другого человека, т. е. свобода не для части общества, не для избранных, а для каждого, для всех.

Такого общества пока нет. Но прогресс состоит в постепенном расширении рамок свободы и, следовательно, во все большем очеловечении условий существования и самого человека. Развитие подлинно человеческих качеств, воплощающих сущность

человека, т. е. развитие человеческого в каждом человеке,— таков гуманистический критерий прогресса. Все, что означает продвижение общества в этом направлении, можно считать прогрессом.

Итак, согласно этой точке зрения, критерием социального прогресса является мера свободы, которую общество в состоянии предоставить индивиду, степень гарантированной обществом индивидуальной свободы.

Выдвигаемый сегодня гуманистический критерий прогресса можно соотнести со взглядами одного из основоположников русской и американской социологической науки Питирима Сорокина (1889—1968). Он писал, что **«все критерии прогресса, какими бы разнообразными они ни были, так или иначе подразумевают и должны включать в себя принцип счастья»**. Однако П. Сорокин не считает, что критерий прогресса может быть сведен непосредственно к счастью. **«Если все дело в счастье и довольстве,— писал он,— то не все ли равно было бы, если вместо страдающих мудрецов на земле жили бы самодовольные и счастливые свиньи? Не должны ли мы предпочесть именно счастливых свиней страдающим мудрецам, последовательно проводя эту точку зрения?»**

Рассматривая всесторонне подобные взгляды, П. Сорокин заключал: **«Таким образом, оба течения — и игнорирующее счастье, и считающее себя единственным критерием прогресса -сами по себе недостаточны и разрешить проблемы прогресса не могут. Они слишком узки, и, очевидно, необходимо их синтезировать»**.

Как же П. Сорокин представлял себе направление исторического развития общества? Он писал: **«Пройдя через ряд попыток, шатаясь, падая под ношей крестных мук, человечество шаг за шагом завоевывало возможность законодательства и строительства своей истории. Шаг за шагом оно стремилось реализовать свои идеалы Правды, Истины и Красоты. Эти завоевания порой замедляясь, ослабевая, в общем до сих пор увеличивались. Правда, кто сочтет, сколько страданий и усилий было потрачено на это! Кто сочтет все те пытки, которым подвергались бесчисленные строители этой Правды? Но эту**

Риторический вопрос

Выполнение задания в группах.

Обсуждение.

4. Прогрессивные силы современного общества.

Закрепление изученного материала.

Домашнее задание.

Подведение итогов.

Правду создавали они как личности, и точно так же наше будущее создаем мы. И чем активнее будет каждая личность, тем выше будут ее идеалы, тем быстрее мы будем приближаться к Правде и тем чище и прекрасней будет правда человеческая!» (Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество.— М., 1992.— С. 511—513, 521).

Итак, **универсальным критерием социального прогресса: является прогрессивно то, что способствует возвышению гуманизма.**

Теперь, когда мы изложили различные взгляды на критерий исторического прогресса, подумайте: какая точка зрения дает вам более надежный способ оценивать изменения, происходящие в обществе?

Обратимся к заданию б.

Задание б.

Философ XX века М. Мамардашвили писал: «Конечный смысл мироздания или конечный смысл истории является частью человеческого предназначения. А человеческое предназначение следующее: исполнится в качестве Человека. Стать Человеком»

Каким образом эта мысль философа связана с идеей прогресса ?

Итак, универсальным критерием прогресса является гуманизм, становление человечности в человеке.

Для рассмотрения последнего вопроса обратимся к

заданию 7.

Задание 7. Изучите самостоятельно по тексту учебника вопрос «Прогрессивные силы».

Ответьте на вопрос:

Какие социальные группы, организации, деятели могут быть включены и понятие «прогрессивные силы»?

Какие можно считать противниками прогресса ?

1. Что такое прогресс ?
2. Что такое регресс ?
3. Каков универсальный критерий прогресса ?

§ 21, задания к § 21 - 3 и 5.