**Анализ работы школьного логопункта за 2010-2013 учебные года.**

Главной целью логопедической службы МОУ «ТСШ №11» является- своевременное выявление и преодоление расстройства устной и письменной речи, не допуская их перехода на последующие этапы обучения, осложняющего учебно-познавательную деятельность учащихся.

Исходя из цели деятельности логопункта, определены задачи:

 1. правильное оценивание проявлений речевой недостаточности каждого ученика;

 2. на основе речевого обследования формирование логопедических групп;

 3. коррекция нарушений устной и письменной речи учащихся;

 4. своевременное предупреждение и преодоление неуспеваемости учащихся, обусловленной имеющимися у них отклонениями в речевом развитии;

 5. оказание консультативной помощи учителям и родителям.

Работа на школьном логопедическом пункте проводилась в соответствии с целями и задачами, представленными в плане, по четырем направлениям:

* Организационному,
* Диагностическому,
* Коррекционно-развивающему,
* Просветительно-профилактическому.

 **Организационное направление.**

Целью данного направления являлось создание благоприятных условий для процесса коррекции**.** В разделе организации и оптимизации учебного процесса был запланирована и выполнена следующая работа: к началу занятий было подготовлено помещение; подобран и систематизирован материал для занятий; дидактический материал пополнен пособиями для индивидуального пользования, подготовлен раздаточный материал для индивидуального пользования. Много времени заняла работа по методическому обеспечению деятельности логопедической службы с детьми второго года коррекции, велась работа по систематизации диагностического и программного материала:

* шел подбор и изучение методической литературы для проведения диагностической, консультативной, развивающей и коррекционной работы с учащимися второго года обучения, в связи с большим притоком в первый класс детей, имеющих общее недоразвитие речи,
* оформлены диагностические материалы для учащихся, имеющих нарушения чтения и письма (второй год обучения),

. В сентябре-октябре оформлена документация по логопункту:

1.Регистрационный журнал обследования устной и письменной речи учащихся.

 2. Речевые карты.

 3. Исходя из результатов обследования, составлены планы работы на текущий учебный год: перспективный план работы, тематические планирования для занятий в группах, сформированных по характерам нарушений.

Планирования были проверены и утверждены администрацией школы. Составлено расписание занятий на логопункте, также утвержденное администрацией школы.

 Работа проводилась в тесном взаимодействии со специалистами школьной ПМПК, педагогами, психологом. На заседаниях ПМПК проходило обсуждение проблем коррекции, выработка единого подхода к коррекционной работе, отслеживание результатов. Проводились консультации с педагогами, посещение уроков с целью наблюдения за детьми логопатами.

Таким образом можно сделать следующие **выводы:**

1.Планируемый объем работы на 2014-2015 учебные года выполнен.

2.В школе в целом созданы условия для процесса коррекции речевых расстройств.

3..Материально-техническая база школьного логопункта удовлетворяет требованиям «Положения о логопедических пунктах».

 **Диагностическое направление**.

 Цель: выявление у учащихся отклонений в развитии устной и письменной форм речи, определение структуры речевого дефекта и степень выраженности входящих в него компонентов, формулировка речевого диагноза.

Значимость этого направления работы заключается в том, что от своевременной, квалифицированной диагностики зависит программа коррекционного воздействия, а в конечном итоге и результативность логопедической работы с детьми.

Согласно «Положению о логопедических пунктах» и «Инструктивно- методическому письму о работе учителя- логопеда при общеобразовательной школе» выявление учащихся с речевой патологией осуществляется два раза в год: с 1 по 15 сентября и с 15 по 31 мая. Обследование состояния письма осуществляется и в каникулярное время.

 По результатам обследования были сформированы группы для занятий на школьном логопункте. Дети, имеющие дефект произношения одного звука, на логопункт зачисляются при наличии мест и с согласия родителей. Все учащиеся, имеющие заключение ОНР, ФФН, нарушения чтения и письма, обусловленные ОНР и ФФН получили помощь на школьном логопункте.

В октябре было проведено углубленное обследование учащихся, зачисленных на логопункт, с целью конкретизации нарушений.

Результаты диагностики внесены в речевые карты, в журнал обследования устной и письменной речи учащихся.

Таким образом, в результате работы по диагностическому направлению

* Обследованы и выявлены учащиеся с проблемами речевого развития
* Произведена оценка структуры дефекта и степени выраженности входящих в неё компонентов

Вывод. Запланированная работа по данному направлению выполнена в полном объеме.

 **Коррекционно-развивающее направление.**

Работа по данномунаправлению осуществлялась с целью коррекции нарушений устной и письменной речи. С 15 сентября начинается процесс коррекции устной и письменной речи учащихся в соответствии с расписанием и составом групп.

Планирование коррекционно-развивающей работы осуществлялось на основании данных, полученных в результате диагностики с учетом не только характера речевого дефекта, но и с учетом возраста логопата. Со второго полугодия использованы данные результатов обследования психолога, что позволило оптимизировать процесс коррекции с учетом психологических особенностей логопатов. Соответственно были внесены коррективы в календарно-тематическое планирование, в планы индивидуальной работы. На основе коррекционных программ авторов Л.Н.Ефименковой (представлены в сборнике «Организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте», М., Просвещение, 1991г.); Ястребовой, Бессоновой (представлены в сборнике «Инструктивно- методическое письмо» о работе учителя- логопеда в общеобразовательной школе. М.,1996г.) были составлены рабочие программы для всех групп, организованных на логопункте.

Коррекция проводилась в соответствии с тематическим планированием. Успешно проведена работа с уч-ся 1 класса. На конец года по результатам обследования все уч-ся имеют позитивную динамику: из 4 уч-ся с ОНР выпущены из логопункта 2. В данном случае следует отметить рационально спланированную и проведенную работу с родителями. Их удалось заинтересовать и привлечь к полноценному участию в коррекционном процессе. На конец года данные учащиеся в полном объеме усваивают программу. Учащиеся с заключением ФФН вышли на хороший уровень, успешно справляются со школьной программой. На конец года по результатам обследования все дети логопаты показали положительную динамику.

 Данные прилагаются в **таблице 2.**

Итак выявлено, что на качество коррекционно- педагогической работы влияет ряд причин:

* Частые пропуски занятий детьми как по болезни, так и по причине отсутствия контроля со стороны родителей.
* Отсутствие критического отношения к речевым нарушениям, низкая мотивация как со стороны ребенка, так и со стороны родителей.

Выводы:

* 1. Задачи коррекционно-развивающего направления решены.
	2. Наблюдается положительная динамика уровня речевого развития учащихся- логопатов.

 **Просветительско-профилактическое направление.**

Цель- распространение знаний о коррекционно-педагогической деятельности среди родителейи педагогов.

С целью реализации данного направления в сентябре на классных собраниях родители были ознакомлены с результатами диагностики и целями и задачами, стоящими перед школой и ними в процессе коррекции речевых нарушений. Был сделан акцент на роль родителей в этом процессе. Чтобы привлечь внимание семьи к посещаемости, активизировать ее деятельность, в течение года давались открытые уроки на логопункте; проводились индивидуальные консультации, практические занятия с участием самих родителей; по итогам четвертей на родительских собраниях, консультациях вниманию родителей предоставлялась информация о результатах коррекционной работы.

Тематика индивидуальных консультаций разнообразна. Наибольший интерес вызвали следующие темы: «Обогащение активного словаря ребенка», «Звуко-буквенный анализ слова», «Преодоление лексико- грамматического недоразвития речи», « Деление слова на слоги», актуальными оказались практические занятия по коррекции звукопроизношения. За консультациями на указанные темы обращались и родители детей, не посещающих логопункт.

На родительские собрания кроме информации о коррекционном процессе были вынесены выступления на темы: «Роль семьи в коррекционном процессе», «Фонетико-фонематическое нарушение речи».

Низкая заинтересованность родителей успехами ребенка в неблагополучных семьях показывает необходимость корректировки и пересмотра мероприятий в просветительно- консультативном направлении.

 Продолжалась работа по самообразованию по теме «Формирование связной речи у детей с системным недоразвитием речи». Был составлен план работы над темой. Подобрана литература. Актуальность темы в том, что количество детей с лексико-грамматическими нарушениями речи, с бедным активным словарем не уменьшается. В ходе обследования выявляется группа детей, имеющих именно лексико-грамматическое недоразвитие речи. Ежегодно на логопункт приходят дети с ОНР различных уровней. Изучение данной темы и применение ее материалов на практике дает положительный результат в коррекции устной и письменной речи.

Трудности в работе по данному направлению обусловлены:

1. Не всегда эффективной просветительско-профилактической работой среди родителей.
2. Низкой мотивацией со стороны учащихся и родителей из неблагополучных семей.

**Вывод.** Необходимо продолжать работу по привлечению родителей через социально-психологическую службу, т.к. от уровня общей психолого-педагогической культуры родителей, их отношения к речевому дефекту ребенка, от степени участия их в коррекционном процессе, от их сотрудничества с педагогами зависят итоги коррекционно-педагогической работы по преодолению речевых нарушений.

**Общие выводы:**

1.План работы логопункта на 2014-2015 уч. года выполнен.

2.Наблюдается положительная динамика уровня речевого развития детей.

3.В МОУ «ТСШ № 11» созданы условия для коррекционной деятельности.

На основе анализа за 2014-2015 учебные года определена цель на 2015-2016 уч.год:

- продолжить работу над созданием условий для предупреждения неуспеваемости, обусловленной различными нарушениями устной и письменной речи.

**Определены следующие задачи:**

1. Продолжить работу над коррекцией нарушений устной и письменной речи учащихся; своевременно предупреждать и преодолевать неуспеваемость учащихся, обусловленную имеющимися у них отклонениями в речевом развитии,
2. Расширить сотрудничество со специалистами школьной ПМПК, ДОУ, родителями.
3. Продолжить работу по распространению знаний о коррекционно-педагогической деятельности среди родителей и педагогов.
4. Использование ИКТ в коррекционно-просветительской работе.

В результате обследования на школьный логопункт было зачислено 37 детей, из них 19 учащихся с нарушением письменной речи, 7 детей с ОНР, 7 детей с ФФН, 2 с ФН и 2 с заиканием.

Из зачисленных детей было сформировано 8 групп. Из учащихся 2-4 классов-6 групп, из учащихся 1-х классов-2 группы. 6 учащихся посещали индивидуальные занятия по коррекции произношения.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | классы | Нарушения устной речи | Нарушения письм.речи | НР другойэтиологии | итого |
| ОНР | ФФН | ФН | ФД | заикание | НЧиП, обуслов.ОНР | НЧиП, обуслов.ФФН |
| выявлено | 1 класс | 11 |  |  |  | 1 |  |  |  | 12 |
| 2-4 класс |  | 7 | 2 |  | 1 | 8 | 11 |  | 29 |
| Зачисленона логопункт | 1 класс | 7 |  |  |  | 1 |  |  |  | 8 |
| 2-4 класс |  | 7 | 2 |  | 1 | 8 | 11 |  | 29 |
| Отчисленоиз логопункта | 1 класс | 2 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 2-4 класс |  | 7 |  |  |  |  | 10 |  | 17 |
| оставлено | 1 класс | 5 |  |  |  | 1 |  |  |  | 6 |
| 2-4 класс |  |  | 2 |  | 1 | 8 | 1 |  | 12 |
| выбыло | 1 класс |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2-4 класс |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

По итогам обследования, проведённого в мае, отчислено с логопункта 19 учащихся-51%. Оставлено для дальнейшей коррекции: со значительными улучшениями-15 учеников-41%; с незначительными улучшениями 3 ученика-8%.

 Таблица 1

в которой представлены результаты обследования и выявление нарушений речи за последние три года.

 **Результаты логопедического обследования по годам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | 2010-2011уч.год | 2011-2012-уч.год | 2012-2013уч. год |
| ОНРНЧиП,об.ОНР | ФФН,ФН,НЧиП,об.ФНФФН | ФД | Заик | ОНРНЧиП,об.ОНР | ФФН,ФН,НЧиП,об.ФНФФН | ФД | Заика-ние | ОНРНЧиП,об.ОНР | ФФН,ФН,НЧиП,об.ФНФФН | фд | Заика-ние |
| 1класс | 1 | 11 | - | - | 10 | 5 | 1 | - | 4 | 2 | 2 | - |
| 2класс | 6 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | 2 | 12 | - | - |
| 3класс | - | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | - |  | - |
| 4класс | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| итого | 9 | 14 | - | - | 11 | 8 | - | - | 6 | 12 | - | - |

**Результат коррекции по годам**

 Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Результат коррекции | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1. | *Выпущено с хорошим уровнем* | 6 | 11 | 7 |
| 2. | *Выпущено со значительным улучшением* | 2 | 4 | 2 |
| 3. | *Выпущено без положительной динамики* | - | - | - |
| 4. | *Оставлено на дальнейшее обучение* | 16 | 5 | 4 |