**Урок в незнакомом классе, самоанализ урока**

Ситуация конкурсного урока по сравнению с уроком в своей школе (назовем его обычным уроком) имеет немало существенных особенностей. Для успеха выступления на конкурсе важно эти осо­бенности видеть, оценивать и учитывать при выработке стратегии, планировании урока, его проведении и самоанализе.

На конкурсном уроке, в отличие от урока обычного, **целью** учи­теля являются не только те знания и умения, которыми должны ов­ладеть учащиеся, но и демонстрация своего профессионализма. Обеспечить достижение данной цели - весьма трудная задача, по­скольку, во-первых, ее нужно решить в рамках весьма ограниченно­го промежутка времени; во-вторых, члены жюри часто стоят на раз­личных педагогических позициях: если для одних, скажем, наиболее весомым качеством учителя является его эрудиция или артистизм, то для других — умение организовать учебно-познавательную дея­тельность самих учащихся.

Обучающие цели и задачи воспитания и развития должны быть «привязаны» к учащимся: их наличному уровню владения учебным материалам, степени сформированности интеллектуальных умений, характеристикам воспитанности и др. В то же время учитель в не­знакомом для него классе может не иметь соответствующей информации. Тогда приходится формулировать цели и задачи «на гла­зок», что не делает урок продуктивным. Если ход обычного урока можно почти полностью спрогнозировать, то конкурсный урок во многом непредсказуем, поскольку для учителя каждый ученик клас­са — загадка. Трудно заранее однозначно предположить, как ученики будут реагировать на задания, реплики и вопросы НОВОГО для них учителя. Неизвестны уровень обученности детей, их способность к обучению, уровень учебной мотивации, умение взаимодействовать при выполнении заданий с одноклассниками и т.п.

Сам учитель-конкурсантиспытывает психологический прессинг, обусловленный ситуацией неопределенности, незнакомым классом, внимательными взорами жюри, видеокамерой, «чужими стенами» класса.

Как на обычном, так и на конкурсном уроках учебное **содержа­ние** может быть одинаковым, однако в силу ТОГО, ЧТО на конкурсном уроке учителю предстоит работать с незнакомым классом, существует риск сосредоточиться на текстах, к пониманию которых уча­щиеся еще не ГОТОВЫ, на заданиях и задачах, которые непосильны потому что чрезмерно просты либо чрезмерно сложны для учеников. Сложно определиться с деятельностным содержанием: способами мышления и деятельности, на усвоение которых МОГ бы быть направлен урок.

Большой вопрос для конкурсанта, в какой формепровести урок, на каких формах организации учебно-познавательной деятельности учащихся остановить свой выбор, какие методыобучения приме­нить, какие средства использовать. Они выбираются, с одной сторо­ны, с учетом целей и задач урока, его содержания, особенностей педа­гогического стиля и предпочтений учителя, с другой стороны, исходя из особенности класса, умений и предпочтений самих учащихся. В своем классе учителю все более-менее ясно, в незнакомом же — очень многое неопределенно. Если во время урока выяснится, что ученики не готовы работать в предложенной конкурсантом форме, использовать предложенное средство, то может быть «прокол». Каж­дый ли учитель сможет его превратить в достоинство, показать, как он талантливо выходит из создавшегося затруднения?

Специфика образовательного результатаконкурсного урока состоит в том, что важно продемонстрировать по его завершении определенный образовательный эффект. Если результативность обычного урока может быть выявлена и оценена, скажем, на следующем уроке (хотя и на обычном уроке такая отсрочка редко оп­равдана), то на конкурсном — желательно помочь жюри увидеть, чему научились дети.

Специфика разработки проекта конкурсного урока состоит в том, что этот проект в отличие от обычного урока имеет двойное на­значение: во-первых, он служит организатором деятельности учите­ля и учащихся, поскольку прописывает последовательность этапов занятия; во-вторых, он является предметом оценки со стороны жюри. Поэтому проект урока (в виде плана, плана-конспекта, тех­нологической карты) должен быть педагогически обоснованным продуктом учительского творчества, предназначенным для урока в конкретном классе по конкретной теме и свидетельствующим о вы­соком профессиональном уровне, степени развития проектировоч­ных и конструкторско-технологических способностей его автора. Сложность проектирования предопределяется не только неопреде­ленностью ситуации, но и необходимостью учителя согласовывать советы тренеров с собственными представлениями о том, каким должен быть урок. Часто эти советы бывают весьма противоречивы­ми, что, впрочем, естественно для гуманитарной сферы деятельно­сти, к которой принадлежит деятельность педагога.

Специфика конкурсного урока детерминирует необходимость предурочного пояснения учителем-конкурсантом основных поло­жений его дидактической системы, наглядной иллюстрацией кото­рой является открытый для жюри урок. Это принципиально важно, поскольку таким образом учитель может представить экспертам не фрагмент своей педагогической деятельности, а целостную систему. Более того, проводя урок без предварительного объяснения его кон­цептуальных основ и замысла, учитель рискует быть непонятым и низко оцененным всеми или отдельными экспертами.

Отсюда следует категорический императив: оргкомитет конкурса должен предусматривать в его регламенте предурочные презента­ции конкурсантами своих дидактических систем. Содержание выступления (письменного пояснения) кон­курсанта должно, на наш взгляд, включать аспекты:

1. характеристику дидактической системы;
2. характеристику класса, в котором учитель будет проводить урок (это позволит членам жюри увидеть, что педагог умеет плани­ровать работу и действовать адекватно ситуации и особенностям класса);
3. место урока в учебной программе;
4. замысел (проект) предстоящего урока и основания, на кото­рых этот план был построен. После презентации учитель может от­ветить на вопросы жюри. Члены жюри должны увидеть, что урок планируется именно таким, поскольку таковы система работы учи­теля, класс, учебная тема.

Для оптимизации процесса проектирования урока конкурсанту важна предварительная встреча с учителем его будущих учеников. Продуктивность встречи повысится, если будет заранее составлен список вопросов, на которые необходимо получить ответы: по изу­чаемому учебному материалу, о самих учащихся, об особенностях педагогического стиля их учителя, о «любимых» способах учения учащихся класса и др. Важно получить от постоянного учителя этих учеников максимально полную информацию.

Предстоящий урок целесообразнее описывать в виде технологи­ческой карты, в которой указывать, помимо цели и задач урока, за­дачи, продолжительность и ожидаемые результаты каждого его эта­па, содержание деятельности учителя и учащихся на каждом этапе. При этом предпочтительно проект урока представлять не в форме таблицы, а текстом или сочетать текст и таблицу. На случай непредвиденных обстоятельств рекомендуется планиро­вать деятельность учащихся и готовить учебные материалы для за­пасных вариантов развития событий на уроке ( 3 варианта урока).

Проект урока должен удовлетворять критерию системности, то есть все его компоненты (целевой, содержательный, процессуаль­ный, контроль-оценочный) должны быть взаимообусловлены, на­пример, именно то что обозначено в качестве цели, должно проверяться на выходе урока (цель — это планируемый результат дея­тельности**).**

Каким быть уроку — должен принять решение сам учитель, а не его тренеры. Это решение находится не вне его, а внутри, поскольку учитель сам лучше знает свои возможности, лучше советчиков по­нимает, как адаптировать свой опыт, способности к новой ситуации. Дело тренера посредством целесообразных вопросов подвести учи­теля к принятию решений по поводу замысла урока.

На самом уроке важно, чтобы члены жюри видели и понимали, что и как делают на уроке дети, зачем они это делают. В заключи­тельной части занятия важно предусмотреть визуализацию полу­ченных результатов, соотнесение их учащимися со сформулирован­ными целями.

Общими требованиями к уроку являются:

1. Определенность, ясность, четкость и реальность основной

ди­дактической цели урока.

2. Изучение содержания учебного материала на правильной
психолого-дидактической основе.

1. Педагогически оправданный подбор форм и методов для за­нятия в целом и каждого его структурного элемента.
2. Целесообразное сочетание групповой, фронтальной и инди­видуальной работы учащихся в зависимости от общей дидактиче­ской и частных целей урока.

При подготовке и проведения урока следует обратить внимание на следующие позиции:

1) Основная учебная цель урока (цель сформулирована в мето­дических рекомендациях или намечена учителем самостоятельно):

а) правомерность постановки данной цели в цикле или блоке
уроков (если она ставится самостоятельно);

б) достижение цели на уроке (на различных уровнях, напри­мер, на уровне ознакомления и осмысления, на уровне ре­продукции и использования на уровне комбинирования и на продуктивном уровне).

2) Сопутствующие учебные воспитательные и развивающие цели:

а) правомерность их постановки;

б) соотнесение их с основной целью;

в) степень и уровень достижений.

3) Методическая логика урока:

а) структура урока и ее обоснованность;

б) хронометрирование урока (его структурные компоненты) и
целесообразность распределения времени;

в) целесообразность и характер проверки домашнего задания;

д) характер постановки цели для учащихся и мотивирование
учащихся (даются учителем или выводятся учащимися, за­писываются на доске или в тетради для учащихся, осуще­ствляется ли в ходе урока соотнесение промежуточных результатов с целью);

е) характер представления нового материала со стороны учи­теля и характер его восприятия и осмысления учащимися
(исходит ли инициатива от учителя или учеников или яв­ляется переменной, степень самостоятельности учащихся);

ж) развитие навыков и умений;

з) результативность урока, оценочная деятельность учителя и
самооценка учащихся, организация домашней работы.

4) Использование различных средств обучения: заданий различ­ного характера, образцов, инструкций, алгоритмов, опор (схем, мо­делей, смысловых содержательных вербальных ориентиров, текстов
как опор, планов, иллюстративная и прочая наглядность и т. п.);
ключей для самоконтроля, временных ограничителей, информаци­онных источников (в том числе использование технических средств
обучения, доски, карточек, плакатов, опорных сигналов):

а) адекватность использованных средств основной цели урока;

б) правомерность использования средств обучения на данном
этапе урока — на этапе подачи нового материала, на этапе
усвоения, контроля (перехода к более высокому уровню ов­ладения и использования материала), на этапе самооценки;

в) эффективность использования средств обучения в данном
классе;

г) грамотное использование и сочетание различных средств.

6) Использование различных методических приемов:

а) адекватность данного приема цели или сопутствующим за­дачам;

б) обоснованность места использования данного приема;

в) эффективность использования приема.

6) Использование различных организационных форм при обуче­нии (индивидуальная, групповая, парная, фронтальная формы орга­низации работы).

7) Содержательная логика урока, его информационная ценность.
При оценке конкурсных уроков жюри была использована сле­дующая критериальная база:

* постановка целей: организация постановки цели урока учите­лем; определение учащимися целей собственной учебно-познавательной деятельности; понимание и принятие цели урока учащимися;
* реализация содержания учебного предмета: установление внутрипредметных связей, связей содержания образования с лич­ным опытом и интересами детей, их возрастными особенностями; обеспечение практической направленности содержания учебного предмета; обеспечение направленности содержания урока на разви­тие личностных качеств учащихся;
* деятельность учителя на уроке: рациональность организации учебно-познавательной деятельности и учебной коммуникации учащихся; владение учителем педагогическими техниками речи, диалога, влияния, понимания, обратной связи и др.; реализация контрольно-аналитической, оценочно-коррекционной функций;
* деятельность учащихся по приобретению знаний и освоению способов работы с информацией; самостоятельному поиску и при­нятию решений; взаимодействию с одноклассниками и учителем;
* использование средств обучения: организация индивидуаль­ных, групповых и коллективных форм организации учебно-познавательной деятельности учащихся; применение методов обучения и стимулирования учебно-познавательной деятельности уча­щихся; рациональность включения дидактического оснащения в учебный процесс;

• оценка эффективности урока: текущий и итоговый контроль и оценка индивидуальной, групповой и коллективной учебно-познавательной деятельности учащихся; участие ребят в оценке процесса и результатов учебно-познавательной деятельности; ис­пользование данных оценки эффективности урока для постановки перспективных целей, определения содержания и объема домашне­го задания.

**Самоанализ урока**

Основные требования к самоанализу: место урока в системе уроков по изучаемой теме; обоснование обучающей, развивающей и воспитательной целей урока и выполнение намеченного плана уро­ка; характеристика класса и мотивировка отбора учебного материа­ла для данного урока; психологическая и педагогическая оценка системы учебных заданий и упражнений, выполненных учащимися на уроке; оценка развития самостоятельного мышления учащихся на уроке. Мотивировка выбора методов работы на уроке, оценка соответствия данных методов целям и содержанию урока, вы­полнению поставленных обучающих, развивающих и воспитатель­ных целей, удовлетворенность или неудовлетворенность учителя уроком (его отдельными частями): меры, намечаемые учителем по устранению отмеченных недостатков, оценка и обоснование до­стигнутых на уроке результатов.