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Состояние образовательной системы в современном мире крайне противоречиво. С одной стороны, образование в ХХ веке стало одной из самых важных сфер человеческой деятельности, причем во второй половине ушедшего века в системе образования в мире прошло подготовку больше людей, чем за всю предыдущую историю человечества. Огромные достижения в сфере образования легли в основу грандиозных социальных преобразований и научно-технологического прогресса. С другой стороны, бурное расширение сферы образования и изменение ее статуса сопровождаются резким обострением проблем в этой сфере в ХХI веке.

В российской системе образования наработан богатый исследовательский и практический опыт, результатом которого стали эффективные модернизационные процессы в начальной школе – как в содержательном, так и в методическом аспектах. Свидетельством этому является множество вариативных концепций, программ, учебно-методических комплектов, внедрение новых технологий, направленных на развитие личности и формирование круга компетенций учащегося.

В настоящее время система образования базируется на принципах полистандартизации (наличие различного вида общеобразовательных и профессиональных стандартов по отдельным направлениям обучения и возможности их самостоятельно выбирать), децентрализма (предоставления большей самостоятельности и инициативы образовательным учреждениям) и оптимизации (возможность самостоятельно организовывать свой учебный процесс в соответствии с ситуацией).

Вместе с тем, появление разнообразия мнений неизбежно порождает критику, неоднозначное отношение к инновациям. Обсуждение новых идей ведется как на уровне научных симпозиумов, так и в сообществе педагогов-практиков. В образовательном учреждении решение этой задачи является одним из приоритетных направлений методических объединений (МО) учителей.

В последнее время всё чаще уделяется внимание психологическим аспектам возрастного развития и становления младшего школьника – особенностей его учебной деятельности как ведущей в данном возрасте, формирование позиции ученика – субъекта образовательной ситуации, привнесение посредством обучения позитивных личностных изменений, коррекция и развития познавательной, мотивационно-потребностной, эмоциональной сфер ребенка.

Неизменно вопросом вопросов остается соответствие формы содержанию. В педагогическом аспекте эта диада подвергается конкретизации: какие методы, методики, технологии будут способствовать качественной и эффективной реализации содержания образования. При этом приоритет отдается технологиям, которые способствуют формированию у учащихся собственной позиции субъекта деятельности и собственного развития: проектным, исследовательским, проблемным технологиям, а также технологиям, позволяющим вести обучение на качественно новом техническом уровне, в частности, информационно-коммуникационным.

Наше методическое объединение в прошедшем учебном году работало над многими проблемами, которые возникли на современном этапе перед начальной школой. Одной из таких проблем стало изучение новых образовательных стандартов (ФГОС), которые приняты и будут апробированы на территории Астраханской области в новом учебном году. Члены м.о. приняли активное участие в обсуждении темы «Как помочь учителю начальных классов «войти» в новый стандарт» в интернетобсуждении (11 февраля 2010 года). Свои замечания по обсуждаемой проблеме разместили на сайте www/fsu-expert.ru. В обсуждении приняли участие все учителя, а разместили свои отзывы Аитова А.И., Лепёхина Л.С., Корякина М.А., Гнучева М.Н., Сурикова Н.Г.. На заседаниях методического объединения рассматривалось много теоретических и практических вопросов, которые предложили сами педагоги. С докладами выступали Корякина М.А. («Учёт особенностей поведения младших школьников в процессе обучения и воспитания»), Лепёхина Л.С. («Метод проектов как одно из условий повышения мотивации обучения учащихся»), Лозовская И.Е.(«Активизация мыслительной деятельности в процессе работы над задачами»), Гнучева М.Н.(«Игровая технология как здоровьесберегающий фактор в обучении и развитии младших школьников»), Янченко Н.Н. («Социально ориентированная подготовка детей предшкольного возраста к начальному обучению»), Сурикова Н.Г

(«Использование информационно- коммуникативных технологий в начальном образовании школьников, электронные учебники, их роль в успешном обучении детей младшего школьного возраста», «Пропедевтическая работа на уроках русского языка»).

По предложению педагогов провели неделю начальных классов в новой форме. Это были «Познавательные олимпийские игры».

Целями проведения недели стали: создание условий к получению каждым учеником качественного образования в зависимости от его индивидуальных способностей; повышать интерес учащихся к учебной деятельности; вырабатывать у обучающихся самодисциплину и самоорганизацию.

В рамках недели прошли конкурсные дни русского языка «Как мы пишем» и математики «Как мы считаем» для учащихся 2-4 классов, материал для этих конкурсов подготовила Лепёхина Лариса Сергеевна.

Лучшими в конкурсе по русскому языку стали:

Гордеева Аида (2 «А»), Иноземцев Андрей (2 «Б»), Попова Елена (3 «А»), Боканёва Юлия (3 «Б»), Ходырева Маша (4 «А»), Сангаджиева Регина( 4 «Б»).

Лучшими в математике стали:

Воронцова Дарья (2 «А»), Утеуова Алина (2 «Б»), Кержина Юлия (3 «А»), Боканёва Юлия (3 «Б»), Захаров Артём (4 «А»), Куликов Дмитрий (4 «Б»).

В процессе проведения недели прошла выставка детских работ и рисунков, посвященные 65 -летию Победы «Салют, Победа». Выставка была организована для 1-4 классов. Работы были очень красивыми и содержательными. Учителя начальных классов постарались провести выставку достойно.

Учителя Аитова А.И., Галкина Е.Н., Сурикова Н.Г. подготовили и провели внеклассное мероприятие по литературному чтению «Вовка в тридесятом царстве». Мероприятие было показано для учащихся 1-4 классов. Праздник был представлен в форме путешествия к литературным героям. Весь праздник был хорошо подготовлен и оснащён музыкальным и компьютерным сопровождением. Огромную помощь в проведении праздника оказала В.И. Рындина, которая выступила в роли ведущей всего праздника.

А Корякина М.А., Лозовская И.Е., Эдняшева У.Б. подготовили и провели «День птиц». Этот праздник носил огромное воспитательное и экологическое значение для детей. Красивые костюмы и концертные номера, содержательная презентация стали украшением всего мероприятия.

Впервые учащиеся начальных классов провели своё заседание научного общества младших школьников «Солнышко» в форме защиты проектов. Провела заседание Лепёхина Л.С.

Были представлены проекты по разным направлениям.

2 «А» проект по теме, «Какая она гжель».

2 «Б» проект по теме «Подготовка цветочной рассады для пришкольного участка».

3 «А» проект по теме «Для чего птицам нужны гнёзда».

3 «Б» проект по теме «По страницам детских журналов».

4 «А» проект по теме «Награды Великой Отечественной войны».

4 «Б» проект по теме «Береги своё здоровье».

Надо заметить, что неделя прошла очень плодотворно. Учителя подошли к проведению недели творчески и очень активно.

В прошедшем учебном году учителя Аитова А.И., Лепёхина Л.С., Сурикова Н.Г. приняли участие в Фестивале педагогических идей «Открытый урок», который ежегодно проводит издательский дом «Первое сентября». Уроки размещены на сайте <http://festival.1september.ru/>. Удалось завершить работу по размещению уроков на сайт Астраханского института повышения квалификации и переподготовки Астраханского регионального центра дистанционного обучения [www.arcdo.astripk.ru/](http://www.arcdo.astripk.ru/) Уроки разместили Аитова А.И., Корякина М.А., Лепёхина Л.С., Сурикова Н.Г.. Большое внимание уделили участию в научно – практических конференциях разного уровня. Разместили свои публикации в материалах межрегиональной научно- практической конференции «Современная образовательная среда» по теме «Исследовательская деятельность младших школьников» Аитова А.И., Лепёхина Л.С., Сурикова Н.Г.. В материалах Всероссийской научно- практической конференции Наша новая школа» в рамках образовательной инициативы Президента Р.Ф. Д.А. Медведева опубликовали статьи по темам «Развитие системы поддержки талантливых детей» и «Сохранение и укрепление здоровья школьников» Аитова А.И., Лепёхина Л.С., Корякина М.А., Сурикова Н.Г..

Прошли курсы повышения квалификации в полном составе. На курсах обобщался опыт работы по УМК «Школа России» учителей Аитовой А.И., Гнучевой М.Н., Корякиной М.А., Лепёхиной Л.С., Суриковой Н.Г., Эдняшевой У.Б. Прошли очно- дистанционные курсы «Intel «Обучение для будущего» курс ТЕО2.

На курсах повышения квалификации приняли участие в работе сетевых сообществ и обсудили тему «Компетентность и компетенции вот в чём вопрос», руководила которым Рябушкина И.В. Прошли курсовую подготовку в «Школе научно – исследовательской деятельности» при ОГОУ ДОД «Эколого – биологический центр» по организации научно- исследовательской деятельности с применением современных методик.

Впервые в этом учебном году приняли участие в международных играх- конкурсах и олимпиадах «Русский медвежонок – языкознание для всех», «Кенгуру», «Золотое руно», «Человек и природа». В этих конкурсах и олимпиадах приняло участие огромное количество участников. (Справка по итогам проведения олимпиад прилагается).

В настоящее время повышение качества обучения на этапе начального образования рассматривается в числе наиболее актуальных проблем педагогики и психологии. Эта проблема имеет серьёзные трудности в решении. Из года в год не уменьшается количество школьников, испытывающих затруднения в усвоении программного материала. Среди причин школьной неуспеваемости не последнее место занимает низкий уровень учебной мотивации, недостаточно адекватное отношение родителей и обучающихся к школе, к роли и обязанностям ученика.

За прошедший учебный год были проведены административные контрольные работы. Они показали результаты.

Русский язык.

Диктант писало 172 учащихся 1-4 классов.

На «5» - 53 уч-ся – 31% (+9%)

На «4» - 72 уч-ся – 42% (-5%)

На «3» - 43 уч-ся – 25% (-4%)

На «2» - 4 уч-ся – 2% (одинаково с 1 полугодием)

Получили неудовлетворительные оценки: Васильева А., Скляров М.(Учитель Бакаева Г.Н.), Контрабаев И. (Учитель Гнучева М.Н.), Костин Никита (Учитель Лозовская И.Е.).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Успеваемость | Качество | Обученность |
| Янченко Н.Н. | 1 «А» | 100% | 63% | 78% |
| Гнучева М.Н. | 1 «Б» | 95% | 61% | 78% |
| Бакаева Г.Н. | 1 «В» | 88% | 59% | 74% |
| Сурикова Н.Г. | 2 «А» | 100% | 100% (+5%) | 95% (+1%) |
| Эдняшева У.Б. | 2 «Б» | 100% | 84% (+16%) | 90% (+2%) |
| Корякина М.А. | 3 «А» | 100% (+5%) | 76%(+13%) | 92% (+4%) |
| Галкина Е.Н. | 3 «Б» | 100% (+4%) | 67% (+5%) | 92% (+4%) |
| Аитова А.И. | 4 «А» | 100% | 71% (+18%) | 90% (+4%) |
| Лозовская И.Е. | 4 «Б» | 95% (+1%) | 72% (+1%) | 89% (+1%) |

Общий показатель успеваемости составил 98%, что на 0,5% выше показателя 1 полугодия.

Общий показатель качества ЗУН, от числа писавших составил 73%, что на 4% выше показателя 1 полугодия.

Уровень обученности по школе составил 86%, что на 2,6% ниже показалеля 1 полугодия.

Во 2 «А», 2 «Б», в 3 «А», 3 «Б», в 4 «А», 4 «Б» классах –оптимальный уровень обученности.

В 1 «А», 1 «Б» классах- допустимый уровень обученности.

В 1«В» классе – критический уровень обученности.

Общий показатель ошибок, допущенных АКД:

-словарные слова – 22 уч-ся (13%) (-4%)

1 «Б»- 22% (+), 3 «Б» - 12% (-7%), 4 «А» -12% (+), 4 «Б»-28% (-1%);

- безударные гласные, проверяемые ударением – 27 уч-ся (-15%)

1 «Б» -28% (+), 1 «В» - 12% (+), 3 «А» - 34% (+11%), 3 «Б» - 29% (-13%), 4 «Б» - 22% (-25%);

- правописание парных звонких и глухих согласных в конце и в корне слова- 7 уч-ся – 4% (-11%)

2 «А» - 10% (+), 4 «А» - 12% (-28%);

- правописание предлогов, приставок – 14 уч-ся – 8% (+1%)

2 «Б» -10% (+), 1 «Б»- 11%(+), 3 «А» - 14% (+), 3 «Б» -17% (-6%), 4 «Б»- 11% (+);

-правописание большой буквы в словах и в начале предложения- 20 уч-ся -12% (+5%)

1 «А»- 40% (+), 1 «Б» - 22% (+), 1 «В» - 24% (+), 2 «Б» - 10% (-5%);

- правописание гласных после шипящих – 13 уч-ся – 8% (+7%)

1 «А» -15% (+), 1 «Б» - 39% (+), 1 «В» - 18% (+);

- правописание ъ и ь знаков – 18 уч-ся – 10% (-9%)

1 «Б»- 11% (+), 1 «В» - 18% (+), 2 «Б»- 10% (+), 3 «А»- 10% (+),

4 «А»- 24% (+4%), 4 «Б»- 17% (+);

- перенос слов – 13 уч-ся -8% (+3%)

1 «Б»- 28% (+), 1 «В» - 12% (+), 4 «Б»- 17% (+);

- замена букв – 33 уч-ся – 19% (+6%)

1 «А»- 35% (+), 1 «Б»- 42% (+), 1 «В» - 36% (+), 2 «А»- 16% (+), 2 «Б»- 10% (+), 3 «А»- 14% (-22%), 4 «А»- 12% (+);

- пропуски букв, слов, слогов – 36 уч-ся -21% (+9%)

1 «А» – 35% (+), 1 «Б» - 17% (+), 1 «В» - 36% (+), 2 «А» - 16% (+), 2 «Б»- 26% (+), 3 «А» - 24% (+1%), 4 «А» - 24 %(+), 4 «Б»- 11% (+);

- правописание суффиксов чк, чн- 1 уч-ся – 1% (-4%);

- правописание корней с чередованием гласных – 4 уч-ся – 2%;

- окончание существительных, прилагательных, глаголов – 6 уч-ся – 3%

4 «А» -18%, 4 «Б» - 17%;

- правописание непроизносимых согласных – 2 уч-ся – 1%

4 «Б»- 11%;

-удвоенные согласные – 1 уч-ся – 1%

4 «Б»- 6%.

Необходимо обсудить выводы и результаты АКД на заседании м.о. Учителям Гнучевой М.Н., Бакаевой Г.Н., Лозовской И.Е. наладить индивидуальную работу с уч-ся, имеющими неудовлетворительную оценку за диктант. Всему коллективу начальной школы включать в работу по сопутствующему повторению темы «Правописание словарных слов», «Безударные гласные, проверяемые ударением», «Правописание большой буквы в словах и в начале предложений», «Правописание ъ и ь знаков».

Математика.

Писали АКР 171 уч-ся начальной школы.

На «5» - 55 уч-ся – 32%

На «4» - 75 уч-ся -44%

На «3» - 37уч-ся- 22%

На «2» - 4 уч-ся – 2%

Типишов А. 1 «Б» класс, ( учитель Гнучева М.Н.), Васильева А., Китункина В. 1 «В» класс, ( учитель Бакаева Г.Н.), Костин Н 4 «Б» класс, (учитель Лозовская И.Е.).

Показатели успеваемости, качества ЗУН, обученности составили:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Успеваемость | Качество | Обученность |
| Янченко Н.Н. | 1 «А» | 100% | 89% | 90% |
| Гнучева М.Н. | 1 «Б» | 94% | 71% | 81% |
| Бакаева Г.Н. | 1 «В» | 88% | 53% | 84% |
| Сурикова Н.Г. | 2 «А» | 100% (+5) | 80% (+4%) | 87% (+2%) |
| Эдняшева У.Б. | 2 «Б» | 100% | 74% (+19%) | 91% (+9%) |
| Корякина М.А. | 3 «А» | 100% | 62%(-33,5%) | 90% (-5%) |
| Галкина Е.Н. | 3 «Б» | 100% | 71% (-10%) | 92% (+1%) |
| Аитова А.И. | 4 «А» | 100% | 94% (-6%) | 92% (-4%) |
| Лозовская И.Е. | 4 «Б» | 96% (-4%) | 83% (+12,5%) | 91% |

Общий показатель уровня успеваемости составил 98%, что на 1 % ниже, чем уровень 1 полугодия. Общий показатель уровня ЗУН составил 75%, что на 7% ниже, чем уровень 1 полугодия. Общий уровень обученности составил 89%, что на 1 % ниже, чем уровень 1 полугодия.

Оптимальный уровень обученности в 1 «А», 2 «А», 2 «Б», 3 «А», 3 «Б»,

4 «А», 4 «Б» классах.

Допустимый уровень обученности в 1 «Б», 1 «В» классах.

Общий показатель ошибок, допущенных в АКР.

Решение задач:

- в выборе арифметического действия – 14 уч-ся – 8% (+3%)

2 «А» -25% (+), 2 «Б»- 15% (-5%), 4 «Б» -11% (+);

- в вычислениях – 17 уч-ся -10% (+4%)

1 «Б» - 18% (+), 2 «А» - 10% (+), 3 «А» -10%(+), 3 «Б»- 13% (+),

4 «А» - 13%(+), 4 «Б»- 17% (-7%);

- табличное +,- в пределах 10 – 33 уч-ся – 19%

1 «А» - 74%, 1 «Б» - 65%, 1 «В» -47%;

- в записи чисел в порядке возрастания и убывания – 21 уч-ся – 12%

1 «А» - 21%, 1 «Б» - 53%, 1 «В» - 47%;

- состав числа – 6уч-ся -3%

1 «Б»- 24%, 1 «В» - 12%;

- табличное +,- в пределах 20 – 10 уч-ся -6% (+4%)

2 «А» - 20%(+), 2 «Б»- 32% (+);

- определение порядка арифметических действий – 8 уч-ся -5% (-6%)

4 «А» - 19% (+4%), 4 «Б» - 17% (+);

- в устных вычислениях – 8 уч-ся -5% (-11%)

2 «А» - 40% (-3%)

- письменное вычитание – 26 уч-ся – 15% (+9%)

2 «А» - 35% (+), 2 «Б» - 53%(+), 3 «Б»- 16% (+), 4 «А» - 13%(+),

4 «Б» -11% (-25%);

- письменное сложение – 16 уч-ся – 9%

2 «А» - 20% (+), 2 «Б» - 15%(+), 3 «А» - 10% (+), 3 «Б» - 26% (+);

- нахождение длины ломаной – 3 уч-ся – 2% (-6%)

2 «А» - 10% (-15%);

- внетабличное умножение с проверкой – 11 уч-ся – 6%

3 «А» - 25% (+), 3 «Б» - 26% (+7%);

- внетабличное деление с проверкой – 6 уч-ся – 3%

3 «Б»- 21 %(+);

- табличное деление – 5 уч-ся -3%

3 «А» - 25% (+);

- устное +,- в пределах 1000 – 8 уч-ся – 5%

3 «А» - 20% (+), 3 «Б» - 16 %(+);

- устное умножение и деление в пределах 1000 – 10 уч-ся – 6%

3 «А»- 50%(+);

- нахождение длин сторон треугольника – 4 уч-ся – 2%

3 «А» - 15%(+);

- письменное умножение и деление – 9 уч-ся – 5% (+1%)

4 «Б» - 22%(+);

- перевод единиц массы, времени, длины – 18 уч-ся- 11%

4 «А» - 63% (+), 4 «Б»- 44% (+);

-решение уравнений – 8 уч-ся – 5% (-5%)

4 «А» - 13% (-5%), 4 «Б»- 33% (-3%);

- в нахождении площади квадрата – 5 уч-ся – 3%

4 «А» - 25%.

Необходимо проанализировать на заседаниях м.о. результаты АКР и наметить спланировать работу по сопутствующему повторению слабоусвоенных тем по математике.

Чтение.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1«А» | 1«Б» | 1«В» | 2«А» | 2«Б» | 3«А» | 3«Б» | 4«А» | 4«Б» | итог |
| норма | 8 | 9 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 6 | 2 | 41 (23%) |
| выше | 11 | 8 | 8 | 20 | 16 | 14 | 22 | 4 | 15 | 125 (70%) |
| ниже | - | 2 | 4 | - | - | 3 | 2 | - | 13 | 12 (7%) |
| бегло | 2 | 2 | 12 | 20 | 5 | 14 | 20 | 10 | 17 | 86 (49%) |
| по слогам | 11 | 11 | - | - | 1 | 1 | 2 | - | - | 38 (21%) |
| целыми словами | 6 | 6 | 5 | 22 | 13 | 6 | 24 | 7 | 5 | 54 (30%) |
| вырази-  тельно | 9 | 6 | 7 | 15 | 14 | 16 | 22 | 11 | 15 | 117 (66%) |
| без выражения | 10 | 11 | 10 | 7 | 5 | 5 | 4 | 6 | 3 | 61 (34%) |
| пересказы-  вают | 13 | 15 | 12 | 22 | 16 | 21 | 23 | 17 | 17 | 156 (88%) |
| не пересказы-вают | 6 | 4 | 5 | - | 3 | - | 3 | - | 1 | 22 (12%) |
| чтение на прежнем уровне | - | 1 | 1 | - | - | 3 | 1 | - | - | 6 (3,5%) |
| чтение ниже | - | - | - | 2 | - | 1 | 3 | - | - | 6 (3,5%) |
| выше | 19 | 18 | 16 | 20 | 19 | 17 | 22 | 17 | 18 | 166  (93%) |
| итог | 19 | 19 | 17 | 22 | 19 | 21 | 26 | 17 | 18 | 178 |

Техника чтения была проверена у 178 уч-ся начальной школы.

Читают норму 41 уч-ся – 23% (+3%).

Выше нормы – 125 уч-ся – 70% (+2%).

Ниже нормы – 12 уч-ся – 7% (-5%).

Следует отметить, что количество обучающихся, которые читают ниже нормы уменьшилось на 5%, но остались дети, у которых уровень чтения не изменился по сравнению с 1 полугодием учебного года. У 93% обучающихся уровень чтения увеличился на 3%, но 6 уч-ся (3,5%) стали читать хуже.

Читают: по слогам – 38 уч-ся – 21% (-2%);

целыми словами – 54 уч-ся – 30%;

бегло – 86 уч-ся – 46% (-1%);

осознанно – 156 уч-ся -88% (+14%), что выше, чем в 1 полугодии;

выразительно – 117 уч-ся – 66%, что на 5% выше, чем в 1 полугодии.

Всем учителям м.о. необходимо обратить внимание на пересказ детьми прочитанного, обратить внимание на уровень выразительности чтения, продолжить работу со слабоуспевающими детьми.

Результативность работы учителей по предметам.

Сурикова Н.Г. 2 «А» класс.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | «5» | «4» | «3» | «2» | к/к | Ср. б |
| Чтение | 13 | 8 | 1 | - | 95% | 4,5 |
| Русский язык | 2 | 16 | 3 | 1 | 81% | 3,8 |
| Математика | 7 | 12 | 2 | 1 | 86% | 4,1 |
| Окружающий мир | 11 | 10 | 1 | - | 95% | 4,4 |
| Информатика | 7 | 12 | 2 | 1 | 86% | 4,1 |
| Английский язык | 13 | 8 | 1 | - | 95% | 4,5 |
| Изо | 14 | 8 | - | - | 100% | 4,6 |
| Труд | 14 | 7 | 1 | - | 95% | 4,5 |
| Музыка | 15 | 7 | - | - | 100% | 4,6 |
| Физкультура | 21 | 1 | - | - | 100% | 4,9 |
| О.б.ж. | 14 | 7 | 1 | - | 95% | 4,5 |
|  |  |  |  |  |  | 4,2 |

Эдняшева У.Б. 2 «Б» класс.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | «5» | «4» | «3» | «2» | к/к | Ср. б |
| Чтение | 11 | 7 | 1 | - | 95% | 4,5 |
| Русский язык | 4 | 9 | 6 | - | 68% | 3,7 |
| Математика | 7 | 7 | 5 | - | 74% | 4,1 |
| Окружающий мир | 9 | 9 | 1 | - | 95% | 4,4 |
| Информатика | 10 | 7 | 2 | - | 89% | 4,4 |
| Английский язык | 10 | 7 | 3 | - | 84% | 4,4 |
| Изо | 14 | 5 | - | - | 100% | 4,7 |
| Труд | 14 | 5 | - | - | 100% | 4,8 |
| Музыка | 16 | 3 | - | - | 100% | 4,6 |
| Физкультура | 14 | 5 | - | - | 100% | 4,7 |
| О.б.ж. | 13 | 6 | - | - | 100% | 4,7 |
|  |  |  |  |  |  | 4,4 |

Корякина М.А. 3 «А» класс.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | «5» | «4» | «3» | «2» | к/к | Ср. б |
| Чтение | 14 | 5 | 2 | - | 90% | 4,6 |
| Русский язык | 2 | 12 | 7 | - | 66% | 3,8 |
| Математика | 5 | 10 | 6 | - | 71,4% | 3,9 |
| Окружающий мир | 12 | 9 | - | - | 100% | 4,6 |
| Информатика | 10 | 11 | - | - | 100% | 4,5 |
| Английский язык | 7 | 9 | 5 | - | 76% | 4,0 |
| Изо | 15 | 5 | 1 | - | 96% | 4,7 |
| Труд | 16 | 5 | - | - | 100% | 4,8 |
| Музыка | 17 | 4 | - | - | 100% | 4,8 |
| Физкультура | 16 | 5 | - | - | 100% | 4,8 |
| О.б.ж. | 11 | 10 | - | - | 100% | 4,5 |
|  |  |  |  |  |  | 4,4 |

Галкина Е.Н. 3 «Б» класс.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | «5» | «4» | «3» | «2» | К/к | Ср.б |
| Чтение | 17 | 7 | 2 | - | 92% | 4,5 |
| Русский язык | 3 | 14 | 9 | - | 65% | 4,1 |
| Математика | 6 | 13 | 7 | - | 73% | 3,9 |
| Окружающий мир | 11 | 9 | 6 | - | 77% | 4,1 |
| Информатика | 18 | 7 | 1 | - | 96% | 4,7 |
| Английский язык |  |  |  |  |  |  |
| Внеклассное чтение | 19 | 4 | 2 | - | 88% | 4,5 |
| Изо | 21 | 4 | 1 | - | 96% | 4,7 |
| Труд | 21 | 3 | 2 | - | 92% | 4,7 |
| Музыка | 17 | 6 | 3 | - | 88% | 4,5 |
| Физкультура | 24 | - | - | - | 92% | 4,5 |
| О.б.ж. | 9 | 17 | - | - | 100% | 4,3 |

4,4

Аитова А.И. 4 «А» класс.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | «5» | «4» | «3» | «2» | к/к | Ср. б |
| Чтение | 9 | 8 | - | - | 100% | 4,5 |
| Русский язык | 2 | 8 | 7 | - | 59% | 3,7 |
| Математика | 1 | 13 | 3 | - | 82% | 3,9 |
| Окружающий мир | 6 | 9 | 2 | - | 88% | 4,2 |
| Информатика | 9 | 8 | - | - | 100% | 4,5 |
| Английский язык | 8 | 7 | 2 | - | 88% | 4,4 |
| Изо | 9 | 8 | - | - | 100% | 4,5 |
| Труд | 9 | 8 | - | - | 100% | 4,5 |
| Музыка | 11 | 6 | - | - | 100% | 4,6 |
| Физкультура | 13 | 3 | - | - | 100% | 4,8 |
| О.б.ж. | 9 | 8 | - | - | 100% | 4,5 |
|  |  |  |  |  |  | 4,4 |

Лозовская И.Е. 4 «Б» класс.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | «5» | «4» | «3» | «2» | к/к | Ср. б |
| Чтение | 10 | 6 | 2 | - | 88% | 4,4 |
| Русский язык | 4 | 8 | 5 | 1 | 66% | 3,8 |
| Математика | 4 | 8 | 5 | 1 | 66% | 3,8 |
| Окружающий мир | 6 | 11 | 1 | - | 94% | 4,2 |
| Информатика | 8 | 9 | 1 | - | 94% | 4,3 |
| Английский язык | 7 | 9 | 1 | 1 | 88% | 4,2 |
| Изо | 11 | 7 | - | - | 100% | 4,6 |
| Труд | 12 | 6 | - | - | 100% | 4,5 |
| Музыка | 11 | 5 | 2 | - | 88% | 4,5 |
| Физкультура | 15 | 2 | - | - | 100% | 4,5 |
| О.б.ж. | 11 | 6 | 1 | - | 94% | 4,5 |
|  |  |  |  |  |  | 4,3 |

В целом работа методического объединения признана удовлетворительной.

В 2010/11 уч. году педагогический коллектив будет работать над темой «Внедрение информационных технологий в учебно- воспитательный процесс как основополагающего фактора формирования регионального ресурсного центра. Подготовка и прохождение аккредитации школы». В 2010/11 учебном году работа школы будет направлена на реализацию следующих целевых показателей:

Политика школы в новом учебном году:

Создание условий для реализации основных направлений развития общего образования в рамках

инициативы президента РФ "Наша новая школа".

Приоритетные направления.

1.Создание стройной системы всех направлений адаптивной школы в обучении и воспитании.

Предоставление возможности получения качественного бесплатного образования основного общего и среднего (общего) полного образования для всех учащихся школы.

2.Создание условий для раскрытия творческого потенциала учителя и ученика.

3.Обеспечение качественного профильного обучения на третьей ступени обучения и предпрофильной подготовки в основной школе.

Цели работы школы.

* обеспечить реализацию права каждого учащегося на получение образования в соответствии с законом РФ «Об образовании»;
* сформировать у учащихся устойчивые познавательные интересы;
* включить каждого ученика в работу на учебных занятиях в качестве активных участников и организаторов образовательного процесса;
* усилить влияние школы на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

Задачи работы школы.

* 1. Добиться повышения образовательного потенциала педагогов и школьников на основе:
* повышения компетентности преподавателей в области диагностики, мониторинга, оценки и самооценки деятельности детей и взрослых через курсовую подготовку, внутришкольную учёбу, групповые и индивидуальные консультации, самообразование;
* повышения мотивации обучения, стимулирования творческой и самостоятельной деятельности в образовательном процессе;
* развития профессиональных и общеучебных навыков и умений на базе освоения программы преемстве н ности.

1. Содействовать воспитанию и развитию человека как свободной, ответственной и творческой личности на основе:

* создания условий и соответствующих учебно-воспитательных ситуаций для проявления самостоятельности и ответственности в решении вопросов школьной жизни, участия каждого школьника во внеклассных мероприятиях, творческих конкурсах;
* сохранения и укрепления здоровья детей, приобщения школьников к здоровому образу жизни;
* организации занятий по профессиональному самоопределению школьников;
* Приоритетные направления методической работы на 2010/2011 учебный год:
  1. Обеспечение управления образовательным процессом в школе.
  2. Обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с учетом методической темы школы.
  3. Информационное обеспечение образовательного процесса.
  4. Обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта.
  5. Обеспечение внеклассной работы по учебным предметам.

Цель методической службы на 2010/2011 учебный год:

Обеспечение более высокого уровня профессиональной компетентности учителей в условиях создания адаптивной модели школы.

Задачи методической службы на 2010/2011 учебный год:

1 .Формирование у учащихся потребности в обучении и саморазвитии, раскрытие творческого потенциала ученика, развитие культуры и нравственности учащихся.

2.Стимулирование учителя к применению новых методик обучения, внедрению в практику новых педагогических технологий.

3 .Совершенствование педагогического мастерства. 4.Сохранение здоровья учащихся.

5.Организация исследовательской деятельности учащихся.

**Цели работы м.о.учителей начальных классов.**

1. Повышение теоретического и практического уровня и педагогической квалификации учителей.

2. Улучшение организации обучения и воспитания школьников, обобщение и внедрение передового педагогического опыта.

**Задачи работы м.о. учителей начальных классов.**

1. Усиление внимания к дифференциации и индивидуализации обучения на основе государственных стандартов нового поколения;

2. Освоение и внедрение передовых педагогических технологий обучения, здоровьесберегающих технологий;

3. Развитие творческого потенциала учителей.

**Проблема, над которой работает м.о.:**

**« Эффективные педагогические и здоровьесберегающие технологии как фактор повышения качества начального образования».**

**Планирование работы на 2010-2011 учебный год.**

Август.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Сроки проведения и ответственные |
| Подготовка к новому учебному году | 1. Участие в августовской конференции. 2. Выступление учителей на семинаре августовской конференции. 3. Утверждение плана работы м.о. 4. Утверждение календарно- тематического планирования. | Сурикова Н.Г.  Все учителя, проходящие аттестацию.  Сурикова Н.Г.  Лепёхина Л.С. |
| Подготовка кабинетов,  учебно- методического обеспечения. | 1. Уточнение списка первоклассников. 2. Распределение по классам и комплектация первого класса. 3. Подготовка документации по группе продлённого дня. | Аитова А.И.  Лозовская И.Е.  Лепёхина Л.С.  Мамедова А.М. |

Сентябрь.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| Межсекционная работа | 1. Вводные контрольные работы. 2. Планирование воспитательной работы. 3. Корректировка и утверждение плана м.о. и календарно- тематического планирования. | Лепёхина Л.С.  Карагызова Л.К.  Сурикова Н.Г. |
| Подготовка документации к аттестации учителей  ( 1 этап) |  |  |

Октябрь.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| Начало работы школы «Будущий первоклассник». | Организация работы школы, подготовка документации, деление по классам. | Учителя, школьный психолог. |

Ноябрь.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| Заседание м.о. 1.«Педагогический смысл тьютерского сопровождения образовательной деятельности». (Н.ш.№5, 2010г)  2. Проблемы методических разработок рабочих программ в свете решений ФГОС. (Н.ш. №5,2010г)  3. Итоги успеваемости за 1 четверть. | Доклад  Выступление  Обмен мнениями. | Сурикова Н.Г.  Лепёхина Л.С. |
| Цели: познакомиться с тьютерским сопровождением образовательной деятельности в начальной школе.  Рассмотреть разнообразие условий разработок и модификаций примерных программ к условиям образовательного учреждения. | Участие в олимпиадах школьного уровня, проведение олимпиад федерального значения. |  |

Декабрь.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| Межсекционная работа | Итоговые административные контрольные работы, проверка техники чтения.  Проверка тетрадей и взаимопроверка тетрадей по параллелям. | Лепёхина Л.С.  Сурикова Н.Г.  Все учителя м.о. |

Январь.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| Заседание м.о.  1.«Возможности мотивации учебной деятельности младших школьников»  (Н.ш. №12 2009г).  2. Работа над выразительностью речи как метод обучения творческому чтению»  (Н.ш. №12 2009г).  3. Итоги работы за 1 полугодие.  4. Разное. | Доклад.  Доклад.  Выступление. | Корякина М.А.  Гнучева М.Н.  Лепёхина Л.С. |
| Цели: показать значение мотивации учебной деятельности – важнейшего элемента успешности ученика;  разобрать этапы и методы творческого чтения, развитие качественного чтения. |  |  |

Февраль.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| Межсекционная работа | Участие в конкурсах- олимпиадах. | Все учителя м.о. |
| Подготовка к аттестации учителей ( 2 этап) |  |  |

Март.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| 1.«Организация контроля и самоконтроля учащихся в процессе обучения списыванию». (Н.ш.№4 2010г).  2. Изучение материалов президентской инициативы «Наша новая школа».  (Н. ш. №1 2010г) | Открытая дискуссия.  Проведение игр- конкурсов и олимпиад разного уровня. | Эдняшева У.Б.  Бакаева Г.Н.  Галкина Е.Н.  Аитова А.И.  Сурикова Н.Г. |
| Цель: разобрать методические приёмы обучения списыванию, поделиться опытом работы по организации контроля и самоконтроля. |  |  |

Апрель.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| Межсекционная работа | 1.Проведение «Интеллектуального марафона младших школьников»  (проведение недели младших школьников).  2. Завершение работы школы «Будущий первоклассник» | Лепёхина Л.С.  Сурикова Н.Г.  Все учителя м.о.  Учителя 1 классов |
|  | Цели: развивать познавательную сферу учащихся; создавать условия для развития интеллектуальных способностей, накопления положительного опыта познания младших школьников. |  |

Май.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| Межсекционная работа | Проведение итоговых административных контрольных работ, проверка техники чтения.  Подведение итогов работы. Проведение анкетирования учителей | Лепёхина Л.С.  Сурикова Н.Г. |
|  | Проведение тестирования будущих первоклассников, составление списков | Психолог.  Корякина М.А.  Галкина Е.Н. |

Июнь.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Содержание | Ответственные |
| Планирование работы  м. о на 2011-2012 уч. год | Завершение работы по тестированию будущих первоклассников. | Лепёхина Л.С.  Сурикова Н.Г.  Психолог.  Корякина М.А.  Галкина Е.Н. |

**Тарификация учителей начальной школы на 2010-2011 учебный год.**

**1 класс.**

Аитова А.И.

Лозовская И.Е.

Евтеева Т.В.

**2 класс.**

Янченко Н.Н.

Гнучева М.Н.

Бакаева Г.Н.

**3 класс.**

Сурикова Н.Г.

Эдняшева У.Б.

**4 класс.**

Корякина М.А.

Галкина Е.Н.

**Группа продлённого дня**

Мамедова А.М.

**Уроки о.б.ж.**

Лепёхина Л.С.-завуч по начальным классам.

Руководитель м.о. Сурикова Н.Г.