**Тема: “Ф. Абрамов. “О чем плачут лошади”**

**Цели урока:**

* познакомить с биографическими данными Ф.Абрамова; продолжить формирование умений анализировать на примере рассказа “О чём плачут лошади”; проследить, как решается автором проблема нравственного выбора.
* продолжить развивать у школьников умения выделять главное, существенное в изучаемом материале, сравнивать, обобщать, логически излагать свои мысли; развивать эмоции учащихся, их коммуникативные умения, навыки чтения, рассказывания; активизировать познавательный интерес.
* содействовать в ходе урока гуманистическому характеру обучения личности (воспитание у учащихся доброжелательности друг к другу, уважения к мнению других, умения чувствовать и слышать собеседника)

**Средства обучения:** текст рассказа Ф.Абрамова “О чём плачут лошади”, В. Я. Коровина. Литература. 7 класс: учебник- хрестоматия, мультимедийный проектор с экраном, слайды.

**Цели урока:**

* познакомить с биографическими данными Ф.Абрамова; продолжить формирование умений анализировать на примере рассказа “О чём плачут лошади”; проследить, как решается автором проблема нравственного выбора.
* продолжить развивать у школьников умения выделять главное, существенное в изучаемом материале, сравнивать, обобщать, логически излагать свои мысли; развивать эмоции учащихся, их коммуникативные умения, навыки чтения, рассказывания; активизировать познавательный интерес.
* содействовать в ходе урока гуманистическому характеру обучения личности (воспитание у учащихся доброжелательности друг к другу, уважения к мнению других, умения чувствовать и слышать собеседника)

*“Милый, милый, смешной дуралей,
Ну куда он, куда он гонится?
Неужель он не знает, что живых коней
Победила стальная конница?»*

*С. Есенин*

* + 1. Сообщение о писателе учителя,
* **Слайд 1.** Род в дер. Веркола Архангельской обл.
* После войны заканчивает филологич. факультет Ленинградского университета,
* Попадает в аспирантуру, становится кандидатом наук,
* Затем заведующим кафедрой советской литературы.
* В 1960 уходит в докторантуру, чтобы написать докторскую диссертацию – и не возвращается в университет
* Он сам начинает писать худ. произ –я.
* Центром произведений Абрамова становится дер. Пекашино, в которой мы угадываем родную Абрамову **Верколу**.
* В судьбе этой деревни Абрамов видит отражение судеб всего русского народа.
	+ 1. **Жизненный путь** писателя прост и труден:

армия, ранение, университет, аспирантура, заведование кафедрой и

писательская деятельность. Но именно здесь и были трудности. «*Меня били! Крепко*

*били*, — скажет он впоследствии, — *но через годы эти произведения причисляли к*

*лучшим». – Как понимаете эти слова?* В 40-50 гг. существовала точка зрения на русскую деревню, в которой существовал колхозно-совхозный строй, как на край благополучия. Этот взгляд был выгоден власти, но не соответствовал действительности. Целый ряд писателей (Бабаевский С., Ю. Лаптев, Г Николаева и др.) создавали произведения, искажающие, «лакирующие», приукрашивающие действительность. Они признавались официальной критикой как образцовые.

 Ф. Абрамов написал в 1954 г. статью «*Люди колхозной деревни в послевоенной литературе»*, где критиковал подобные произведения. Кроме этого, он писал и худ. произ – я, которые говорили правду о русской деревне. И впоследствии стали классикой советской л – ры.

 Однако официальная критика была очень влиятельной. Например, за очерк «Вокруг да около», который не соответствовал официальной идеологии, редактора журнала «Нева», где он был напечатан, сняли с работы. Соответственно множество препятствий чинилось и автору в виде запрета на публикации своих произведений, ущемления свободы научной работы и т. д.

 *«Но ничто не могло сломить волю и свободомыслие Абрамова*», — утверждает его жена Л. Крутикова-Абрамова.

* + 1. **Какова главная тема творчества Ф. Абрамова?**

 **5**. Чтение учителем рассказа **«О чем плачут лошади**» — начало знакомства с текстом.

**6. Словарная работа**: Слайд 1

 **Бараки** – здания лёгкой постройки, предназначенные для временного жилья.

**Дернина** – дерн – густо заросший травой, сплетённый корнями многолетних растений верхний слой почвы.

**Иван-чай** – крупное травянистое растение с пурпурно-розовыми цветами.

**Лесопункт** – пункт лесозаготовки

**(стать)** – (здесь) телосложение, общий склад фигуры

**Угор** – (диалект.) – пригорок

**«чёртом выгибались»** - молодцевато выглядели.

7. О**бсуждение**.

* **Как вы понимаете содержание рассказа**? Во времена коллективизации стали обрабатывать поля трактором, грузы перевозили на машинах, и лошади стали почти не нужны в хозяйстве. Лошадь вызывает у автора острое чувство жалости. Потому что это не бездушный механизм, каким является трактор. Человек приручил лошадь, она тысячелетиями была верным другом и помощником человека, и вот теперь лошади оставлены без ухода. Получается, ЧТО ЧЕЛОВЕК ПРЕДАЛ СУЩЕСТВА, которые он сам же приручил
* **Слайд 3**. Прочитать **описание луга** в начале рассказа. Какими мыслями и чувствами оно проникнуто? Родная природа в восприятии рассказчика ассоциируется самым чудесным временем жизни человека – детством.
* **Как ощущает себя рассказчик в мире природы? О чём говорит воспоминание о детстве, стоящее в одном ряду с воспоминанием о «мире пахучих трав, стрекоз… и лошадей**»? Уважительное отношение к природе, единство существования с нею утверждается как норма жизни людей.
* **Слайд 4. Как автор описывает лошадь**? Не просто как живое существо, которое дополняет пейзаж, а как живое, страдающее существо. Мы понимаем, что кобыла Рыжуха и другие лошади и есть главные действующие лица рассказа. *«Особо-лошадиная красота луга*» даётся в резком контрасте с тем, как лошади «*постоянно томились, умирали от жажды*…», что вызывает у читателя соответствующую реакцию на отношение людей к животным.
* **Слайд 4. Какое нарождающееся в сознании людей отношение к миру отражает их повсеместное увлечение небывалыми кличками** – Идея, Звезда, Победа и т. д.?

***Как автором подчёркивается через описание внешнего вида Рыжухи и истории лошадиной жизни в русской деревне несостоятельность новых убеждений?*** В период коллективизации **клички** давались идеологизированные. Таким образом стремились запечатлеть образ новой, небывалой жизни. Также, в первые годы после революции нередко детям давали «революционные» имена: Вилор – Владимир Ильич Ленин Организатор Революции;

Октябрина – в честь октября – месяца, в котором совершилась революция»

Стали́на – в честь Ста́лина

Тракторина – в честь появления трактора в колхозе;

Гертруда – герой труда. Новые клички выражали устремления народа в короткий срок достичь результатов («побед») ценой разрушения векового уклада русской жизни в деревне, естественного течения жизни человека в окружающем его мире. Разрушая этот мир, человек приносил страдание и самому себе и всему живому вокруг себя.

* **Слайд 5** Какое нравственное содержание имеет **история гибели Карька** «на *лесном фронте*»? Подчёркивается единство судьбы человека и окружающей его природы, которая продолжает нести ему помощь и поддержку.
* **Слайд 6. В чём смысл использования фантастики** (разговор с лошадью) в рассказе? («Очеловечивая» страдания лошади, герой глубже понимает смысл происходящих событий и способен дать им самостоятельную оценку, отличаясь, например, от Миколки, который жестокость по отношению к лошадям – а значит, старому крестьянскому укладу жизни – не осознаёт трагичность происходящих потерь)
* **Слайд 7**. как вы думаете, **почему автор назвал рассказ «О чём плачут**…»? Такое название привлекает наше внимание к главной проблеме рассказа – проблеме ответственности человека за живые существа Земли, которые были им приручены на протяжении многих тысячелетий
* **В каком из прочитанных произведений** автор ставит перед читателем подобную проблему? (Л. Андреев «Кусака»)
* **Слайд 8**. Как вы понимаете слова писателя: «*В каждом из нас, должно быть, живёт пушкинский вещий Олег*…»? Эти слова говорят о том, что мы хотим увидеть хотя бы останки тех, кто нам помогал когда-то, поклониться памяти животных, которые вечно служили нам
* **Слайд 9. В чём рассказчик обманул Рыжуху**? не ответил искренне на её вопрос, то есть не сумел взять на себя ответственность за содеянное человеком, не принял в своё сердце её боль и беду. Лошади словно понимали, что от них ничего не зависит, что они никак не могут изменить своей судьбы. И рассказчик, не сумев взять на себя ответственность, понял, что он тоже из тех существ, от решения которых ничего не зависит. Он почувствовал своё бессилие изменить жизнь, и от этого на него навалилась «тяжёлая, лошадиная тоска», тоска безысходности.

**Слайд 10. Какова идея этого рассказа**? Рассказ Абрамова обращён к нам, людям, живущим сегодня. Автор хочет нам сказать, что каждый человек на нашей Земле отвечает за будущее мира. Строки рассказа, возможно, говорят о том, что человечество погибнет, если бросит на произвол судьбы тех животных, которые верно служили ему, и шире – если не будет заботиться о будущем Земли.

* **Слайд 11**. Вспомните стих – е Маяковского «Хорошее отношение к лошадям». Как соотносится это стихотворение с рассказом Ф. Абрамова? Прочитайте последний абзац рассказа. Как вы понимаете слова: «И вскоре я уже сам казался себе каким-то нелепым, отжившим существом. Существом из той же лошадиной породы»? Герой рассказа сам ощущает страдания лошадей. Таким образом, он может ощутить единство всего живого в мире, а значит, не способен на жестокость)

**Д. з**. Экологическую тему и разговор о прекрасном продолжает в своих произведениях другой писатель-прозаик — Евгений Иванович Носов.

Пересказ статьи Е. И. Носова «Из автобиографии». Прочитать рассказ Е. И. Носова «Кукла», подготовить ответы на вопросы учебника-хрестоматии (стр. 176)

**Инд. задание**: подготовить выразительное чтение рассказа Е. И. Носова «Живое пламя»

 Учащиеся и сами могут попробовать сочинить рассказ, например: «Как я спас щенка», «Рассказ о котятах», «Пропал котенок…»

**Использованная литература:**

1.О. Е. Ерёмина Поурочное планирование по литературе. К учебнику-хрестоматии «Литература. 7 класс». Авт.-сост. В. Я. Коровина и др. «Экзамен», Москва. 2008 г.

2. Б. И. Турьянская, Е. В. Комиссарова, Л. А. Холодкова. «Литература в 7 классе» Урок за уроком. Москва, «Русское слово», 1997