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Отношение - одна из фундаментальных категорий любой науки. Все в мире находится во взаимосвязи и начинает действовать лишь в зависи­мости от отношения — степени, качества, направленности, устойчивости, широты, глубины связей. Рассмотрим наиболее распространенные теории отношений в гуманитарных науках. При этом методологической основой эстетического отношения как понятия являются труды Аристотеля, И, Канта, Ф. Шиллера, Гете, М.В. Ломоносова, Н.Г. Чернышевского. Педаго­гическая характеристика эстетического отношения в русле данного иссле­дования была заложена А.В. Луначарским, СТ. Шацким, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлиским, Ш.А. Амонашвили.

Качество отношений, в которые вступает ребенок, зависит от их со­держания и определяется в нескольких направлениях:

* уровнем проявления (любопытен, любознателен, проявляет инте­рес);
* степенью эмпатийного понимания (понимает - не понимает, чувст­вует - не чувствует);
* степенью доброжелательности (симпатизирует, безразличен, не­одобрительно относится);
* степенью свободы (свободен, естественен - не свободен, закомплек­сован);
* психологической доступностью (доверчив, откровенен - боязлив, скрытен).

При этом уровни проявления и степень свободы имеют генети­ческую связь с эстетическим отношением. Остальные же опосредованно воздействуют на качество эстетических отношений.

Другими словами, создавая качественные *отношения,* ребенок ис­пользует их для личностного роста. Традиционный путь педагога - объяс­нять ошибки, предписывать меры, давать знания о целесообразном образе жизни. Но это создает атмосферу «искусственных» отношений. Личност­ного роста может не происходить.

Чтобы определить собственно эстетическое отношение ребенка к миру и возможности его формирования, остановимся на теоретическом анализе понятия «эстетическое отношение» как одного из видов челове­ческого отношения. В.Н. Мясищев определяет отношение личности как субъективную ее позицию, представляющую собой систему индивидуаль­ных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторо­нами объективной действительности. Очевидно, что эстетическим можно считать отношение личности, сознательно направленное на эстети­ческие стороны предметов и явлений окружающей действительности.

Рассмотрение аспекта эстетического отношения к природе представляется нам достаточно актуальным и важным. Формированию гармоничных отношений с окружающим миром способствует готовность человека воспринимать его эстетически.

Психолого-педагогические исследования (Н.С.Дежникова, В.А.Ясвин и др.) показывают, что даже на уровне старших дошкольников, широко информированных в области явлений окружающего мира, владеющих навыками и приемами природосообразной деятельности, не происходит трансформации полученных знаний и умений в деятельность, отношения.

Связь между уровнем знаний в области окружающей среды и эстетическим к ней отношением отсутствует, имеет место выделение «красивых» и «некрасивых» объектов природы и соответственное отношение к ним.

Результаты научно-теоретических и экспериментальных исследований в области экологической психологии и педагогике детства (С.Д. Дерябо, А.В.Миронов, Л.В.Моисеева, Л.П.Салеева) свидетельствует о сложившемся понимании процессов развития отношения ребенка с ближайшим природным окружением.

Многообразие и вариативность программ экологического образования дошкольников (Н.Вересов, Н.Н.Кондратьева, С.Н.Николаева, Н.А.Рыжова и др.) показывают существенные достижения в разработке содержания ознакомления детей с природой, создании педагогических условий, обеспечивающих принятие дошкольниками экологических ценностей, развитии экологического мышления детей.

Однако, в практике ДОУ по работе с детьми старшего дошкольного возраста наблюдается следующее: встречаемые растения, насекомые, птицы, звери традиционно разделяются на полезных и вредных, и даже возможность любования красотой природы не меняет практики потребительского к ней отношения. Особого внимания заслуживает внутренняя ценность природы. Её признание может служить “лакмусовой бумажкой” для определения экологичности мировоззрения, поскольку, по выражению американского экофилософа Т. Ригана, без принятия самоценности природы экологическая этика подменяется этикой пользования окружающей средой. Объединение целей и задач экологической культуры должны предусматривать использование всех путей формирования отношения к природе. Сложность определения сформированности эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста заключается в отсутствии методики. Нами была разработана и апробирована диагностика определения уровня сформированного эстетического отношения детей 5-7 лет к природе.

***«Самое красивое и самое не красивое»*** Проводится 2-е серии эксперимента. Можно проводить как с группой детей, так и индивидуально. Задача этой методики изучение эстетического отношения детей к природе в детских рисунках.«Нарисуйте то, что, по вашему мнению, самое красивое в природе!» «Нарисуйте то, что, по вашему мнению, самое не красивое в природе!»На высоком уровнеребенок охотно выполняет поставленную задачу, рисунок отображает основную и главную суть. Цветовая гамма рисунка и бумаги соответствует задуманному. Ребенок описывает в рассказе то, что он изобразил, называет «красивое» и «некрасивое». Средний уровень –ребенок часто отвлекается от основной задачи рисования, в слова «красивое» и «некрасивое» вкладывает косвенное значение, опираясь на второстепенные признаки. Цветовая гамма не всегда может соответствовать задуманному. Рисунок не всегда имеет своего логического завершения. Объяснение дает только с помощью наводящих вопросов. Низкий уровень –дошкольник рисует чаще на отвлеченные темы или отказывается от рисования. Цветовая гамма бедна или выбрана в соответствии с личными предпочтениями. Не может объяснить свой рисунок либо дает однозначные ответы: «Потому, что это не красивое», «Мне это нравится» и т.п.

***«У природы нет плохой погоды».*** Внимательно посмотри на эти картины и скажи, что тебе нравится в них? Красиво ли художник изобразил природу и сезонные явления. Задачей этого задания будет изучение эстетического восприятия детей старшего дошкольного возраста пейзажной живописи (И.И..Бродский «Опавшие листья», Ф.Васильев «Болото» «Перед дождем», И.Шишкин «Дождь в дубовом лесу», И.Грабарь «Зимний пейзаж»). Педагог задает вопросы: «Что ты можешь сказать, глядя на эти пейзажи? Как ты думаешь, красивое ли время года, погодные условия, выбрал художник для своего рисунка?». На высоком уровне ребенок проявляет интерес к произведениям пейзажной живописи. Замечает характерные признаки изображенных явлений, видит и понимает эмоциональное состояние художественных образов, сопереживает им. В ходе обсуждения воспринимаемого материала, эмоционально высказывает свои суждения. Дает аргументированную и правильную оценку увиденному, с точки зрения эстетики. На среднем уровне ребенок описывает свое отношение к изображенному с помощью наводящих вопросов педагога, ответы чаще не обосновываются и характеризуют личные предпочтения («Я не люблю когда дождь»). Низкий уровень характерен тем, что дошкольник чаще всего отказывается от беседы, либо перечисляет детали изображенные автором. Беседа строится по плану вопрос-ответ. Ребенок не может объяснить, что прекрасного в данном пейзаже.

***«Звуки природы».*** Детям предлагается прослушать различные музыкальные произведения и показать с помощью движений и мимики угаданных персонажей. Задача методики изучение эстетических чувств детей 5-7 лет к природе через музыкальные произведения П.И. Чайковского («Вальс цветов», «Лебединое озеро», «Вальс снежных хлопьев». На высоком уровне ребенок с удовольствием начинает входить в образ характерный данному произведению, фантазирует, передает с помощью танцевальных движений, мимики и жестов свое представление, описывает, кого или что он изобразил. Передает настроение. На среднем уровне дошкольник входит в образ по образцу или по подсказке, эмоциональная сторона бедна. Делает 2-3 движения. Затрудняется в описании передаваемых образов. Низкий уровень характерен тем, что ребенок не передает или затрудняется передать образ услышанного, движения скованы. Не дает описание исполненному, услышанному.

***«Конкурс красоты».*** Детям предлагается из двух растений одного вида выбрать самое красивое, которое получит звание самого красивого растения. Целью данной методики является изучение эстетического отношения дошкольников к растениям. Для задания понадобяться в уголке природы два цветка одного вида (н-р: герань) одна - цветет, земля рыхлая и влажная, листочки чистые, другая – земля сухая, некоторые листочки пожелтели, не цветет.На высоком уровне ребенокаргументирует свой выбор, опираясь на сигнальные признаки хорошего состояния растений. Может объяснить, почему данное растение самое красивое (не красивое). Знает, может рассказать, что нужно сделать, чтобы второе растение через некоторое время тоже получило звание «Самое красивое». На среднем уровне дошкольник **с**вой выбор обосновывает по второстепенным признакам (красивый горшок, мне оно больше нравится и т.п.). Низкий уровень характерен тем, что ребеноксвое предпочтение отдает стихийно, не может (не хочет) объяснить по каким характеристикам выделил тот или иной цветок или вообще отказывается от задания.

Данные задания были разработаны нами на основе того материала, который в старшем дошкольном возрасте рекомендован к изучению комплексными программами «Детство», «Радуга», «Из детства в отрочество» и др.
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