**Урок внеклассного чтения в 10–11-х классах.**

**Понятие "достоинство" в рассказе А.Б. Дальниченко "Похороны"**

***Цель урока:*** формирование базового понятия “достоинства” в сознании обучающихся через призму литературного произведения.

***Задачи урока****:*

* знакомство с биографией волгоградского писателя А.Данильченко;
* анализ понятия “достоинство”, структура этого понятия;
* анализ реализации понятия “достоинство” в рассказе “Похороны”.

***Оформление:*** мультимедийная презентация по биографии писателя. **Презентация**.

Перед уроком дается предварительное задание для группы учащихся:

1) изучить биографию писателя А.Данильченко;

2) рассмотреть понятие “достоинство” в различных источниках и словарях.

**Ход урока**

***1. Вступительное слово учителя.*** **Слайд 1, 2**. Серьезным социально-нравственным содержанием насыщены многие произведения русских писателей. В.Астафьев, В. Шукшин, В. Домбровский, В. Распутин и многие другие затрагивали в своих повестях и рассказах нравственную проблематику, воспитывали читателя, помогали ему выбирать правильное решение. Именно к этому ряду авторов хочется отнести и волгоградского писателя Анатолия Борисовича Данильченко, чьи произведения пропитаны нравственностью и могут Вас, юных читателей, живущих в сегодняшнем жестоком мире, научить добру, справедливости, состраданию.

Одним из основных “компонентов” нравственности является, несомненно, “достоинство”. В современном мире – это одно из наиболее важных, животрепещущих понятий. Что же такое достоинство? Каким оно бывает? Как д*о*лжно проявлять себя? Каждого ли человека можно назвать достойным? И наконец, как Анатолий Данильченко говорит нам о достоинстве? Вот на эти вопросы мы и попытаемся ответить на примере анализа его произведений.

Но сначала познакомимся с самим писателем.

**2. *Выступление группы литературоведов-биографов*.** Слайд 3. Анатолий Борисович Данильченко родился 8 июня 1940 года в поселке Гроза Гомельского района Гомельской области. Отец его, погибший в Польше в 1944 году, был учителем математики, мать — учительницей начальных классов. Родители с детства выработали в сыне трудолюбие, стремление к знаниям и потребность в их постоянном пополнении.

Слайд 4. Начиная с 1957-го, когда в многотиражной газете Гомсельмаша была опубликована его первая басня, А. Данильченко много сил отдавал литературному труду, выступая со стихами на страницах гарнизонной и окружной воинских газет, "Гомельской правды", журнала "Неман". Стихам были отданы его предпочтения и в первые годы обучения в Литературном институте имени М.Горького, куда он поступил в 1968 году.

Слайд 5. Придя в Литературный институт поэтом, А. Данильченко вышел в 1973 году из него прозаиком, написав первую книгу романа "Люди живут семьями", которая и осуществила рвавшийся наружу интерес к героической и повседневной жизни народа. Роман этот дорабатывался уже в Волгограде, где выпускник Литинститута начал работать сначала литсотрудником многотиражной газеты Волгоградтяжстроя "Строитель", а с 1974 года — редактором, затем старшим редактором редакционно-издательского отдела Высшей следственной школы, и вышел в свет в 1976 году.

С 1977 года А.Данильченко — член Союза писателей, а в 1985 — 1987 годах работал ответственным секретарем Волгоградской областной организации Союза писателей России.

**В 90-е годы он создал и возглавил частное книжное издательство "Станица".** За шесть лет активной деятельности А. Данильченко издал немало книг с общим тиражом, превышающим 1 млн. экземпляров. В основном это были произведения Понсона дю Террайля, но на полученную от француза прибыль выходили сразу три библиотеки волгоградских писателей: прозы, поэзии и первой книги молодого автора. Около двух десятков маститых и других литераторов получили трибуну для выступления перед читателями, причем прозаические произведения печатались тиражом в 5-10 тыс. экземпляров, о чем ныне можно лишь мечтать. Однако это издательство, добившееся явных успехов, практически прекратило свое существование.

Его родоначальник честно признал, что он был и остается знатоком издательского процесса, но - плохим коммерсантом. Второй причиной ухода А. Данильченко со сцены явилось его возвращение к активному творческому труду, подтверждением чего служит его новый роман "Патина". Была и третья причина: “Я часто шутил, - говорил Анатолий Борисович, - что, мол, выращу себе достойную смену и тут же уйду”.

Так оно и случилось. В 1995 году его сын Олег, которому сейчас немного за тридцать, организовал самостоятельное книжное издательство “Станица-2” (дабы не терять уже наработанное имя). Здесь трудятся профессионалы не только в книжном производстве, но и в сбыте.

В 2000 году за роман "Люди живут семьями" А. Данильченко был удостоен Всероссийской литературной премии "Сталинград".

В 2001 году Анатолий Борисович Данильченко ушел из жизни [2].

Теперь рассмотрим, что такое “достоинство”, как его понимают ученые, современный человек.

***3. Выступление группы исследователей-аналитиков*.** Достоинство - категория, имеющая несколько планов, уровней. В самом широком, философском плане достоинство - неотъемлемое позитивное качество человека в собирательном его значении как представителя рода человеческого. Один из основоположников концепции прав человека французский просветитель Ж.-Ж.Руссо полагал, что достоинство заложено в самой сути человека: “Отказаться от своей свободы - это значит отказаться от своего человеческого достоинства, от прав человека, даже от обязанностей... Такой отказ несовместим с человеческой природой”.

Разберемся, что же включает в себя понятие “достоинство”. Очевидно, что и оно тоже неоднозначно. Когда мы говорим о достоинстве человека, то уместнее всего рассматривать следующие его составляющие:

**“гражданское достоинство”** накрепко ассоциируется с готовностью человека отстаивать свои законные права, это его чувство собственного достоинства, отстаивающее себя в государстве и, если надо, от самого государства;

**личное достоинство** – это абсолютная ценность не только нашего физического естества, требующего внешней свободы от любого рода физического насилия, но и святыня нашего уникального внутреннего естества, требующего свободы внутренней, от любого рода насилия морального;

**чувство собственного достоинства** – это моральная добродетель, состоящая в том, что личное достоинство человека доросло в нем до самоосознания**;**

**человеческое достоинство** - та самая абсолютная ценность человека как такового, – прежде всего как просто биологической особи со всеми ее потребностями, общими всему человеческому роду. Физическое насилие, притеснение, возмущает человеческое достоинство.

Чтобы легче было классифицировать все “определения” достоинства, представим их в форме схемы: *Рисунок 1.* **Слайд 6**

**

*Учитель:* Учитывая все вышесказанное, рассмотрев подробно структуру понятия “достоинство”, мы можем утверждать, что **можно и нужно с малых лет воспитывать в человеке *чувство* его личного достоинства.** Совесть, стыд должны быть у человека личными – не рабскими, не производными от страха или послушания – так что без воспитания такого чувства достойного воспитания не получится...

**4*. Слово учителя. Анализ рассказа “Похороны”.*****Слайд 7.**

А на примере чего можно воспитать достойного человека? Конечно же, на примере героев литературных произведений. И здесь очень важно подобрать “правильные” рассказы, повести, романы – те, в которых раскрываются важные нравственные категории. Именно эти категории мы и рассмотрим в произведениях А.Б.Данильченко.

**Работа с классом: Слайд 8**

1. Рассказ называется “Похороны”. Как вы думаете, почему именно похороны изобразил автор в этом рассказе? Каким, на ваш взгляд, должно быть поведение любого человека на похоронах?

*(***По'хороны** — обряд погребения тела умершего человека у многих народов мира, выражающий расставание с человеком.

*Похороны, горе, страдание... Что еще можно увидеть в такой момент? Любой человек должен проявлять сочувствие, сострадание)*. **Слайд 9**

2. На какие условные части можно разделить рассказ? Как бы вы назвали каждую часть?

Рассказ условно можно разделить на три части:

* похороны “пышные”, генеральские,
* похороны “средние”, с выставлением горя напоказ,
* похороны “настоящие”, вызывающие у читателя боль и сострадание.

3. Кто является связующим звеном всего рассказа?

*Это посторонний наблюдатель - водитель катафалка Степан. Герой описывает обыкновенный рабочий день. У него уже сложилось определенное отношение к процессу похорон: “Степан без особого любопытства, скорее по привычке, наблюдал за всем этим. В похоронном комбинате он работал десять лет и навидался всяких похорон: пышных, как эти, до убогости скромных, шумных и тихих, скорбных и скандальных. Это стало его обыденной, зачастую нудной, тягостной работой. Ни горе людское, ни слезы, ни истерики всерьез его больше не волновали. Привык”.*

4. Обратите внимание на слово “привык”, именно оно передает нам то, к чему люди теперь относятся обыденно. Давайте найдем те строки, где показана “привычка” людей быть равнодушными к чужому горю. Для этого обратимся к анализу первых похорон, когда хоронили генерала, государственного человека, выполнившего, наверняка, свой долг перед родиной, семьей, друзьями и близкими.

5. Как показаны первые похороны? С помощью каких средств автор передает нам “горе напоказ”? Как описаны родственники покойного?

*Хоронили генерала, но процессия казалась ненастоящей, “словно понарошку, как театральные представления по телевизору: похоже на правду, на жизнь обычную, а все не жизнь. Парадность, чинность, торжественность и пестрота превращали похороны в некий праздник, в некое действо, лишенное горя и скорби об умершем”. Даже родственники равнодушны к происходящему, никто из них не сел в машину рядом с гробом. Писатель, чтобы подчеркнуть эту несуразность ситуации, всего лишь упоминает об одной детали – “сухие глаза вдовы”. Действительно, ее интересует только то, почему не прислали отдельную машину. Но оказывается, даже собственный сын не приехал на похороны отца: “Загранка есть загранка”.*

6. Давайте понаблюдаем, как ведут себя сослуживцы на похоронах генерала. Составим сравнительную таблицу ситуаций, которые обсуждают на похоронах. (Высвечиваем на доске, анализируем лексику). **Слайд 10**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Тема разговора* | *Цитаты* | *О покойном* |
| Поездка на кладбище    Рыбалка, поездка на пляж  Поездка в колхоз | “В одном месте решали, ехать на кладбище или не ехать, и склонялись к тому, чтобы не ехать, поскольку народу хватает да и вообще в такую жару нечего там делать” “В другом говорили совсем о постороннем, то ли о сегодняшней вечерней рыбалке, то ли о завтрашней поездке на пляж”“Чуть дальше курсанты обсуждали предстоящую поездку в колхоз на уборку...” | - ...Суровый был мужик, не отнимешь. - Но и справедливый, тоже не отнимешь. - ...Вот ведь, в лучшей больнице лежал, каких профессоров из Москвы приглашали! А толку?- Цирроз печени есть цирроз печени...И до шестидесяти пяти не дотянул. Эх, мужчины!“Возникшее у него при виде солдатского ордена Славы уважение к генералу незаметно растворилось, исчезло”  |

*Такие разговоры воспринимаются кощунственно: одни решали ехать или не ехать на кладбище в такую жару, другие говорили о сегодняшней вечерней рыбалке, курсанты обсуждали предстоящую поездку в колхоз на уборку. Мы так и не узнали, что за человек был генерал, как он жил, служил, любил, ненавидел. Зато мы знаем, что интересовало всех присутствующих на похоронах: кому достанется генеральский пост? Вот и всё уважение к покойному. А оно есть основа достоинства. Если нет первого, то нет и второго.*

**Слайд 11**

*-* ***Можем ли мы этих героев назвать достойными людьми?***

*Нет, они не проявляют уважения ни к умершему, ни к самим себе.*

7. Обратимся ко второй части рассказа: жена хоронит мужа. Степан тут же обращает внимание на вдову: “Так уж она причитала, так голосила и обвисала, едва не падая, на руках окружавших ее женщин, что все провожающие только о ней и сокрушались: “Ах, бедняжка, как переживает! Как убивается!”. Ну, наконец-то, думает читатель, теперь перед нами действительно достойный человек, с его горем, страданием, переживанием.

- ***Так ли это? Какие слова заставили вас отвернуться от этой героини?***

*Дамочка быстро преображается, когда на нее никто не обращает внимания: “Она уже не рыдала, не падала в обморок – она приказывала властным голосом”.*

***- А что происходит на кладбище? Как автор описывает поведение вдовы и сына в такой критической ситуации?***

*Еще больше лицемерия проявляет эта женщина, когда рядом с могилой начинает требовать свидетельство о смерти. Пасынок и мачеха делят наследство: “Решил все себе захапать. Не выйдет, милок. Не выйдет! Не ты наживал, а мы с отцом... Я наследница!” И здесь же, на кладбище, завязывается драка “с беспорядочным размахиванием руками, трепанием волос, царапанием и визгом”. К тому времени, когда недавних родственников растянули в разные стороны, лицо пасынка было исцарапано в кровь. Он прикладывал к лицу носовой платок и поносил вдову, не стесняясь в выражениях. И вдова, удерживаемая подругами, не оставалась в долгу. Даже более того: ее замысловатой отборной брани мог позавидовать любой уличный хулиган.*

- ***Слово учителя*.** Думаем, сама сцена говорит за себя. О достоинстве вдовы даже особо говорить не стоит – его просто нет. И потеряла она его давно, судя по высказыванию пасынка. Это один из самых плохих примеров **“потерянного” достоинства.** Чтобы подчеркнуть нелепость ситуации, автор вкладывает в уста Степана, наблюдающего за происходящим, одно единственное слово: “Коме-едь...”. Давайте сравним, какой лексикой описывает автор поведение сына и мачехи (*таблица высвечивается на доске*): **Слайд 12**

|  |  |
| --- | --- |
| *Поведение сына* | *Поведение мачехи* |
| - Зоя Филипповна,- вмешался сын покойного,- ну, что вы в самом деле. Какая разница? На кладбище простимся... - ...Все, что вам причитается, вы получите.От неожиданности пасынок опешил на мгновение и едва было не сплошал...однако быстро пришел в себя и резко отбил ее рукуОн прикладывал к лицу носовой платок и поносил вдову, не стесняясь в выражениях... | Так уж она причитала, так голосила и обвисала, едва не падая, на руках окружавших ее женщин, что все провожающие только о ней и сокрушались... Голосила без передышки, на одной ноте, не подпуская никого к покойному...Глаза ее хищно впились в бумаги, сверлящий цепкий взгляд, казалось, готов был вырвать их из рук пасынка...Вдова накинулась на него шипящей кошкой, норовя запустить руку в карман и выхватить нужные ей бумаги... |

**- Становится больно и противно за всех нас. Неужели мы все так равнодушны к горю, и ничего кроме денег нас не интересует?**

8. *Давайте обратимся к описанию последних похорон*. Что говорит о них автор?

*Автор описывает последние похороны: мать-старушка хоронила сына, которого ждала с Севера много лет. “Плакать она больше не могла – стояла у гроба окаменелая, почти повиснув на чужих руках. Сын был единственным человеком, связывающим ее со всем остальным миром, единокровным началом”.*

**- Как ведет себя Степан на этих похоронах?**

*Наблюдая со стороны, Степан не увидел ничего нового для себя, “однако мотора он не запускал, сидел недвижимо, повинуясь непонятному чувству – то ли жалости, состраданию, то ли щемящей безысходности, то ли чувству какой-то своей вины”. Эти чувства возникают у героя тогда, когда он видит не притворство, не показуху, а настоящее человеческое горе: “Степан не уезжал. Он не мог представить себе, почему не торопился на дачу, почему изменяет твердому правилу водителей катафалков – не поддаваться жалости и ни в чем не уступать просителям, но знал определенно, что сегодня будет ждать столько, сколько потребуется”.*

*Затем он подвез участников похорон до дома. Да, у Степана есть чувство собственного достоинства. Несмотря на свою черствость, он повел себя достойно Человека. Он помог просителям. Тем, для которых похороны – действительно трагедия, а не способ наживы или обычная светская церемония. Степан проявил самые лучшие качества личного достоинства, не дав себе опуститься до уровня тех самых вдов и капитанов.*

*-* ***Давайте подведем итог****.* **Слайды 13-15** *.*Анатолий Данильченко в этом рассказе мастерски выстраивает градацию похорон: “пышные”, “средние”, “скромные” - и это деление распространяется и на мир людских чувств: горе по сценарию, горе напоказ и горе человеческое. Его произведение заставляет нас, читателей, задуматься над многими вопросами бытия, решить для себя дилемму: быть человеком или нелюдем.

- Опираясь на рассказ, на ситуацию, описанную в нем, на образы героев, на таблицы, иллюстрирующие, что есть достоинство, попробуйте сформулировать ***кодекс “достойного человека”***. (Эти постулаты высвечиваем на экране). **Слайды 16-17.**

*- Живи и действуй в согласии со своей совестью и системой общечеловеческих ценностей.*

*- Храни свою честь и достоинство. Несмотря на трудности, старайся развивать и обогащать свои убеждения, свой внутренний мир, себя как личность.*

*- Поддерживай в себе чувство любви к людям, к живой и неживой природе, к родине, к близким и дальним к тебе людям. Не будь равнодушен к несправедливости.*

*- Обращение с другими людьми должно быть вежливым и предупредительным. Относись с должным уважением и доброжелательностью к каждому человеку.*

*- Будь милосердным. Сочувствуй слабым, больным, попавшим в беду, обездоленным.*

*- Делай добро не из тщеславия и не для показа, а как крайне важное, а порой и трудное дело.*

**8. Домашнее творческое задание.** Проанализируйте самостоятельно рассказ А.Данильченко “В аэропорту”.

**Литература**

1. Данильченко, А.Б. Счастливый: Повести и рассказы [Текст]. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во. – 1990. – 352 с.

2. Смирнов, В.Б. По следам времени. Из истории писательской организации Царицына – Волгограда [Текст]. – Волгоград: Комитет по печати, 1996. – 528 с.: ил.