**Тесты для оценки сформированности универсальных учебных действий.**
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| **1. Личностные универсальные учебные действия**  **Действия самоопределения и смыслообразования.  Беседа о школе** (модифицированная методика Т.А.Нежновой, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина).  Цель: - выявление сформированности внутренней позиции школьника  - выявление мотивации учения  Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.  Возраст: ступень предшколы (6,5 – 7 лет)  Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.  Метод оценивания: беседа  **Вопросы беседы:**  1а. Ты хочешь пойти в школу? 1б. Тебе нравится в школе?  2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?  3.Представь себе, что, что мама тебе говорит – Хочешь, я договорюсь, чтобы ты пошел в школу не сейчас, а позже, через год? Что ты ответишь маме?  4. Представь себе, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает кто такой – «Хороший ученик»? Что ты ему ответишь?  5. Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты каждый день учился в школе, а чтобы ты дома занимался с мамой и только иногда ходил в школу? Ты согласишься?  6. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе – каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?  7. Представь себе, что к вам домой приехал знакомый родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает…. Отгадай, о чем он тебя спрашивает?  8. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша, (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошее учение. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или тебе отметку поставить в журнал?»  Ключ . Все ответы кодируются буквой А или Б.  А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника,  Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.  1. а Да – А., не знаю, нет – Б.  2. А – называет школьные предметы, уроки;  Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)  3. А – нет, не хочу. Б – хочу или согласен не ходить временно (месяц, полгода)  4. А – указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях;  Б – нет ответа или неадекватное объяснение;  5. А – нет;  Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда)  6. А – школа А, Б – школа Б  7. А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.)  Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя спросит?)  8. А – выбор отметки, Б – выбор игрушки, шоколадки.  **Критерии (показатели) сформированности внутренней позиции школьника:** 1. положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;  2. проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что проявляется в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа;  3. предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б.Эльконин, А.Л.Венгер, 1988).  Уровни сформированности внутренней позиции школьника на 7-м году жизни:  0. отрицательное отношение к школе и поступлению в школу.  1. положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.  2. возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.  3. сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.  0 уровень – обязательно вопрос 1, 3, 5 - Б, в целом преобладание ответов типа Б.  1 уровень - обязательно 1, 3, 5 - А, 2, 6, - Б. В целом равенство или преобладание ответов А.  2 уровень – 1, 3, 5, 8 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают.  3 уровень – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А.  **Проба на познавательную инициативу.** Цель: выявление сформированности познавательных интересов и инициативы.  Возраст: дети 6,5 – 7 лет.  Форма: индивидуальная  Оцениваемые УУД – действие смыслообразования, устанавливающее значимость познавательной деятельности для ребенка ; коммуникативное действие - умение задать вопрос.  Метод оценивания - чтение незавершенной сказки.  Описание задания  Ребенку читают незнакомую ему сказку и на кульминационном моменте прекращают чтение. Психолог выдерживает паузу. Если ребенок молчит и не проявляет заинтересованности в продолжении чтения сказки, психолог задает ребенку вопрос: «Ты хочешь у меня что-то спросить?»  Критерии оценивания:  - интерес к сказке и инициатива ребенка, направленная на то, чтобы взрослый продолжил чтение сказки;  - адекватность высказывания ребенка, направленного на то, чтобы инициировать взрослого продолжить чтение сказки.  Уровни развития познавательных интереса и инициативы  1 низкий – ребенок интереса к чтению сказки не проявляет; вопросов не задает,  2 средний– ребенок проявляет интерес к сказке, сам инициативы не проявляет, после дополнительного вопроса психолога спрашивает, чем закончилась сказка; с интересом выслушивает развязку;  3 высокий – ребенок проявляет выраженный интерес к сказке, сам задает вопросы, настаивает на том, чтобы взрослый дочитал сказку до конца.  **Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха.  (Рефлексивная оценка – каузальная атрибуция неуспеха)** Цель: выявление адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности.  Оцениваемые УУД: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.  Возрастная группа: ступень предшкольного образования (6,5 – 7 лет)  Форма оценивания: индивидуальная беседа.  «Бывает так, что ты рисуешь, лепишь или складываешь из конструктора и у тебя не получается?  При утвердительном ответе – А как ты думаешь, почему у тебя не всегда получается?  При отрицательном ответе – можно сделать вывод о низкой рефлексии или некритичной оценке.  Вопрос: Какие задания ты любишь - трудные или легкие?  При ответе – «у меня всегда получается» прекращаем опрос.  Критерии оценивания:  Ответы:  Каузальная атрибуция «Усилия» – не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.  «Объективная трудность задачи» – очень трудная, сложная, не для детей, для старших и т.д.  «Способности» – не умею, у меня всегда не получается.  «Везение» – просто не получилось., потом (в другой раз получится), не знаю почему, случайно.  Уровни: 1 - ребенок ссылается на способности, везение. 2 – ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий. 3 – ссылается на недостаточность усилий.  Для начальной ступени образования:  Форма: фронтальный письменный опрос..  Возраст: начальная школа (10,5 – 11 лет).  Ситуация оценивания: Учащимся предлагается письменно ответить на вопросы опросника, включающего шкалы: собственные усилия, способности, везение и объективная сложность задачи.  Причины неуспеха и успеха:  Собственные усилия -  - мало стараюсь/ очень стараюсь  - плохо подготовился к контрольной работе/ много работал, хорошо подготовился  - не выучил (плохо выучил) урока/хорошо выучил урок  Способности  - плохо понимаю объяснения учителя / понимаю объяснения учителя быстрее многих  - мне трудно на уроках – мне легко на уроках  - я не успеваю делать так быстро, как остальные ученики/я делаю все намного быстрее, чем другие  Объективная сложность задания  - задание было слишком сложным/задание было легким  - таких заданий раньше мы не делали/раньше нам объясняли, как выполнять такие задания  - было слишком мало времени на такое задание /времени было вполне достаточно  Везение  - мне просто не повезло/ мне повезло  - учительница строгая/ учительница добрая  - все списывали, а мне не удалось списать/удалось списать  Анкета имеет следующий вид:  1. Оцени, пожалуйста, уровень своей успешности в школе (выбери один из предложенных вариантов и отметь его)  - очень высокий  - достаточно высокий  - средний  - ниже среднего  - низкий  - по одним предметам высокий, по другим - средний и низкий  2. Бывает, что ты не справляешься с контрольной работой или с ответом у доски, и ты получаешь совсем не ту оценку, на которую ты рассчитывал.  Ниже приведены возможные причины неуспеха. Оцени, пожалуйста, насколько эти причины подходят к твоему случаю. Если ты считаешь, что твой неуспех связан именно с этой причиной, отметь 2. Если ты считаешь, что это обстоятельство повлияло незначительно – отметь цифру 1. Если ты считаешь, что эта причина вообще не имеет никакого отношения к твоему неуспеху, отметь 0.  Если у меня что-то не получается в школе, то это потому, что я …  1.мало стараюсь  2 плохо понимаю объяснения учителя  3. задание было слишком сложным  4. мне просто не повезло  5.плохо подготовился к контрольной работе/ много работал, хорошо подготовился  6. мне трудно на уроках  7. таких заданий раньше мы не делали  8. учительница строгая  9. не выучил (плохо выучил) урока/хорошо выучил урок  10. я не успеваю делать так быстро, как остальные ученики  11. было слишком мало времени на такое трудное задание  12. все списывали, а мне не удалось списать  Если у меня все получается в школе, то это потому, что я  1. много работал, хорошо подготовился  2. мне легко на уроках  3. задание было легким  4. учительница добрая  5. очень стараюсь  6. понимаю объяснения учителя быстрее многих  7. раньше нам объясняли, как выполнить такое задание  8. мне повезло  9. хорошо выучил урок  10. я делаю все намного быстрее, чем другие  11. времени было вполне достаточно  12. мне подсказали  Критерии оценивания: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой из шкал «Усилия», «Способности», «Объективная сложность» и «Везение» для объяснения причин неуспеха и успеха. Соотношение баллов дает представление о преобладающем типе каузальной атрибуции.  Уровни:  1 – преобладание атрибуции «Везение»;  2 – ориентация на атрибуцию «способности», «объективная сложность»  3 – ориентация на «Усилия».  Универсальные учебные действия нравственно-этического оценивания.  Задание на норму справедливого распределения.  Цель: выявление ориентации ребенка на моральное содержание ситуации и усвоения нормы справедливого распределения.  Возраст: предшкольная ступень (6,5 – 7 лет)  Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; ориентация на норму справедливого распределения как основания решения моральной дилеммы.  Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка  Метод оценивания: беседа  Описание задания (в этом случае и во всех последующих пробах): ребенку зачитывают рассказ, затем задают вопросы. Пол персонажа рассказа варьируется в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков – главный герой - мальчик, для девочек – соответственно, девочка. В случае необходимости текст задания - моральной дилеммы - зачитывается повторно.  Текст задания:  Представь себе, что однажды ты и другой мальчик (девочка), Ваня (Аня), гуляли по площадке в детском саду. Вам захотелось поиграть. Вы подошли к воспитательнице и попросили ее принести вам игрушки. Когда она вернулась, то принесла с собой 3 игрушки, дала их тебе и сказала «Играйте».  1. Как ты поступишь в этой ситуации? (что ты сделаешь в этой ситуации?)  2. Почему ты так сделаешь?  Критерии оценивания:  1. Способ решения моральной дилеммы – принятие нормы справедливого распределения как основания поведения (ответ на вопрос №1)  2. Осознание нормы, лежащей в основе ситуации (ответ на вопрос № 2). Возможно выделение и вербализация (осознание) нормы ребенком уже при ответе на вопрос №1).  3. Уровень моральных суждений как показателя развития морального сознания (ответ на вопрос №2).  Показатели уровня выполнения задания:  Уровни освоения нормы справедливого распределения:  Варианты ответов на 1 вопрос:  1 Эгоцентризм, ориентация только на свои желания, игнорирование сверстника – взять все игрушки себе, со сверстником не делится, указаывает на свои желания (я возьму себе, я больше хочу играть»)  2. Ориентация на норму справедливого распределения, но ее выполнение предполагает приоритет собственных интересов: поделить в неравной пропорции: две игрушки себе, одну сверстнику (эгоцентризм)  3а. Ориентация на норму справедливого распределения и интересы партнера, готовность к альтруистическому действию - поделить игрушки таким образом, что одну оставляет себе, две отдает сверстнику.  3б. Отдать все три игрушки сверстнику (альтруизм). Решение об эгоцентризме или альтруизме основывается на аргументации, данной ребенком: а) другой ребенок как более нуждающийся с выделением качеств «слабого» (альтруизм), б) другой ребенок как более авторитетный, властный, сильный, драчливый и т.п. (эгоцентризм).  4. Осознанная ориентация на норму справедливого распределения и поиск способов ее реализации. Ребенок предлагает поделить по одной игрушке, с третьей – играть по очереди или вместе. Совместная игра («нужно вместе играть, тогда будет общая») или правило очередности («пусть сначала один поиграет со второй машинкой, а потом второй поиграет»).  Уровни осознания нормы:  Варианты ответа на 2 вопрос: 1 - норму не называет; 2 – называние нормы через описание действий (например «всем надо давать игрушки»); 3 – называние нормы («надо делиться с другими»).  Уровень моральных суждений (по Л.Кольбергу):  1.сталия «власть и авторитет» - указание на власть («воспитательница накажет», «мама заругает», «сверстник отнимет»)  2.стадия инструментального обмена («в другой раз он мне даст- не даст игрушки»)  3.стадия межличностной конформности («обидится, не будет дружить, я хороший, а с хорошими дружат»)  4.стадия «закон и порядок» - формулирование нормы как правила, которому необходимо следовать всем («нужно делиться с другими», «должно всем достаться поровну»)  **Задание на усвоение нормы взаимопомощи.** Цель: выявление уровня усвоения нормы взаимопомощи.  Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; учет нормы взаимопомощи как основания построения межличностных отношений.  Возраст: предшкольное образование (6.5 – 7 лет).  Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка.  Метод оценивания: беседа  Текст задания:  Мама, уходя на работу, напомнила Андрею (Лене), что ему надо есть на обед. Она попросила его помыть посуду после еды, потому что вернется с работы уставшей. Андрей поел и сел смотреть мультфильмы, а посуду мыть не стал. Вечером пришли с работы мама и папа. Мама увидела грязную посуду. Вздохнула и стала мыть посуду. Андрею стало грустно, и он ушел в свою комнату.  1. Почему Андрею (Лене) стало грустно?  2. Правильно ли поступил Андрею (Лена)?  3. Почему?  4. Как бы ты поступил на месте Андрея (Лены)?  Критерии оценивания:  1. Ориентация на эмоции и чувства героя в выделении морального содержания ситуации (ответ на вопрос №1)  2. Решение моральной дилеммы (ответ на вопрос №4)  3. Ориентация на норму взаимопомощи (ответы на вопросы № 2 и 3. Возможно выделение и вербализация нормы ребенком уже при ответе на вопрос №1)  4. Уровень моральных суждений (ответ на вопрос №3)  5. Выделение установки ребенка на просоциальное поведение (ответ на вопрос №2)  Уровни выделения морального содержания поступка:  Варианты ответов на вопрос №1:  1 – Ребенок не выделяет моральное содержания рассказа - нет адекватного ответа, не знаю. Ориентировка на связь эмоций Андрея и невыполненного поручения отсутствует.  2 – Ребенок ориентируется на связь эмоций матери и Андрея, но еще не выделяет морального содержания рассказа («грустно, потому что мама вздохнула»);  3 – Ребенок выделяет моральное содержание рассказа, ориентируясь на чувства героев. Указывает на невыполненную просьбу матери («ему грустно, потому что мама его попросила, а он не сделал»). Ориентировка на связь эмоций Андрея и невыполненной просьбы мамы.  4 –Ребенок выделяет моральное содержание рассказа и дает ответ с указанием причины негативных эмоций героя – невыполнения нормы взаимопомощи («Грустно, потому что нужно помогать, когда тебя просят»).  Уровни ориентации на просоциальное поведение.  Варианты ответов на вопрос №2:  1 – Установка на просоциальное поведение отсутствует - нет ответа, неадекватная оценка поведения;  2 – Неустойчивая ориентация на просоциальное поведение - ответ  «и верно, и неверно»  3 –Принятие установки на просоциальное поведение – указание на неправильное поведение героя.  Уровни развития моральных суждений:  Варианты ответа на вопрос №3:  1. указание на власть и авторитет «мама (папа) накажет»;  2 – инструментальный обмен – «не дадут мультики смотреть»;  3 – межличностная конформность, - «не будет больше просить, обидится; «хорошие так не делают»  4 – называет норму как обязательное правило – «надо помогать».  Уровни решения моральной дилеммы:  Варианты ответа на вопрос №4 :  1 –Нет выделения морального содержания ситуации - нет ответа.  2 – Отсутствует ориентация на выполнение нормы («поступил бы как Андрей (Лена); возможно, добавление развлекательных действий («поиграл», «попрыгал»);  3 – ориентация на норму взаимопомощи как основание поступка («помыл бы посуду», «помог бы маме помыть посуду», «старшим надо помогать»).  Для уровня начальной школы показателями благополучия морального развития будут: 1)ориентация на чувства и эмоции героев (грустно, вздохнула) как показатель децентрации, (учет позиции матери); 2) установка на просоциальное поведение; 3)уровень развития моральных суждений – конвенциональный уровень, 3 стадия межличностной конформности («пай мальчик»).  **2. Регулятивные действия** **Выкладывание узора из кубиков** Цель: выявление развития регулятивных действий при выполнении задания выкладывания узора по образцу.  Оцениваемые УУД: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.  Возраст: ступень предшкольного образования (6.5 – 7 лет).  Форма: индивидуальная работа  Задание: ребенку предлагается выложить фигуру по образцу с использованием 16 квадратов, каждая сторона которого может быть раскрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали квадрата) цвета, состоящую из 4 и 9 конструктивных элементов. Конструктивный элемент не совпадает с перцептивным элементом.  Критерии оценивания и уровни развития регулятивных действий:  Функциональный анализ направлен на оценивание ориентировочной, контрольной и исполнительной части действия (П.Я.Гальперин, 2002):  Ориентировочная часть:  наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли с образцом):  1 – отсутствует ориентация на образец,; 2- соотнесение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотнесения; 3 -началу выполнения действия предшествует тщательный анализ и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания.  характер ориентировки: 1 –развернутая с опорой на предмет; 2 – в отдельных частях развернута, в отдельных – свернута; 3 – свернутая ориентировка;  1- хаотическая, 2 – ребенку не всегда удается организовать ориентировку; 3 – организованная;  размер шага ориентировки: 1 - мелкий – 2 - пооперационный – 3 - блоками;  предвосхищение:  промежуточного результата: 1 – предвосхищения нет, 2 – в отдельных операциях, 3 – предвосхищение есть;  конечного результата: 1–нет, 2–возникает к концу действия, 3 - есть;  характер сотрудничества (со-регуляция действия в сотрудничестве со взрослым или самостоятельная ориентировка и планирование действия):  1 – сотрудничества нет, 2 – со-регуляция со взрослым, 3 – самостоятельная ориентировка и планирование.  Исполнительная часть:  степень произвольности: 1- хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия, 2 – опора на план и средства, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции; 3 - произвольное выполнение действие в соответствие с планом.  Контрольная часть:  степень произвольности контроля: 1 – хаотичный, 2 – эпизодический, 3 - в соответствии с планом контроля;  наличие средств контроля и характер их использования: 1 – средств контроля нет, 2 – средства есть, но не эффективны, 3 –средства есть, применяются адекватно;  характер контроля: 1 – нет, 2 – развернутый, 3 – свернутый; 1- отсутствует, 2 – констатирующий, 3 – предвосхищающий.  Структурный анализ основан на следующих критериях:  Принятие задачи (адекватность принятие задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней): 1 – задача не принята, принята неадекватно; не сохранена; 2 – задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес; 3 – задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена.  план выполнения, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями: 1 – нет планирования, 2 – план есть, но не совсем адекватен или не адекватно используется, 3 – план есть, адекватно используется:  контроль и коррекция: 1 – нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен, 2 – есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная; 3 – адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная.  оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение успеху и неудаче): 1 – оценка либо отсутствует, либо ошибочна; 2- оценивается только достижение /недостижение результата; причины не всегда называются, часто - неадекватно называются; 3 – адекватная оценка результата, эпизодически – меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно.  отношение к успеху и неудаче: 1 – парадоксальная реакция, либо реакция отсутствует; 2- адекватная на успех, неадекватная – на неудачу; 3 – адекватная на успех и неудачу.  Другим важным критерием сформированности регулятивной структуры деятельности и уровня ее произвольности является вид помощи, необходимый учащемуся для успешного выполнения действия.  **Проба на внимание (поиск различий в изображениях)**  Цель: выявление умения находить различия в объектах.  Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля; познавательное действие сравнения с установлением сходства и различий.  Возраст: предшкольная ступень (6.5 – 7 лет).  Форма и ситуация оценивания: индивидуальная работа с ребенком.  Предъявляются две сходные картинки, имеющие 5 различий. Ребенка просят найти и показать (назвать) различия между картинками.  Критерии оценивания:  Подсчитывается общее суммарное количество ошибок в заданиях. Ошибки – не замеченные в предъявляемом материале различия.  Умственное действие контроля, направленное на выявление различий в двух подобных изображениях имеет следующий операциональный состав:  - ознакомление с общей структурой анализа объекта;  - определение направления движения по объекту;  - вычленение «единиц» анализа по направлению от самых крупных до «неделимых»;  - поочередное сравнение «единиц» объекта на подобных изображениях в обратном порядке – от «неделимых» до самых крупных.  Уровни сформированности контроля (внимания):  1 – ребенок не принимает задание, 2 – ребенок находит 1 – 3 различия; 3 – ребенок находит все различия.  3.Познавательные действия  **Построение числового эквивалента или взаимно-однозначного соответствия. (Ж.Пиаже, А.Шеминьска, 1952).** Цель: выявление сформированности логических действий установления взаимно-однозначного соответствия и сохранения дискретного множества.  Оцениваемые УУД: логические универсальные действия.  Возраст: ступень предшкольного образования (6.5 – 7 лет.  Форма и ситуация оценивания: индивидуальная работа с ребенком.  Материалы: 12 красных и 12 синих фишек (или 12 яиц и 12 подставочек для яиц)  Методика проведения: 7 красных фишек (или подставочек для яиц) выстраивают в один ряд ( на расстоянии 2 сантиметров друг от друга).  Пункт 1.  Испытуемого просят положить столько же (такое же количество, ровно столько) синих фишек (или яиц), сколько красных (или подставочек для яиц)- не больше и не меньше. Ребенку позволяют свободно манипулировать с фишками, пока он не объявит, что окончил работу. Затем психолог спрашивает: «Что у тебя получилось? Здесь столько же синих фишек, сколько красных? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить еще кому-нибудь? Почему ты думаешь, что фишек поровну?» К следующему пункту приступают после того, как ребенок установит правильное взаимно-однозначное соответствие элементов в двух рядах. Если это ребенку не удается, психолог сам устанавливает фишки во взаимно-однозначном соответствии и спрашивает у испытуемого, поровну ли фишек в рядах. Можно в качестве исходного момента задачи использовать и неравное количество элементов, если на этом настаивает ребенок.  Пункт 2.  Испытуемого просят сдвинуть красные фишки (или подставки для яиц) друг с другом так, чтобы между ними не было промежутков (если необходимо, психолог сам это делает), затем ребенка спрашивают: « А теперь поровну красных и синих фишек (подставочек для яиц)? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить?». Если испытуемый говорит, что теперь не поровну, его спрашивают: «Что надо делать, чтобы снова стало поровну?» Если испытуемый не отвечает, психолог задает такой вопрос: «Нужно ли нам добавлять сюда несколько фишек (указывает на ряд, где, по мнению испытуемого, фишек меньше)?» Или задается такой вопрос: «Может быть, мы должны убрать несколько фишек отсюда (указывая на ряд, где, по мнению ребенка, их больше)?»  Для того, чтобы оценить уверенность ответов ребенка, психолог предлагает контраргумент в виде вымышленного диалога: « А знаешь, один мальчик мне сказал… (далее повторяются слова испытуемого), а другой не согласился с ним и сказал…». Если ребенок не меняет своего ответа, психолог может пойти еще дальше: «Этот мальчик сказал, что фишек поровну, потому что их не прибавляли и не убавляли. Но другой мальчик сказал мне, что здесь их больше, потому что этот ряд длиннее… А ты как думаешь? Кто из них прав?». Если испытуемый меняет свои первоначальные ответы, несколько подпунктов задачи повторяются. ( В этой и других задачах на сохранение количества используются одни и те же контраргументы, поэтому мы их специально не описываем).  Критерии оценивания:  1. умение устанавливать взаимно-однозначное соответствие  2. сохранение дискретного множества.  Уровни сформированности логических действий:  1. Отсутствует умение устанавливать взаимно-однозначное соответсвие. Отсутствует сохранение (после изменения пространственного расположения фишек ребенок отказывается признать равенство множеств фишек различных цветов).  2. Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Нет сохранения дискретного множества.  3. Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли». 1-  **Методика «Кодирование»  (11 субтест теста Векслера в версии А.Ю.Панасюка, 1976)** Цель: выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.  Оцениваемые УУД: знаково-символические действия – кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.  Возраст: предшкольная ступень (6.5 -7 лет).  Форма: индивидуальная или групповая работа с детьми.  Ситуация оценивания: ребенку предлагают в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определенному изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу с психологом). Далее предлагается продолжить выполнение задание, не допуская ошибок, как можно быстрее.  Критерии оценивания:  1. количество допущенных при кодировании ошибок;  2. число дополненных знаками объектов.  Уровни сформированности действия замещения:  1. Ребенок не понимает или плохо понимает инструкции. Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Операция кодирования не сформирована.  2. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема), либо работает крайне медленно.  3. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительно.  4. Коммуникативные действия  **Коммуникативные действия, направленные** на учет позиции собеседника (партнера)  (интеллектуальный аспект общения)  **«Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997).** Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)  Возраст: предшкольная ступень (6,5 – 7 лет)  Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка  Метод оценивания: беседа  Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия.  Материал: два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например, монета и карандаш.  Инструкция:  1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».  2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.]»  Вариант: два ребенка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (ее) левой ноги. Правой.  3. «[На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.] Карандаш слева или справа? А монета?»  4. «[Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»  Критерии оценивания:  • понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, • соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.  Показатели уровня выполнения задания:  Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.  Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.  Высокий уровень: на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.  «**Братья и сестры» (Пиаже, 1997).**  Оцениваемые УУД: коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)  Возраст: предшкольная ступень (6,5 – 7 лет)  Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка  Метод оценивания: беседа  Инструкция:  1. «В семье моих знакомых два брата — Саша и Володя. Сколько братьев у Саши? А у Володи?»  2. «У девочки Наташи есть две сестры — Оля и Маша. Сколько сестер у Оли? А у Маши?»  3. «Сколько сестер в этой семье?»  Критерии оценивания:  • понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, • координация разных точек зрения.  Показатели уровня выполнения задания:  Низкий уровень: ребенок занимает эгоцентрическую позицию: неправильные ответы во всех трех пробах.  Средний уровень: правильные ответы в 1-й или 1-й и 2-й пробах; ребенок правильно учитывает отношения принадлежности, может стать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения.  Высокий уровень: правильные ответы во всех трех пробах, ребенок учитывает позиции других людей и координирует их.    **Коммуникативные действия, направленные  на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию)  Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман,)** Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)  Возраст: предшкольная ступень (6,5 – 7 лет)  Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.  Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.  Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.  Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».  Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.  Критерии оценивания:  • продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;  • умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;  • взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;  • взаимопомощь по ходу рисования,  • эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).  Показатели уровня выполнения задания:  1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем;  2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;  3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координирую их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла  **Коммуникативно-речевые действия по передаче  информации и отображению предметного  содержания и условий деятельности  (коммуникация как предпосылка интериоризации)**  **«Узор под диктовку» (Цукерман и др., 1992).**  Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи  Возраст: предшкольная ступень (6,5 – 7 лет)  Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами  Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.  Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.  Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 3), экран (ширма).     Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».  Критерии оценивания:  • продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;  • способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;  • умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;  • способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;  • эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.  Показатели уровня выполнения задания:  1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;  2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;  3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил. |
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