

АННОТАЦИЯ К ОПЫТУ РАБОТЫ

Если учитель двигается только в рамках своей узкой предметной парадигмы, то у него нет возможности перспективного развития в новом, XX веке.

1. Тема опыта:

«Конструирование урока в начальных классах в контексте метапредметного образования»

2. Сведения об авторе:

Щеголева Елена Анатольевна, учитель начальных классов МОУ СОШ №1 г.Фурманова

3. Условия возникновения, становления опыта:

В соответствии с приказом Минобразования и науки РФ от 06.10.2009 N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» в российских школах начали внедрять ФГОС НОО, которые задают качественно новое представление о том, каким должно быть содержание начального образования и его образовательный результат. Цели и задачи школы кардинально меняются, школа уходит от чисто знаниевой парадигмы к личному развитию ребенка.

С сентября 2010 года по май 2014 года педагогический коллектив МОУ СОШ№1 принял участие в региональном пилотном проекте по опережающему введению ФГОС НОО. Автор опыта непосредственно курировала реализацию данного проекта в школе.

С сентября 2012 года автор опыта приняла класс первоклассников и обучает их по новой образовательной программе в соответствии с ФГОС НОО, что позволило многое переосмыслить, накопить, обобщить и реализовать в практике работы новые подходы к организации процесса обучения и построению урока.

4. Актуальность опыта:

Сегодня перед педагогами школы встала задача объединения модели “человека знающего” и “человека думающего”. Методические пособия представляют современную модель ученика, с качествами, характерными для личности 21 века. Профессионалы 21 века – это специалисты широкого профиля, те, для кого не существует преград между смежными и совершенно несмежными областями знаний, те, кто понимают разные профессиональные языки, кто при решении сложных комплексных проблем могут вступать в полипрофессиональное взаимодействие, кто может без труда профессионально двигаться в разных полях практики.

Сегодня роль педагога, особенно в начальной школе, заключается в поиске методов и техник нахождения “ключика” к каждому ученику, чтобы вместе с ним идти по пути к целостности личности. Развитие целостной гармоничной личности возможно лишь при условии сформированности целостного восприятия ребенком окружающего его мира. Познать мир можно только в его единстве.

Современные задачи, которые ставит перед нами жизнь, не укладываются в рамки какой-либо одной науки (предмета), они многомерны. И именно поэтому так важна метапредметность в обучении.

ФГОС предлагают формировать не просто знания, умения и навыки по отдельным учебным предметам, а надпредметные умения и навыки, ориентируют учебный школьный процесс на развитие «метапредметных способностей» учащихся. К результатам освоения образовательной программы начального общего образования стандарт предъявляет требования, выраженные на личностном, предметном и метапредметном уровнях. Если личностные и предметные результаты не вызывают вопросов учителей, то освоение метапредметных результатов остается для большинства неразрешенным вопросом.

Для достижения главной цели образования: формирования целостной картины мира в сознании ребёнка был разработан метапредметный подход в образовании, авторами которого являются сотрудники Научной школы А. В. Хуторского, научная группа под руководством Ю. В. Громыко, директора Института опережающих исследований им. Шифферса, академика РАН. Проблемы реализации метапредметности в образовании занимались А. Г. Асмолов, Лебедев....

Метапредметный подход в образовании и, соответственно, метапредметные образовательные технологии были разработаны для того, чтобы решить проблему разобщенности, расколотости, оторванности друг от друга разных научных дисциплин и, как следствие, учебных предметов.

5. Ведущая педагогическая идея опыта:

Именно учитель начальных классов, как универсальный специалист, способен при планировании и организации учебных занятий по разным предметам выявить характерные предметные взаимосвязи, определить необходимые средства обучения и развития младших школьников, а также спроектировать идентичные результаты учебной деятельности в нескольких учебных областях, так как, во-первых, учителя начальной школы ведут большинство предметов сами и могут перейти к целостному обучению, во – вторых, у детей этого возраста большие потенциальные возможности для интеллектуального развития.

Цель опыта: познакомиться и адаптировать к преподаваемым учебным предметам наиболее эффективные, оптимальные элементы метапредметного подхода.

Поставленные задачи: проработать алгоритм урока, с применением элементов метапредметного подхода, который будет решать задачи по формированию метапредметных результатов?

Опыт представляет собой авторскую позицию в использовании метапредметного подхода к конструированию урока, построенную на обобщении теоретических положений и современной педагогической практики.

Каковы возможности реализации метапредметного подхода на уроках в начальной школе? Как связаны метапредметные образовательные результаты с учебными предметами. Как учителю обеспечивать метапредметные результаты

при изучении математики, русского языка, окружающего мира, технологии и других учебных предметов?

6. Длительность работы над опытом: 2 года

7. Диапазон опыта: Использование метапредметного подхода в обучении представляет учителю возможность продуктивно использовать как учебное, так и внеурочное время и добиваться высоких результатов обученности учащихся.

8. Теоретическая база опыта:

Теоретико-методологическая база конструирования урока в начальных классах в контексте метапредметного образования основывается на положениях:

- «Метапредметное обучение, как результат, представляет собой овладение универсальными учебными действиями» (А.Г.Асмолов)

- «Метапредметный подход основывается на принципе человекообразности – выявить, раскрыть и реализовать потенциал каждого человека. Метапредметное содержание образования и метапредметная деятельность ученика рассматривается в связке с соответствующим предметным содержанием и предметной деятельностью. Метапредметность характеризует выход за предметы, но не уход от них» (А. В. Хуторской)

- «Принцип «метапредметности» состоит в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом» (Ю. В. Громько).

Метапредметный подход в Научной школе А.В. Хуторского определяется тремя ключевыми направлениями:

1) выделение в содержании образования фундаментальных образовательных объектов, метапредметных первосмыслов. Такими объектами являются, например, число, время, алгоритм, буква и т.д.

2) на основании фундаментальных образовательных объектов выделение учебных метапредметов, которые могут входить в обычные учебные курсы в виде метапредметной темы или раздела.

3) обеспечение метапредметной деятельности. Во-первых, как деятельности, связанной с познанием фундаментальных образовательных объектов, направленной на решение фундаментальных проблем (происхождение жизни, отличие живого от неживого и т.д.). Во-вторых, как деятельности, стоящей «за» конкретными учебными предметами – целеполагания, планирования, проблематизации, рефлексии и т.д.).

«Мета» – означает «стоящее за», «через», «над», всеобщее, интегрирующее.

Метапредметный подход связывает понятия: метапредметное обучение, метапредметность, метадеятельность, метаурок, метазнания, метаспособы, метаумения (см. приложение 1 «гlossарий»).

Метапредметное содержание включает в себя:

- реальные объекты изучаемой действительности, в том числе фундаментальные образовательные объекты;

- общекультурные знания об изучаемой действительности, в том числе фундаментальные проблемы;

- общеучебные (метапредметные) умения, навыки, обобщённые способы деятельности;
- ключевые (метапредметные) образовательные компетенции.

Метапредметное содержание проходит сквозной линией через все учебные предметы и образовательные области, получая всякий раз конкретное преломление, и объединять их в единое, целостное содержание.

9. Технология опыта:

Использование метапредметного подхода возможно через ведение метапредмета, проведение метауроков, во внеклассной работе (участие в дистанционных эвристических олимпиадах), построение учебного содержания вокруг метатем, осуществляя метапредметную связь в предмете.

Предложенный опыт работы рассматривает использование элементов метапредметных технологий в преподавании традиционных учебных предметов в начальной школе, а именно построение урока с использованием элементов метапредметных технологий:

1. Построение учебного содержания части уроков вокруг метатем: «Определение и понятие», «Рисунок и схема», «Знание и информация», «Цель и задача», «Роль и позиция», «Модель и способ», «Содержание и форма», «Знание и незнание», «Порядок и хаос», «Изменение и развитие», «Простое и сложное» и т.д.
2. Использование метапредметных связей на уроках, построенных вокруг фундаментальных образовательных объектов, например:
 - природные объекты (вода, воздух, огонь, земля, конкретные животные и растения, явление тяготения, Солнце и др.);
 - объекты культуры (художественные тексты, архитектурные сооружения, произведения искусства, орудия труда и быта, конкретные традиции и явления культуры);
 - социальные объекты (определённый товар, семья ученика, реальные гражданские процессы); технические устройства (компьютер, телефон, телевизор и др.).

Понятия числа, знака, буквы, звука, слова; золотое сечение в архитектуре и искусстве; ключевые процессы – происхождение, рождение, движение, развитие; категории пространства, времени, мира, человека, модели, идеализации, схемы, различения, системы и систематики знаний, задачи, проблемы и разные другие мыследеятельностные образования – всё это примеры метапредметного содержания, которое хотя и принадлежит определённой науке или учебному предмету, но выводит человека за его рамки к неким первоединым основам.

Метапредметное содержание образования фокусируется в виде «узловых точек», необходимых и достаточных для того, чтобы ученик воспринимал и осваивал целостный образ изучаемой действительности и знания об этой действительности.

При этом результатами не может считаться демонстрация знаний, умений и навыков. Нужен продукт, для ученика – образовательный продукт. Это означает, что недостаточно изучать таблицу сложения чисел Пифагора, ученику

нужно создавать собственную таблицу сложения, тогда и пифагоров аналог будет ему интересен и полезен.

Как сценарировать и проводить учебное «метапредметное» занятие? В чем особенности урока с использованием элементов метапредметных технологий:

- Это интегрированное занятие.
- Деятельность учащихся организуется не с целью передачи им знаний, а с целью передачи способов работы со знанием.
- Содержание составляют деятельностные единицы, носящие универсальный характер: понятия, модели, схемы, задачи, проблемы и т.д.
- Системная работа со способом: если ученик освоил решение задач в математике, учитель даёт ему решение задачи этого же типа, но построенной на материале окружающего

Структура урока с использованием элементов метапредметных технологий составлена с использованием структуры метапредметного занятия, предложенной А.Хуторским:

- Мобилизующий этап: включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность. Образовательная напряженность.
- Целеполагание: формулирование учащимися целей урока по схеме: вспомнить – узнать – уметь. Уточнение образовательного объекта.
- Момент осознания учащимися недостаточности имеющихся знаний и умений.
- Коммуникация. Конкретизация задания. Решение учебной ситуации.
- Демонстрация образовательной продукции. Систематизация полученной продукции.
- Работа с культурно-историческими аналогами.
- Рефлексия: осознание учеником и воспроизведение в речи того, чему научился и каким способом действовал.

Алгоритм сценарирования урока с использованием элементов метапредметных технологий с авторскими изменениями приведен в приложении №2.

Основная деятельность учителя не на уроке, а в процессе подготовки к нему, в подборе материала и сценарировании урока.

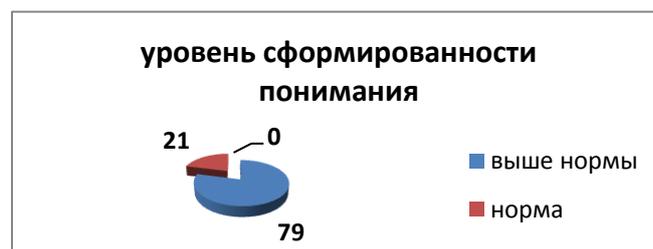
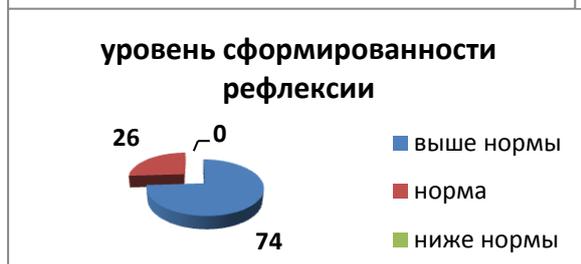
«Ребёнок черпает то, что ему доступно, и теми средствами, которыми он владеет» (П.П.Блонский). Задача учителя сформировать доступные учащемуся средства, используя методические приемы и техники, например: техника «знающего незнания», работа с гипотезами (предположениями) учащихся, использование эвристических заданий и т.д. (см. приложение №3).

Учитель на уроке с использованием элементов метапредметного подхода является конструктором новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний.

8. Результативность опыта.

В качестве результативности опыта можно рассматривать:

➤ уровень развития базовых способностей учащихся: мышления, понимания, коммуникации, рефлексии, действия:



➤ **Уровень сформированности УУД (на основании районного мониторинга) Результаты выполнения учащимися 2в класса итоговой диагностической работы в 2013-2014 учебном году (в сравнении с результатами по школе и Фурмановскому муниципальному району).**

Количество учащихся выполнивших работу на								
повышенном уровне			базовом уровне			уровне ниже базового		
2В	МОУ СОШ №1	район	2В	МОУ СОШ №1	район	2В	МОУ СОШ №1	район
	52,5 %	55,1%		46%	43,1%		1,5%	1,7%

9. **Использованная литература и информационные ресурсы сети Интернет:**

1. А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли: пособие для учителя — М. : Просвещение, 2008. — 151 с.
2. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. - №7. – С.15-22.
3. Колесина К.Ю. Метапроектное обучение: теория и технологии реализации в учебном процессе: Автореф. дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2009. 35 с.
4. Метапредметное содержание образования // Хуторской А.В. Современная дидактика. Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. / А.В. Хуторской. — М.: Высшая школа, 2007. — С.159-182.
5. <http://standart.edu.ru/> - официальный сайт ФГОС
6. <http://mon.gov.ru/> - сайт Министерства образования и науки РФ
7. <http://festival.1september.ru/articles/100689/> Федорова С.Ш. Технология присвоения метазнаний
8. <http://fomenko.edusite.ru/p35aa1.html/> Фоменко И.А. Создание системы формирования нового содержания образования на основе принципов метапредметности

10. **Приложения:**

- Приложение №1 Глоссарий
- Приложение №2 буклет с методическими рекомендациями для учителя «Алгоритм сценарирования урока с использованием элементов метапредметных технологий» (авторские изменения)
- Приложение №3 буклет с методическими рекомендациями для учителя «Техники и методические приемы, используемые учителем в рамках метапредметного подхода на уроке и во внеурочной деятельности»

ГЛОССАРИЙ

Метапредметный подход – организация деятельности учащихся не с целью передачи им знаний, а с целью им передачи способов работы со знанием.

Метапредметные результаты – освоенные обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщенные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях.

Метапредметная деятельность – деятельность за пределами учебного предмета, направлена на обучение обобщенным способам работы с любым предметным понятием, схемой, моделью... связана с жизненными ситуациями.

Фундаментальный образовательный объект – узловые точки основных образовательных областей, благодаря которым существует реальная область познания и конструируется система знаний о них (А.В.Хуторской).

Универсальные учебные действия – это совокупность способов действия учащегося, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Образовательная ситуация – это ситуация образовательного напряжения, возникающая спонтанно или организуемая учителем, требующая своего разрешения через совместную деятельность всех ее участников, целью которой является рождение учениками образовательного результата (идей, проблем, гипотез, версий, схем, опытов, текстов) благодаря специально организованной деятельности педагога, который проблематизирует ситуацию, задает технологию деятельности и сопровождает образовательное движение учеников.

Метазнания - знания о знании, о том, как оно устроено и структурировано; знания о получении знаний, т.е. приёмы и методы познания (когнитивные умения) и о возможностях работы с ним. Понятие «метазнания» указывает на знания, касающиеся способов использования знаний, и знания, касающиеся свойств знаний. Метазнания, выступают как целостная картина мира с научной точки зрения, лежат в основе развития человека, превращая его из «знающего» в «думающего».

Метаспособы - методы, с помощью которых человек открывает новые способы решения задач, строит нестереотипные планы и программы, позволяющие отыскать содержательные способы решения задач.

Метаумения - присвоенные метаспособы, общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки. К ним относятся: теоретическое мышление (обобщение, систематизация, определение понятий, классификация, доказательство и т.п.); навыки переработки информации (анализ, синтез, интерпретация, экстраполяция, оценка, аргументация, умение сворачивать информацию); критическое мышление (умения отличать факты от мнений, определять соответствие заявления фактам, достоверность источника, видеть двусмысленность утверждения, невысказанные позиции, предвзятость, логические несоответствия и т.п.); творческое мышление (перенос, видение новой функции, видение проблемы в стандартной ситуации, видение структуры объекта, альтернативное решение, комбинирование известных способов деятельности с новыми); регулятивные умения (задавание вопросов, формулирование гипотез, определение целей, планирование, выбор тактики, контроль, анализ, коррекция своей деятельности); качества мышления (гибкость, антиконформизм, диалектичность, способность к широкому переносу и т.п.).

таблицу деления чисел, но какая она в результате получится, учитель не знает.

4) Продумать: какие культурно-исторические аналоги можно предложить учащимся по рассматриваемой проблеме: цитаты из первоисточников, сравнение определений, которые дали ученики, с теми, которые имеются у учёных, размещены в словарях и энциклопедиях.

5) Продумать: как продиагностировать внешний и внутренний образовательный продукт учащихся (ученика)? Какая будет применена система оценки деятельности учащихся (ученика).

6) Продумать: как, с помощью каких критериев, можно оценить успешность проведения данного урока.

7) Продумать: каким образом обеспечить рефлексию учащимися (конкретным учащимся) своей деятельности (конкретный способ, или прием, или задание).

*Хоть выйди ты не в белый свет,
А в поле за околицей,
Пока идёшь за кем – то в след,
Дорога не запомнится.
Зато куда б ты ни попал
И по какой распутице,
Дорога, что ты сам искал,
Вовек не позабудется*

Автор буклета:
Щеголева Елена Анатольевна,
учитель начальных классов МОУ СОШ
№1 города Фурманова



Муниципальное образовательное
учреждение средняя общеобразовательная
школа №1 города Фурманова

**«Великая цель образования
не знания, а действия»**

Герберт Спенсер.



**«Алгоритм
сценирования урока с
использованием
элементов
метапредметных
технологий»**

Методическая разработка для
учителей начальных классов

Фурманов
2014 год

Структура урока с использованием элементов метапредметных технологий

(составлена с использованием структуры метапредметного занятия, предложенной А.Хуторским):

- ✓ Мобилизующий этап: включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность. Образовательная напряженность.
- ✓ Целеполагание: формулирование учащимися целей урока по схеме: вспомнить – узнать – уметь. Уточнение образовательного объекта.
- ✓ Момент осознания учащимися недостаточности имеющихся знаний и умений.
- ✓ Коммуникация. Конкретизация задания. Решение учебной ситуации.
- ✓ Демонстрация образовательной продукции. Систематизация полученной продукции.
- ✓ Работа с культурно-историческими аналогами.

- ✓ Рефлексия: осознание учеником и воспроизведение в речи того, чему научился и каким способом действовал.

Алгоритм сценария урока с использованием элементов метапредметных технологий

1. Определить образовательную область, в которую входит образовательный предмет. Сформулировать тему урока.
2. Сформулировать иерархию целей урока: предметные, метапредметные, методологические (орждеятельностные).
3. Перечислить фундаментальные образовательные объекты (объект), в направлении которых планируется деятельность учащихся.
4. На основе представлений об особенностях учащихся класса перечислить, какого рода способности предполагаете задействовать (или обнаружить). При необходимости разбить выделенные способности на

группы, например: общеучебные и частнопредметные; или – креативные, когнитивные и орждеятельностные.

5. Предположить, как обеспечить личное целеполагание учащихся на уроке.
6. Ядром творческого метапредметного урока является образовательная ситуация:
 - 1) Сформулировать одну или несколько ключевых проблем, с помощью которых учащиеся захотят и смогут проявить себя. Проблема или тема должна быть “зажигающая”, носить метапредметный характер.
 - 2) Сформулировать задания ученикам на каждом этапе урока. Для творческого урока задания задаются таким образом, чтобы допускались разные варианты их выполнения, например: “Нарисуйте свою картину мира”.
 - 3) Продумать (предположить) конкретный предвосхищаемый образовательный продукт, который должны будут создать

учащиеся за время занятия.
Продукт должен быть
конкретный, но без известного
для учителя содержания.
Например, ребята будут
конструировать

На уроках с использованием элементов метапредметных технологий возможно использование таких методических форм, как:

- ✓ Неделя метапредметного осознания
- ✓ Занятие с рефлексивными остановками
- ✓ Занятие на выстраивание личной учебной стратегии детей
- ✓ Дискуссии с метапредметными комментариями
- ✓ Коллективная игра в мыслительный эксперимент

Большие возможности для реализации метапредметного подхода дает **организация проектной деятельности** учащихся, применение **техники «знающего незнания»**, использование **эвристических заданий**.

Дистанционные эвристические олимпиады

Проводятся Центром дистанционного образования «Эйдос» (www.eidos.ru).

Олимпиады называются по имени тех фундаментальных образовательных объектов, которые относятся к сущности человека: Знание, Здоровье, Дружба, Любовь, Мечта, Семья, Счастье и др.

ЛЮБОВЬ. Жили-были три сестры - Вера, Надежда и Любовь. Как-то раз гуляли они по белу свету, а Любовь заблудилась в мягких облаках, да и потерялась. Попросила она помощи у Солнца. «А откуда ты родом?» - спросило Светило. Задумалась Любовь. Как она родилась, когда и где? Ничего не помнит. Помоги Любви. Напиши, где и как рождается любовь.

СЕМЬЯ. С первого класса знакома нам поговорка "Повторение - мать учения". А какое действие или умение можно назвать отцом учения? Братом? Бабушкой? Кем еще? Опиши свою семью учения.

СОКРАТ. "Я знаю, что ничего не знаю" – эту фразу приписывают древнегреческому мыслителю Сократу. Говорят, что после этой фразы он добавил "А другие не знают и этого". Перечисли как можно больше того, чего именно ты не знаешь.

Автор:

Щеголева Елена Анатольевна,
учитель начальных классов МОУ
СОШ №1 города Фурманова

Муниципальное образовательное
учреждение средняя общеобразовательная
школа №1
города Фурманова

В помощь учителю



Техники и методические приемы, используемые учителем в рамках метапредметного подхода на уроке и во внеурочной деятельности

(методическое объединение учителей начальных классов)

19.12.2013 год
г.Фурманов

Работа с гипотезами (предположениями) учащихся.

Эта деятельность позволяет учащимся посмотреть на школьные предметы как на предметы для исследования.

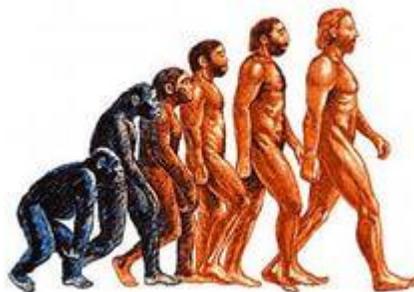
Любая гипотеза (предположение) начинается с познавательного вопроса, который выражает потребность познания — перейти от незнания к знанию, и возникает тогда, когда для ответа на него уже имеются некоторые данные — факты, вспомогательные теории:

Требования:

1. Гипотеза (предположение) должна быть проверяемой.
2. Гипотеза (предположение) должна обладать достаточной общностью.
3. Гипотеза (предположение) не должна быть логически противоречивой.
4. Гипотеза (предположение) должна строиться на имеющемся у учащихся опыте.

Для работы с гипотезами на уроке организуется работа в группах, обязательно с распределением ролей. При выступлении групп, доказывающих или опровергающих ту или иную гипотезу, происходит оценивание работы группы, а также организуется учебная дискуссия, в ходе которой происходит «присвоение» собственно учебной деятельности.

Богатейший материал для выдвижения предположений или гипотез дают уроки окружающего мира.



Например, урок по теме «Почему закрываются шишки?»:

1. Постановка познавательного вопроса: «Какими способами мы будем искать ответ?»
2. При появлении самого вопроса урока, введенного в игровой форме, учащиеся под руководством учителя выбирают способ поиска ответа, например — наблюдение.
3. В результате организованного наблюдения (можно организовать с помощью мультимедийной анимации) высказываются предположения (гипотезы), которые касаются условий, при которых шишки закрываются или раскрываются. Условия можно обозначить с помощью знаков, условно.
4. Далее обсуждаются теоретические аспекты и условия проверки гипотез, способы фиксации результатов. Все «наработанные» материалы можно вносить в таблицу,
5. Домашнее задание провести эксперимент и оформить выводы.

Еще пример, в 1 классе на уроке обучения грамоте учитель работает с алфавитом, представленному в виде «домика» (образующего систему) где живут гласные звуки, и в котором почему-то есть свободные «квартиры» (еще не изученные звуки и буквы). А вопрос для рождения предположений (гипотез), требующий доказательства (на доступном для детей уровне) поставлен: куда бы поселить букву «я»?



В ходе работы с гипотезой на уроке русского языка в 3-ем классе, учащиеся работают над вопросом: Какую работу выполняют окончания в словах — признаках? Учебная задача заключается в поиске ответа: какую же «работу» могут выполнять слова, обозначающие признаки? или (иначе): каковы морфологические признаки имен прилагательных. в ходе работы с гипотезой учащиеся демонстрируют знание общего «набора» изменяемых морфологических признаков (какие они могут быть у разных частей речи), а дальше пробуют «примерить эту одежду» на слова-признаки и формируют доказательную часть.