**Приложение 1**

**Особенности контроля и оценки знаний по отдельным учебным предметам**

***Русский язык и литературное чтение. Обучение грамоте.***

**Проверка и оценка устных ответов**

Устный опрос является важным способом учета знаний, уме­ний и навыков учащихся начальных классов КРО. При оценке уст­ных ответов принимаются во внимание следующие критерии:

* полнота и правильность ответа;
* степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
* последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ ученика, особенно III, IV классов, должен пред­ставлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им учебного материала

* умении подтверждать ответ (правила, определения) своими при­мерами;
* умении опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грам­матические категории (члены предложения, части речи, падеж, склонение, род, число и т.д.), слова на определенные правила;
* умении объяснять написание слов, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений и при проведении разного рода разборов слов (звуко-буквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Устные ответы учащихся должны быть в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблю­дена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложе­ний, словосочетаний).

**Оценка «5»** ставится, если:

* ученик дает полный и правильный ответ;
* обнаруживает осознанное усвоение учебного материала;
* подтверждает ответ своими примерами;
* самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употреблении знаков препинания;
* отвечает связно, последовательно, без неточностей или допуска­ет 1-2 неточности в речи.

**Оценка «4»**ставится, если ученик дает ответ, близкий к тре­бованиям, установленным для оценки "5", но допускает 1-2 ошибки в речевом оформлении ответа, при подтверждении верно сформули­рованного правила примерами или при анализе слов и предложений, которые исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если ученик:

* в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но от­вечает неполно, по наводящим вопросам учителя;
* затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами;
* допускает больше двух ошибок при анализе слов и предложений.
* которые исправляет только с помощью учителя;
* излагает материал несвязно, недостаточно последовательно;
* допускает неточности в употреблении слов и построении слово­сочетаний или предложений.

**Оценка «2»** ставится, если ученик:

* обнаруживает незнание изученного материала;
* допускает грубые ошибки в формулировке правил, определений,
* искажающие их смысл, в анализе слов и предложений;
* не может исправить ошибки даже с помощью наводящих вопро­сов учителя.

Грубыми считаются ошибки в изложении основных про­граммных правил и теоретических положений, которые к моменту проверки должны быть основательно изучены и закреплены. Наи­более распространенными из них являются механическое запоми­нание (зазубривание) правил, определений, понятий, несение по­добрать свои примеры, применить их на практике.

**Проверка и оценка письменных работ.**

Основными видами письменных работ по русскому языку и литературному чтению в начальных классах КРО являются упражнения по формированию каллиграфических навыков;

* обучающие упражнения и предупредительные диктанты;
* звуковые диктанты и упражнения в звуко-буквенном анализе слов;
* словарные диктанты;
* упражнения для развития оперативной памяти учащихся (зри­тельные диктанты, письмо по памяти и т.д.);
* контрольные диктанты с грамматическим заданием;
* работы, проверяющие уровень развития письменной речи уча­щихся (сочинения, изложения, письменные ответы на вопросы);
* списывание с печатного и письменного текста;
* тестирование;
* составление планов рассказов.

В 1 *классе* осуществляется преимущественно текущая знаний, умений и навыков. В период обучения грамоте она проводится в виде заданий по звуко-буквенному анализу слов, письма под диктовку изученных прописных и строчных букв, отдельных слогов, слов простой слоговой структуры, списывания небольших по объему предложений с рукописного и печатного шрифтов. Особое внимание уделяется таким видам работы, как звуковые и зрительные диктанты. В конце учебного года проводятся контрольные работы в виде списывания с печат­ного шрифта и письма под диктовку небольших по объему текстов.

В качестве текущих и итоговых работ во *П-1У классах* обычно проводятся диктанты или списывание с грамматическим заданием, за которые ставятся две оценки (отдельно за каждый вид работы).

С целью выявления уровня подготовленности учащихся на начало учебного года (после окончания летних каникул) в первую неделю сентября в каждом классе проводится *входная контрольная работ.* Объём и содержание входной работы должны соответст­вовать требованиям, предъявляемым к знаниям и умениям учащих­ся в конце предыдущего года обучения.

 *Текущие* проверочные работы имеют целью проверку усвоение изученного программного материала по всей теме или по определенному разделу. Количество и виды проверочных письмен­ных работ определяются необходимостью проверки знаний, **умений** и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы. Содержание и частота таких работ определятся учителем. Для проведения текущих проверочных работ в классах КРО [часть урока (10-15 минут).

Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

 При оценке контрольной письменной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. *Исправления, кото­рые сделал учащийся, не влияют на оценку.* Учитывается только по­следнее написание. *Оформление работы также не должно влиять на оценку,* ибо в таком случае проверяющий работу может быть не­достаточно объективным. При оценивании работы учитель прини­мает во внимание сформированность каллиграфических навыков. Оценивая письменные работы и учитывая допущенные ошибки, учитель должен иметь в виду следующее:

* *повторные ошибки в одном и том же слове* считаются как ошибка (например, если ученик дважды написал в слове «песок» вместо «е» букву "и");
* *ошибки на одно и то -же правило, допущенные в разных словах,* считаются как разные ошибки (например, если ученик написал букву "«" вместо "д" в слове *"лошадка"* и букву "с" вместо *"з"* в слове "повозка");
* *две негрубые ошибки считаются за одну ошибку.*

Негрубыми считаются следующие ошибки:

 а) повторение одной и той же буквы в слове,

 б) перенос слова, при котором часть слова написана на одной стро­ке, а на другой опущена;

 в) дважды написано одно и то же слово.

*Ошибкой не считается:*

* ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались,
* Отсутствие точки в конце предложения, если следующее предло­жение написано с большой буквы;
* единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла;
* отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нару­шен слогораздел.

***Ошибкой считается:***

а) нарушение орфографических правил при написании слов;

б) неправильное написание словарных слов, круг которых очерчен программой каждого класса;

в) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в
соответствии с программой;

г) дисграфические ошибки на пропуск, перестановку, замену и
вставку лишних букв в словах.

**1. Оценка диктанта.**

В I классе используется только словесная оценка, а ее крите­риями являются соответствие или несоответствие требованиям про­граммы. Работа может быть признана удовлетворительной, если количество недочетов не превышает пяти как при письме под дик­товку, так и при списывании текста.

Во 2-4 классах контрольная работа, состоящая из *диктанта* и *грамматического задания,* оценивается *двумя* отметками: отдель­но диктант и отдельно задание. Оценивая контрольные работы по рус­скому языку, учитель руководствуется следующими критериями.

**Оценка «5»** ставится за **диктант,** в котором нет ошибок. Ра­бота написана аккуратно, четко. Письмо в основном соответствует требованиям каллиграфии. Допускаются единичные случаи отступ­ления от норм каллиграфии, а также одно два исправления.

**Оценка «4»**  ставится за диктант, в котором допущено не бо­лее 2 орфографических (или 3 фонетико-фонематических) ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической (2 фонетико-фонематических) и 2 пунктуационных ошибок. Работа выполнена аккуратно, но имеются незначительные отклонения от норм калли­графии, исправления.

**Оценка «3»** ставится за диктант, в котором допущено от 3 до 5 орфографических (фонетико-фонематических) ошибок в следую­щих вариантах:

а) 3 орфографические (фонетико-фонематические) и 2-3 пунктуаци­онные ошибки;

б) 4 орфографические (фонетико-фонематические) и 2 пунктуаци­онные ошибки;

в) 5 орфографических (фонетико-фонематических) и 1 пунктуаци­онная ошибки.

**Оценка «2»** ставится за диктант, в котором допущено более 5 орфографических (фонетико-фонематических) ошибок. Работа вы­полнена небрежно, имеется много серьезных отклонений от норм каллиграфии.

Главными критериями оценки выполнения *грамматических заданий* являются:

* усвоение правил и определений;
* умение самостоятельно применять их на письме и при языковом анализе;
* умение приводить свои примеры на данное правило или определение.

При оценке грамматических заданий рекомендуется руково­дствоваться следующими нормами оценок.

**Оценка «5»** ставится, если все задания выполнены безоши­бочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, опреде­лений, правил и умение самостоятельно применять знания при вы­полнении работы.

**Оценка «4»** ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применить свои знания в хо­де разбора слов и предложений и правильно выполнил 3\4 заданий.

**Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части изученного материала, в работе правильно вы­полнено не менее половины заданий.

**Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает плохое зна­ние материала, не справляется с большинством грамматических за­даний.

Ошибки, допущенные при выполнении заданий, не влияют на оценку за диктант. Отметка за задание не зависит от оценки за диктант.

Оценки за *словарный диктант* во П-1У классах выставляются

в соответствии со следующими нормами.

**Оценка «5»** ставится за безошибочное выполнение работы.

**Оценка «4»** ставится, если допущены 1-2 ошибки, 1 исправление.

**Оценка «3»**ставится, если допущены 2 -3 ошибки, 2 исправления.

**Оценка «2»** ставится, если допущено более 3 ошибок.

***2. Оценка творческих работ***

*Во 2-4 классах* проводятся также работы с целью проверки уме­ния учащихся излагать мысли в письменной форме: обучающие сочи­нения и изложения. На эти работы отводится не менее одного часа.

В качестве контрольных проводятся: одно изложение в конце И-Ш классов и два изложения в IV классе. Сочинения в начальных классах КРО проводятся только в виде обучающих работ.

Основными критериями оценки изложения (сочинения) яв­ляются достаточно полное, последовательное воспроизведение тек­ста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), его речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность.

К оценке за *изложение* учитель должен подходить с иными кри­териями, чем к оценке за диктант. Во-первых, навыкам связной пись­менной речи дети только обучаются; во-вторых, эти навыки более сложные, чем орфографические, так как при изложении авторского текста дети должны письменно передать чужие мысли, придерживаясь одновременно орфографических и пунктуационных правил.

При проверке творческих работ во *Н-Ш классах* ставится *одна общая оценка.* В*IV классе,* учитывая остаточный *объем* работ, со­чинения и изложения оцениваются *двумя отметками:* одна ставит­ся за содержание и речевое оформление, другая - за грамотность. В *изложении (сочинении)* оценивается:

а) содержание (как передано основное содержание авторского тек­ста - полностью, без искажений, без пропуска важных событий, главной части);

б) построение текста (ход изложения, расположение частей, выде­ление абзацев)

в) построение предложений, соблюдение порядка слов, лексика тек­ста (употребление слов в свойственном им значении);

г) орфографическая и пунктуационная грамотность.

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта. *Содержание и речевое оформление изложе­ний и сочинений оцениваются* следующим образом.

**Оценка «5»** ставится за работу, в которой правильно (без про­теков существенных моментов) передано содержание авторского тек­ста, логически последовательно раскрыта тема, грамматически пра­вильно построены предложения и употреблены слова, отсутствуют фактические ошибки. Допускается не более 1 речевой неточности.

**Оценка «4»** ставится, если в работе правильно, достаточно полно передано содержание авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложе­ния мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. В целом допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в со­держании и построении текста.

**Оценка «3»** ставится за работу, в которой при передаче со­держания текста упущены какие-либо моменты (существенное от­ступление от авторского текста); допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей; в построении предложений и в употреблении слов есть недочеты; словарь беден, имеются рече­вые неточности. В целом допускается не более 5 недочетов речи в содержании и построении текста.

**Оценка «2»** ставится за работу, в которой допущены сущест­венные искажения при передаче авторского текста (упущены важ­ные события, отсутствует главная часть), работа не соответствует теме, нарушена последовательность изложения мыслей, в построе­нии предложений нарушен порядок, имеет место употребление слов в несвойственном им значении, неправильно оформлены предло­жения. В целом в работе допущено более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

***3****.* ***Оценка контрольного списывания***

К оценке работ за контрольное списывание зритель подходит с более строгими критериями, чем при оценке диктанта, так как диктант дети пишут на слух, а при данном виде работы они имеют перед глазами текст. При оценке списывания учитывается внима­ние, аккуратность, умение сличать написанное с образцом. За ошибку при списывании считается любая допущенная ошибка ор­фографического, пунктуационного, дистрофического характера.

За *контрольное списывание* ставятся оценки:

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценки* | *Допустимое количество ошибок* |
| *во II классе* | *в Ш классе* | *в IV классе* |
| «5» | Нет ошибок. Допуска­ется один недочет гра­фического характера | Нет ошибок | Нет ошибок |
| «4» | 1-2 ошибки и 1 исправ­ление | 1 ошибка и 1 исправление | 1 ошибка и 1исправление |
| «3» | 3 ошибки и 1 исправ­ление | 2 ошибки и 1 исправление | 2 ошибки и 1исправление |
| «2» | 4 ошибки и 1-2 исправ­ления | 3 ошибки и 1-2 исправления | 3 ошибки и 1-2 исправления |

**Проверка и оценка навыков чтения.**

В начальных классах коррекционно-развивающего обучения проверяются следующие умения и навыки, связанные с читатель­ской деятельностью:

* + навык осознанного чтения в определенном темпе;
	+ умение выразительно читать и пересказывать текст,
	+ умение выразительно рассказывать выученное наизусть стихо­творение;
	+ умение ориентироваться в книге;
	+ знание литературных произведений в соответствии с програм­мой;
	+ знание имен детских писателей и поэтов.

*Текущий контроль* осуществляется на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального опроса: чтения текста, переска­за содержания произведения (подробно, кратко, выборочно), ответа на вопросы, работы с книгой, иллюстрацией. Текущий контроль осу­ществляется преимущественно в устной форме. Возможны небольшие по объему письменные работы: ответы на вопросы, описание героя или события, тестовые задания типа "Закончи предложение", "Найди пра­вильный ответ", "Найди ошибку", "Узнай героя" и т.д.

*Тематический контроль* проводится как в устной, так и в письменной форме после изучения определенной темы. Письменная работа может быть проведена в виде теста или ответа на вопросы.

*Итоговый контроль* по проверке сформированности навыков чтения проводится индивидуально. Для проверки подбираются дос­тупные по лексике и содержанию тексты в соответствии с возрас­том детей.

*Проверка сформированности навыков чтения осуществляется* в определенной последовательности: сначала обследуется *техника чтения,* затем проверяется *понимание содержания прочитанного.*

**При *обследовании техники чтения* нужно учитывать** следующее:

* *какими приемами чтения владеет ребенок:* побуквенным, уга­дывающим (т.е. перебирает отдельные буквы и с трудом объеди­няет их в слоги и слова), читает по слогам, целыми словами;
* *какие допускает ошибки при чтении:* заменяет ли в процессе чте­ния отдельные буквы, соответствует ли эта замена нарушению зву­ков в его речи, переставляет ли буквы *(кот - кто, он* - *но),* пропускает ли буквы, слоги в словах сложной слоговой структуры, прого­варивает ли окончания; каков характер других ошибок;
* *каков темп чтения;*
* *осознанность чтения.*

К *оптическим ошибкам* относятся:

* замены по оптическому сходству,
* "зеркальное" прочтение слов.
* *Фонетико-фонематические* ошибки:
* пропуск букв;
* перестановка букв;
* пропуск или перестановка слогов;
* замены по акустическому сходству;
* орфоэпические ошибки.
* *Грамматические* ошибки:
* пропуск или искажение предлога;

• ошибки в окончаниях имен существительных, прилагательных,
глаголов.

* *какими приемами чтения владеет ребенок:* побуквенным, угадывающим (т.е. перебирает отдельные буквы и с трудом объеди­няет их в слоги и слова), читает по слогам, целыми словами;
* *какие допускает ошибки при чтении:* заменяет ли в процессе чте­ния отдельные буквы, соответствует ли эта замена нарушению зву­ков в его речи, переставляет ли буквы *(кот - кто, он* - *но),* пропус­кает ли буквы, слоги в словах сложной слоговой структуры, прого­варивает ли окончания; каков характер других ошибок;
* *каков темп чтения;*
* *осознанность чтения.*

На снижение оценки влияют следующие *виды ошибок:*

* искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
* неправильная постановка ударений (более 2);
* чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чет­кости произношения слов при чтении вслух;
* непонимание общего смысла прочитанного текста за установ­ленное время чтения;
* неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
* неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

• нарушение при пересказе последовательности событий в произ­ведении.

Проверка сформированности навыка *выборочного чтения* ор­ганизуется следующим образом: дети подбирают из текста матери­ал, существенный для характеристики действующего лица, его по­ступков или для описания каких-либо событий и т.п.

*Примечание:* во время чтения не следует делать никаких по­правок и замечаний.

При *обследовании понимания прочитанного* следует обращать внимание на умение учащихся передать фактическое содер­жание текста. Для выявления понимания читаемого можно исполь­зовать такие приемы, как пересказ, ответы на вопросы, а при недос­таточной сформированности навыка чтения - соотнесение прочи­танного с иллюстрацией или серией сюжетных картин.

 Основными видами *проверки понимания прочитанного* и уровня сформированности устной речи на уроках чтения в началь­ных классах КРО являются:

* ответы на вопросы по содержанию текста;
* подробный пересказ текста;
* выборочный пересказ; краткий пересказ;
* краткий пересказ;
* пересказ с изменением лица;
* рассказ по плану по опорным словам;
* рассказ по иллюстрации или опорным картинам;
* прием устного рисования;
* прием творческого рассказывания.

При выборе заданий, направленных на развитие у учащихся умения давать устный ответ, необходимо учитывать уровень рече­вой подготовки и возможности каждого ребёнка.

*Для* выявления понимания прочитанного используются *ответы на вопросы по содержанию текста.* При этом следует обращать вни­мание на то, насколько точно, быстро и уверенно ученик отвечает на вопросы, не испытывает ли он затруднений при ответах на них.

*Подробный пересказ текста,* небольшого по объему и доступ­ного по сюжету, позволяет учителю судить о понимании прочитанного, служит для закрепления в памяти содержания, активно способствует обогащению словаря, усвоению средств художественной выразитель­ности, тренировке в правильном построении предложений.

Проверка сформированности навыка *выборочного пересказа* проводится на основе уже сформированного навыка выборочного чтения. Дети должны уметь давать пересказ сначала отдельного от­рывка, а затем нескольких связанных заданием отрывков. Для вы­борочного пересказа следует использовать тексты, имеющие яркую и определенную сюжетную линию, четко сформулировав ребенку задачу отбора нужного материала. Необходимо предложить учени­ку повторить задание, по мере выполнения выборочного пересказа несколько раз уточнить задание, чтобы помочь ребёнку удержать задачу в памяти и не сбиться на другие сюжетные линии.

*Краткий пересказ* проверяет понимание главной мысли от­дельных частей текста и произведения в целом. Умение делать этот вид пересказа опирается на сформированные *умения делить текст на части, составлять план.* Учитель помогает детям найти главное в каждой части и отбросить второстепенное, формулирует вместе с учениками основное содержание. Опорные слова и выра­жения отмечают в тексте, сформулированные положения записы­вают на доске. Постепенно учащиеся приучаются использовать дос­таточно развернутые сюжетные тексты, так как небольшие произведения дети запоминают, что мешает освободиться от второсте­пенных деталей. Тексты описательного характера трудно поддают­ся "сокращению", поэтому не рекомендуется использовать их для краткого пересказа.

*Пересказ с изменением лица.* С 3-го класса дети должны уметь передавать содержание, заменяя местоимения 1-го лица на­именованием персонажа, т.е. вести пересказ от третьего лица.

*Пересказ (рассказ) по иллюстрациям, сюжетный картинам, опорным словам* помогает более глубокому восприятию прочитан­ного, так как обеспечивает дополнительную опору на зрительный анализатор, формирует у детей эмоциональную отзывчивость и эс­тетическое восприятие.

В работе со школьниками, имеющими задержку психическо­го развития, полезен прием *устного рисования,* который способст­вует не только развитию речи, но и формированию образного мыш­ления и эмоционального восприятия прочитанных произведений. Организуя проверку сформированности данного умения, учитель просит ребенка не пересказать текст, а представить себе то, о чем было прочитано, и подробно обрисовать словами описанный пред­мет или ситуацию. Для выполнения задания ученику необходимо вновь внимательно перечитать текст, выделить нужные слова и вы­ражения, осмыслить эмоциональную окраску содержания. Успеш­ному выполнению такого задания способствует предварительный анализ текста, проведенный с помощью выборочного чтения, моде­лирование сюжета, последовательности событий с помощью дина­мической сюжетной картины.

В конце 4-ого класса проверяют также владение приемом *творческого рассказывания,* предполагающее следующее: продол­жение текстов, добавление пропущенных звеньев сюжета, описание поступков действующих лиц в другой воображаемой ситуации или рассказ от первого лица о себе, оказавшемся в ситуации, представ­ленной в произведении.

 Техника чтения, пересказ и каждый ответ ученика на вопросы учителя анализируются. При анализе важно установить, имеется ли нарушение понимания, и если да, то в чем оно проявляется непонимании общего смысла; => пересказ с изменением лица;

=> рассказ по плану и опорным словам;

=> рассказ по иллюстрации или сюжетным картинам;

=> прием устного рисования;

=> прием творческого рассказывания.

При выборе заданий, направленных на развитие у учащихся умения давать устный ответ, необходимо учитывать уровень рече­вой подготовки и возможности каждого ребёнка.

*Для* выявления понимания прочитанного используются *ответы на вопросы по содержанию текста.* При этом следует обращать вни­мание на то, насколько точно, быстро и уверенно ученик отвечает на вопросы, не испытывает ли он затруднений при ответах на них.

*Подробный пересказ текста,* небольшого по объему и доступ­ного по сюжету, позволяет учителю судить о понимании прочитанного, служит для закрепления в памяти содержания, активно способствует обогащению словаря, усвоению средств художественной выразитель­ности, тренировке в правильном построении предложений.

Проверка сформированности навыка *выборочного пересказа* проводится на основе уже сформированного навыка выборочного чтения. Дети должны уметь давать пересказ сначала отдельного от­рывка, а затем нескольких связанных заданием отрывков. Для вы­борочного пересказа следует использовать тексты, имеющие яркую и определенную сюжетную линию, четко сформулировав ребенку задачу отбора нужного материала. Необходимо предложить учени­ку повторить задание, по мере выполнения выборочного пересказа несколько раз уточнить задание, чтобы помочь ребёнку удержать задачу в памяти и не сбиться на другие сюжетные линии.

*Краткий пересказ* проверяет понимание главной мысли от­дельных частей текста и произведения в целом. Умение делать этот вид пересказа опирается на сформированные *умения делить текст на части, составлять план.* Учитель помогает детям найти главное в каждой части и отбросить второстепенное, формулирует вместе с учениками основное содержание. Опорные слова и выра­жения отмечают в тексте, сформулированные положения записы­вают на доске. Постепенно учащиеся приучаются использовать дос­таточно развернутые сюжетные тексты, так как небольшие произведения дети запоминают, что мешает освободиться от второсте­пенных деталей. Тексты описательного характера трудно поддают­ся "сокращению", поэтому не рекомендуется использовать их для краткого пересказа.

*Пересказ с изменением лица.* с 3-го класса дети должны уметь передавать содержание, заменяя местоимения 1-го лица на­именованием персонажа, т.е. вести пересказ от третьего лица.

*Пересказ (рассказ) по иллюстрациям, сюжетный картинам, опорным словам* помогает более глубокому восприятию прочитан­ного, так как обеспечивает дополнительную опору на зрительный анализатор, формирует у детей эмоциональную отзывчивость и эс­тетическое восприятие.

В работе со школьниками, имеющими задержку психическо­го развития, полезен прием *устного рисования,* который способст­вует не только развитию речи, но и формированию образного мыш­ления и эмоционального восприятия прочитанных произведений. Организуя проверку сформированное™ данного умения, учитель просит ребенка не пересказать текст, а представить себе то, о чем было прочитано, и подробно обрисовать словами описанный пред­мет или ситуацию. Для выполнения задания ученику необходимо вновь внимательно перечитать текст, выделить нужные слова и вы­ражения, осмыслить эмоциональную окраску содержания. Успеш­ному выполнению такого задания способствует предварительный анализ текста, проведенный с помощью выборочного чтения, моде­лирование сюжета, последовательности событий с помощью дина­мической сюжетной картины.

В конце 4-ого класса проверяют также владение приемом *творческого рассказывания,* предполагающее следующее: продол­жение текстов, добавление пропущенных звеньев сюжета, описание поступков действующих лиц в другой воображаемой ситуации или рассказ от первого лица о себе, оказавшемся в ситуации, представ­ленной в произведении.

Техника чтения, пересказ и каждый ответ ученика на вопросы учителя анализируются. При анализе важно установить, имеется ли нарушение понимания, и если да, то в чем оно проявляется:

* + в непонимании общего смысла;
	+ в непонимании значений отдельных слов, выражений;
	+ в непоследовательном изложении событий и т.д.

Следует учитывать, что если ученик испытывает трудности в технике чтения, т.е. допускает значительное количество ошибок, грубо искажает слова, пользуется угадывающим, побуквенным чте­нием, то это вызывает и непонимание читаемого. (Например, если ученик читает вместо *"коза "* - *"коса",* то эта замена слова по фо­нематическому сходству может привести к неправильному пони­манию всей фразы).

Сниженный темп чтения также влияет на понимание. Уста­новлено, что понимание читаемого возникает лишь тогда, когда ре­бенок читает 45-50 слов в минуту. При более низком темпе чтения звуковой образ слова плохо узнается, его связь со значением не все­гда устанавливается.

При оценке пересказа и ответов на вопросы особо анализи­руются *языковые средства,* которыми пользуется ребенок при из­ложении своих мыслей, разнообразие (однообразие) синтаксиче­ских конструкций, особенности слово употребления, использование синонимов и антонимов.

Затруднения и ошибки в чтении сопоставляют с ошибками на письме. Это помогает выяснить, чем обусловлены нарушения чте­ния (недостаточным развитием основных психических функций, различной степенью общего недоразвития речи, несформированностью фонематических процессов), и на этой основе правильно выбрать пути коррекционного воздействия.

Требования к технике чтения

 *Требования к технике чтения вслух.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы |  | Полугодия |  |
|  | / *полугодие* |  |  | *2 полугодие* |
| I класс | - |  |  | 20-25 сл/мин |
| 11 класс | 25-30 сл/мин |  |  | 30-40 сл/мин |
| **III** класс | 40-45 сл/мин |  |  | 50-60 сл/мин |
| IV класс | 60-65 сл/мин |  |  | 70-80 сл/мин |

1. *Требования к чтению про себя (к концу года)*

|  |  |
| --- | --- |
| **III** класс | 60-80 сл/мин |
| IV класс | 80-100 сл/мин |

В классах коррекционно-развивающего обучения *правильным считается:*

* чтение без ошибок или с одной ошибкой на 15 слов в I классе;
* чтение без ошибок или с одной ошибкой на 30 слов во II классе,
* чтение без ошибок или с одной ошибкой на 40 слов в III-1V классах.

**Оценка навыков чтения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка. | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| «5» | * читает правильно, понимает содержание прочитанного;
* чтение плавное (по слогам или целыми словам), без искаже­ний, замен, перестано­вок букв и слогов в словах,
* правильно ставитударение, соблюдаетпаузы и интонации,соответствующие зна­кам препинания;
* умеет правильнонайти в теисте ответ на вопрос и последова­тельно передать со­держание прочитанно­го и иллюстрации ктексту;
* твердо знает текстстихотворения для за­учивания наизусть,умеет его выразительно читать.
 | * правилъно понима­ет смысл прочитанно­го;
* чтение плавное це­лыми словами (мало-известные слова слож­ной слоговой структу­ры - по слогам), без ошибок;
* читает выразитель­но, выделяет важныепо смыслу слова и со­блюдает паузы;
* пересказывает со­-держание прочитанно­го подробно и выбо­рочно;
* самостоятельно делит небольшой текст на части и озаглавливаетих, передает содержаниепрочитанного по простейшему плану, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующего отрывка из текста;
* твердо знает, выразительно читает наизусть стихотворение.
 | * правильно понима­ет содержание прочи-танного;
* читает бегло целы­ми словами, с соблю­дением основных нормлитературного произ­-ношения;
* читает выразительно и умеет передать спомощью интонациисмысл прочитанного;
* умеет полно, краткои выборочно переска-зать текст, выявляетосновной смысл прочи­-танного и формулируетего своими словами;
* самостоятельно на-­ходит в тексте слова ивыражения, характери­-зующие действующихлиц, события, картиныприроды;
* твердо знает наизусть и выразительно читает стихотворение.
 |
| «4» | • понимает основное содержание прочитан­ного текста; • читает плавно (по слогам или словами), но допускает 1-2 ошиб­ки в словах, в расста­новке ударений, со­блюдении пауз; • пересказывает текст и отвечает на во­просы, но допускает неточности, исправляет их самостоятельно или с помощью; • знает наизусть сти­хотворение, но допус­кает при чтении наи­зусть перестановку слов и самостоятельно исправляет допущен­ные неточности. | • правильно понима­ет основное содержа­ние прочитанного тек­ста; • читает выразитель­но целыми словами, (отдельные сложные слова - по слогам), но допускает при чтении 1-3 ошибки; • при делении текста на части в нахождении нужных эпизодов рас­сказа допускает 1-2 не­точности, но сам уст­раняет их; • знает наизусть сти­хотворение, вырази­тельно его читает, но допускает при этом не­значительные неточно­сти (повтор, переста­новку и др.). | • правильно понима­ет основное содержа­ние прочитанного тек­ста; • читает выразитель­но целыми словами, при чтении допускает 1 -3 ошибки; • самостоятельно вы­деляет основную мысль прочитанного, но при ее формулировке до­пускает речевые не­точности, которые мо­жет устранить без по­мощи учителя; • при составлении пересказа допускает незначительные неточ­ности; • знает наизусть сти­хотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, исправляет их самостоятельно. |
| «3» | * разбирается в про­читанном тексте только с помощью учителя;
* читает отрывисто, по слогам, допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, пе­рестановку слогов и слов, не соблюдает па­уз между словами и предложениями;
* пересказывает текст, нарушая его последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
* Знает наизусть стихотворение, но при воспроизведении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
 | • устанавливает смысл прочитанного текста только с помо­щью учителя; • читает целыми сло­вами, но с элементами слогового чтения, мо­нотонно, при чтении допускает 4-6 ошибок на замену, пропуск, ис­кажение и перестанов­ку букв, слогов, слов и ударений;• не умеет самостоятельно передать содержание прочитанного, делить текст на части и озаглавливать их, допущенные речевые ошибки исправляет только с помощью учителя. | • понимает содержа­ние прочитанного тек­ста с помощью учите­ля; • читает монотонно, целыми словами (еди­ничные слова с эле­ментами слогового чтения), при чтении допускает 4-6 ошибок; • передает краткое содержание и основ­ной смысл прочитанного только с помощью учителя;• воспроизводит наизусть стихотворение, но при этом допускает ошибки, которые исправляет только с помощью учителя. |
| «2» | * не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью;
* читает отрывисто по буквам или по слогам с элементами побуквенного чтения, допускает более 6 ошибок на замену; пропуск, перестановку слогов (слов), не соблюдает пауз между словами, предложениями;
* не воспроизводит содержание текса с помощью вопросов;
* не знает наизусть стихотворение.
 | • не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью; • при чтении допускает более 6 ошибок;• искажает содержание прочитанного, не может разделить текст на части даже при помощи дополнительных вопросов учителя;• не владеет навыками работы с текстом;• при чтении наизусть не может воспроизвести текст стихотворения. | • не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью; • допускает при чтении более 6 ошибок;• не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя;• не может наизусть воспроизвести текст стихотворения. |

**Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся и письменных**

**работ по математике.**

 Содержание материала, освоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике для классов коррекционно-развивающего обучения (автор Капустина Г.М.). С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их к реше­нию учебных и практических задач.

Оценивание выполненных учащимися работ производится в соответствии с существующими нормами.

За *комбинированную контрольную работу,* содержащую, на­пример, вычислительные примеры и арифметические задачи, *целе­сообразно выставлять две отметки: одну - за вычисления, а дру­гую - за решение задач,* т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированное™ конкретного умения или на­выка. Например, ученик может безошибочно выполнить все вы­числения, но при решении задачи неправильно выбрать арифме­тическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчётливо представлять, какие из них к данном}' моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны твердо" знать таблицу умножения. В этом случае оценивание от­метками "5", 4'4", "3" и "2" состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

* 95-100% всех предложенных примеров решены верно - "5",
* 75-94 % - «4»,
* 40-74 % - «3»,
* ниже 40% -«2».

Еслиработа проводится *на этапе формирования навыка,* когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов мо­жет быть ниже):

* 90-100% всех предложенных примеров решены верно-«5»,
* 55-89% правильных ответов-«4»,
* 30-54 % - «3».

 Таким образом, число допущенных ошибок не является ре­шающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем счи­тается правильность выполнения задания. *Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи* (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольни­ка и пр.), *за грамматические ошибки* и т.п. Эти показатели несу­щественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей мо­гут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оцен­ку за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить *качественный анализ ее выполнения учащимися.* Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Оценивая контрольные работы во П-1У классах по пяти­балльной системе оценок, учитель руководствуется тем, что при проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их в ходе решения учеб­ных и практических задач.

**Проверка письменной работы, содержащей только примеры.**

При оценке письменной работы, включающей только приме­ры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся сле­дующие отметки:

* **Оценка "5"** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
* **Оценка "4"** ставится, если в работе допущены 1-2 вычислитель­ные ошибки.
* **Оценка "3"** ставится, если в работе допущены 3-5 вычислитель­ных ошибок.
* **Оценка "2** "ставится, если в работе допущены более 5 вычисли­тельных ошибок.

*Примечание:* за исправления, сделанные учеником само­стоятельно, при проверке оценка не снижается.

**Проверка письменной работы, содержащей только задачи.**

 При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать за­дачи, ставятся следующие отметки:

**Оценка "5"** ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

**Оценка "4"** ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка "3"** ставится, если:

* допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычисли­тельные ошибки;
* вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

 **Оценка "2"** ставится, если:

* допущены ошибки в ходе решения всех задач;
* допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

**Оценка математического диктанта.**

 При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

* **Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
* **Оценка «4»** ставится, если неверно выполнена 1/5 часть приме­ров от их общего числа.
* **Оценка «3»** ставится, если неверно выполнена 1/3 часть приме­ров от их общего числа.
* **Оценка «2»** ставится, если неверно выполнена 1/2 часть приме­ров от их общего числа.

**Ознакомление с окружающим миром и развитие речи.**

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по опреде­ленному се разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут).

Проверочные задания по ознакомлению с окружающим ми­ром и развитию речи направлены на выявление:

* уровня представлений и знаний о предметах и явлениях бли­жайшего окружения, их свойствах;
* уровня сенсорного и умственного развития;
* сформированности обобщенных представлений на основе выде­ления общих существенных признаков;
* умения проводить сравнение двух и более предметов с установ­лением их общих и отличительных признаков;
* умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;

• умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кус­тарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;

* уровня развития речи, степени систематизации словаря;
* умения различать взаимное расположение предметов и обо­значать эти отношения соответствующими словами;
* умения работать по плану, инструкции, алгоритму;
* умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;
* умения выбирать способ обследования предмета;
* умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собст­венных впечатлениях, наблюдениях и практической деятельности;
* умения описывать предметы, явления, излагать события или
рассуждать о них в определенной последовательности;
* уровня овладения навыками предметно-практической деятельно­сти;
* умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
* выделять главное, устанав­ливать причинно-следственные связи, делать выводы.

**Виды проверочных работ.**

Выбор вида проверочных работ определяется необходимо­стью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы.

Основными видами проверочных работ по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи являются:

* + устные и письменные ответы на вопросы с использованием справочного материала;
	+ составление рассказов по опорным словам, иллюстрируемым картинкой;
	+ составление рассказов по серии картинок;
	+ составление рассказов по серии сюжетных картинок, предла­гаемых в нарушенной последовательности;
	+ составление рассказов по сюжетным картинам;
	+ составление плана рассказа при помощи картинок;
	+ составление рассказов о наблюдениях в природе и за деятельно­стью человека по плану, алгоритму;
	+ работа с деформированным предложением, текстом;
	+ пересказ по готовому образцу;
	+ решение речевых логических задач;
	+ работа по перфокартам;
	+ распределение (группировка) предметных картинок по задан­ным признакам,
	+ работа с лекалами, трафаретами, контурными изображениями;
	+ конструирование (аппликация) из палочек, геометрических фи­гур, природного материала, бумаги, картона, дерева:
	+ выполнение коллективных работ по предварительно обсужден­ному замыслу,
	+ ролевой тренинг,
	+ выполнение тестовых заданий.

*Речевая логическая задача* - рассказ-загадка о явлениях приро­ды, предметах ближайшего окружения, ответ на которого может быть получен при уяснении связей и закономерностей между рас­сматриваемыми предметами, явлениями, событиями. Решение ло­гических задач активизирует приемы умственной деятельности (сравнение, сопоставление, построение **умозаключений),** стимули­рует развитие словесно-логического мышления.

**Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи.**

*Словесная оценка знаний и умений* по предмету "Ознакомление с окружающим миром и развитие речи" в 1 классе в соответствии с требованиями программы производится по резуль­татам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Во 2 классе знания и умения учащихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ по перфокартам, предметным и сюжетным картинам, индивидуальным карточкам.

***Оценка устных ответов****.*

 **Оценка "5"** ставится ученику, если он даст правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные на­блюдения в природе и окружающем мире, на результаты практи­ческих работ; раскрывает возможные взаимосвязи; умеет ориенти­роваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике; дает полные ответы на поставленные вопросы.

**Оценка "4"** ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик до­текает отдельные неточности, нарушения логической последова­тельности в изложении фактического материала, неполно рас­крывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике. При оказании учителем обучающей помощи эти недочеты ученик исправляет сам.

**Оценка** «3» ставится, если ученик усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки; не *умеет*использовать результа­ты практических работ, затрудняется в установлении связей между объектами и явлениями природы, между природой и человеком: излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, час­тично использует в ответах результаты наблюдений, ограничивает­ся фрагментарным изложением фактического материала и не может самостоятельно применять знания на практике, но с по­мощью учителя исправляет перечисленные недочеты.

**Оценка "2"** ставится **ученику,** если он обнаруживает незна­ние большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.