Грушевская общеобразовательная школа І-ІІІ ступеней

Диагностическое сопровождение обучения в начальной школе

 Федеральный образовательный стандарт начального общего образования, который ввелся во всех школах России с 2011 года, поставил задачу обеспечить «равные возможности получения качественного начального общего образования» для всех поступающих в школу. Это означает, что деятельность школы в соответствии с требованиями стандарта должна быть направлена на обеспечение «условий для эффективной реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, в том числе обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения, – одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья».

 Что нужно знать учителю для обеспечения индивидуального развития первоклассников, которые придут в школу в сентябре? Что нужно учитывать при создании образовательной среды в школе и дома? От чего зависит успешная адаптация первоклассников к новой деятельности в школе?

В соответствии со Стандартом на ступени начального общего образования определена цельобучения.

 **Цель:**

* Способствовать становлению основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;
* Формировать основы умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе;
* Способствовать духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;

На основе стандарта предполагается становление личностных характеристиквыпускника («портрет выпускника начальной школы»). Таких как***:***

 любящий свой народ, свой край и свою Родину;

 уважающий и принимающий ценности семьи и общества;

 любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;

 владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;

 готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;

 доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;

 выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

 В 2013-2014 учебном году в мой 1-А класс поступили 18 детей шестилетнего возраста. (Двум из них было 5,8 лет ). Все дети посещали Грушевский детский сад, однако не все получили необходимую дошкольную подготовку. Пятой части детей были необходимы занятия с логопедом. 76% первоклассников не умели управлять своим поведением. 63% первоклассников имели проблемы с мелкой моторикой рук. При организации учебной деятельности дома и в классе всем им была необходима помощь взрослого. Кроме этого в класс поступила девочка с особыми потребностями и мальчик после тяжелой операции на сердце. В основную группу по физической культуре были определены -3 чел, в подготовительную - 11 , в специальную -3 чел, освобождены-1 чел.

 Основная часть первоклассников имела благоприятные условия для обучения дома, свой « уголок школьника», однако почти у 90% не соблюдался режим дня, что значительно влияло на их утомляемость.

 В связи необходимостью создания оптимальных условий для социально- психологической адаптации первоклассников к обучению в школе я определила тему педагогической системы:«Диагностическое сопровождение обучения в начальной школе». В работе я тесно сотрудничала с педагогом психологом Кашкой А.Э.

**Педагогическая диагностика** – это совокупность специально подобранных и систематизированных заданий, которые позволяют:

– определить особенности усвоения учащимися предметных знаний, умений и навыков;

– выявить характер трудностей ученика и установить их причины;

– установить уровень овладения учебной деятельностью;

– оценить изменения, происходящие в развитии учащихся

**Критерии оценки:**

-создание условий для развития индивидуальности каждого ребенка, оказания педагогической поддержки учащимся начальной школы средствами педагогической диагностики.

* создание психологического комфорта в процессе обучения и атмосферы делового сотрудничества детей, педагогов и родителей, основанного на строгом выполнении взаимных обязательств;
* обеспечение условий для индивидуальной траектории развития каждого школьника, отвечающей его интересам, потребностям и возможностям;
* формирование системы опорных базовых знаний и умений, составляющих основу при последующем обучении;
* формирование системы оценки и самооценки, адекватной реальным достижениям детей, созданию на этой основе условий для принятия ребенком самостоятельных ответственных решений в отношении выбора той иной образовательной траектории.

Выбор данных критериев обусловлен тем, что основанная на них педагогическая диагностика обладает значительным воспитательным и развивающим, а также здоровьесберегающим потенциалом, что отвечает современным приоритетным потребностям личности, общества и государства.

Достижение поставленной цели предусматривает реализацию следующих задач.

**Задачи:**

1. создание теоретической базы для изучения психофизиологических особенностей ребёнка;
2. создание индивидуальных карт изучения ребёнка;
3. создание единого образовательного пространства путём сотрудничества всех участников образовательного процесса (ученик-родитель-педагог).
4. внедрение в практику педагогических технологий;
5. способствовать вовлечению учащихся во внеурочныемероприятия систему дополнительного образования через реализацию школьной программы « Академия талантов»;

В соответствии с этапами педагогического процесса выделяют этапы создания педагогической системы.

 **1 этап** – **диагностический** (август 2013 - май 2014 г.)

Задачи 1этапа:

1. сформировать банк педагогических диагностик;
2. провести диагностику на начальном этапе;
3. обработать полученные результаты;
4. составить программу реализации поставленных задач;
5. спрогнозировать ожидаемый результат.

**Критерии оценки:**

1. Создание информационного банка.
2. Выявление основных тенденций развития учащихся.
3. Создание прогноза развития учащихся.
4. Выявление наиболее типичных ошибок и проведение коррекционной работы.
5. Совершенствование методов педагогической диагностики.

Для решения поставленных задач был использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования. Теоретический метод: моделирование педагогической системы, теоретическое обобщение результатов исследования. Эмпирический метод: включенное наблюдение, беседы с учителями, родителями, учащимися, анкетирование, изучение и анализ творческих работ. На начальном этапе для выявления уровня адаптации, подготовленности к школьному обучению учащихся 1 класса я подобрала следующий диагностический инструментарий.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Диагностическийинструментарий | Срокивыполнения |
|  | Карта наблюдения за поведением ребенка в школе (Приложение 1) | август,сентябрь 2013 г. |
|  | **«Рисование бус» (методика И.И. Аргинской)** | сентябрь 2013 г. |
|  |  **«Продолжи узор» (модифицированный вариант методики Г.Ф. Кумариной)** | сентябрь 2013 г. |
|  | **«Раскрашивание фигур» (методика Н.Я. Чутко)** | сентябрь 2013 г. |
|  | **« Графический диктант»** | сентябрь 2013г. |
|  | **«Первая буква»** |  |
|  | Тест Керна-Йирасека (нарисовать фигуру человека, скопировать небольшую фразу, скопировать 10 точек, расположенных на одинаковом расстоянии по вертикали и горизонтали) | сентябрь 2013г. |

Остановлюсь на некоторых из методик.

«Графический диктант»

 Успешность выполнения методики «Графический диктант» очень сильно зависит от того, имел ли ребенок раньше опыт фронтального обучения. У шестилетних детей, имеющих такой опыт, вполне возможны высшие оценки. В то же время ребенок, не посещавший детский сад, вполне может получить за «Графический диктант» нулевой балл.

 Причинами, обусловившими проблемы, возникающие при выполнении заданий методики «Графический диктант», являются:

 – неготовность следовать за указанием взрослого, проявившаяся в ошибках при выполнении тренировочного узора.

 – проблемы в соблюдении понимаемого правила. Большое число первоклассников, справившихся с диктантом, не справились с продолжением узора. На это указывает большая разница между детьми, получившими максимальный балл за выполнение первой (диктант) и второй (продолжение узора) части задания. В целом оказалось, что, по меньшей мере, каждый пятый первоклассник, успешно справившийся с диктантом, не смог справиться с самостоятельной частью работы. Это говорит о том, что в предшкольной подготовке воспитатели детского сада делали акцент на пошаговые инструкции и воспроизводящие действия ученика.

 – трудности предметного характера, не позволившие ученикам успешно справиться с продолжением узора. В предложенной ситуации основная трудность состояла в необходимости повторять счет от одного до нужного числа и учитывать направление линии. Очевидно, что и во время выполнения диктанта дети допускали ошибки, связанные со счетом. Исследование показало, что при продолжении узора количество первоклассников, допустивших хотя бы одну ошибку, значительно увеличилось.

 Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему. С такими детьми я проводила групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

 Вышеуказанный диагностический инструментарий дал возможность составить на каждого ребенка индивидуальную карту изучения, отражающую те его особенности, которые способствуют или препятствуют успешному усвоению учебной программы.

***Уровни готовности учащихся к обучению были следующими:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровни готовности к обучению | % учащихся |
| 1. | Высокий уровень готовности к обучению | 2 чел.-11 % |
| 2. | Хороший уровень готовности к обучению | 2 чел.- 11 % |
| 3. | Средний уровень готовности к обучению | 9 чел.- 50% |
| 4. | Низкий уровень готовности к обучению | 5чел.- 28 % |

Диагностика, проведённая совместно с психологом, показала, что 11% учащихся имели высокий уровень готовности к обучению. 11% учащихся имели хороший уровень готовности к обучению. 50% учащихся имели средний уровень готовности к обучению. 28% учащихся имели низкий уровень готовности к обучению.( Двое из них были оставлены на повторный курс обучения по заявлению родителей ).

***Уровни школьной мотивации:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровни школьной мотивации | % учащихся |
| 1. | Высокая школьная мотивация | 1чел. - 5 % |
| 2. | Хорошая школьная мотивация | 2чел.- 11 % |
| 3. | Положительное отношение к школе | 10чел.- 56 % |
| 4. | Низкая школьная мотивация | 5чел. - 28 % |

Результат исследования показал, что у 5% учащихся 1 класса преобладала высокая школьная мотивация. У 11%- хорошая школьная мотивация. 56 % имели положительное отношение к школе. И 28% - низкую школьную мотивацию.

 Также использовался ряд методик «Бусы», «Разметка». Основной целью диагностики было определить степень сформированности навыка учебной деятельности. Учитывалось то, как могут дети выполнять задания по указанию учителя, по образцу и по образцу с продолжением. Анализ диагностики показал, что только у 1 учащихся из восемнадцати высокий уровень сформированности навыка учебной деятельности, у 6 учащихся-хороший уровень, у 5 учащихся – средний, у 6 учащихся – низкий уровень. Этот показатель позволяет развивать заложенный в учащихся потенциал.

***Уровни сформированности навыка учебной деятельности:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровни сформированности навыка учебной деятельности | % учащихся |
| 1. | Высокий уровень сформированности навыка учебной деятельности |  6% |
| 2. | Хороший уровень сформированности навыка учебной деятельности | 33% |
| 3. | Средний уровень сформированности навыка учебной деятельности |  28% |
| 4. | Низкий уровень сформированности навыка учебной деятельности | 33% |

* **диагностика интеллектуальной готовности.** Использовались три методики («Раскрашивание фигур», «Продолжи узор») по каждой отдельно подводился результат. Результат суммировался и выводился средний балл, который и указывает на уровень интеллектуальной готовности.

***Уровни интеллектуальной готовности:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровни интеллектуальной готовности | % учащихся |
| 1. | Высокий уровень интеллектуальной готовности | 11% |
| 2. | Хороший уровень интеллектуальной готовности | 11% |
| 3. | Средний уровень интеллектуальной готовности | 50% |
| 4. | Низкий уровень интеллектуальной готовности | 28% |

* **развитие устной речи:** Оценка развития устной речи устанавливалась на основании наблюдений за речью учащихся на уроках и вне уроков

***Уровни развития устной речи:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровни развития устной речи | % учащихся |
| 1. | Высокий уровень  | 11% |
| 2. | Хороший уровень  | 22% |
| 3. | Средний уровень  |  6 % |
| 4. | Низкий уровень  | 61% |

Результаты диагностики позволили выявить ряд проблем: не все учащиеся имеют соответствующую подготовку перед школой, это и выражается в низком уровне интеллектуальной готовности. Очень скудный словарный запас, недостаточно развито логическое мышление, низкий уровень познавательной самостоятельности. Данные диагностики подтвердили, что в этой ситуации необходим механизм оказания педагогической поддержки учащимся начальной школы средствами педагогической диагностики. Именно эти обстоятельства я и учитывала при выборе темы своей педагогической системы, её основной цели.

**Ожидаемые результаты:**

* создание индивидуальных карт изучения ребёнка;
* создание единого образовательного пространства путём сотрудничества всех участников образовательного процесса (ученик-родитель-педагог).
* внедрение в практику педагогических технологий;
* способствовать вовлечению учащихся во внеурочные мероприятия;
* Создание информационного банка педагогических диагностик.

**II этап** – **подготовительный** (май 2013 - сентябрь 2014 г).

**Задачи этапа:**

1. изучение научно-методической литературы по проблеме педагогической системы;
2. анализ учебного материала (программное обеспечение, учебники);
3. ознакомление с учебно-методическим комплектом (УМК).

 **Программа по реализации поставленных задач**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Программа реализации** | **Сроки реализации** |
| 1. | Обучение в федеральном государственном автономной учреждении « Федеральный институт развития образования» по теме « Концептуальные положения и методы построения образовательного процесса в начальной школе в соответствии с требованиями российского законодательства и ФГОС» | июнь 2014 |
|  2. | Обучение в федеральном государственном автономной учреждении « Федеральный институт развития образования» по теме « Концептуальные положения и методы перевода образовательного процесса образовательной организации на работу в соответствии с требованиями российского законодательства и ФГОС» | июнь 2014 |
| 3. | Изучение научно-методической литературы по проблеме «Диагностическое сопровождение обучения в начальной школе» | август 2014 |
| 4. | Изучение программного обеспечения по традиционной системе обучения.  | август 2014 |
| 5. | Анализ содержания учебников русского языка автор Т.Г.Рамзаева. | август 2014 |
| 6. | Анализ содержания учебника « «Литературное чтение», авторы Горецкий В.Г., Голованова М.В. Климанова Л.Ф. | август 2014 |
| 7. | Анализ содержания учебников «Математика», авторы Моро М.И.Волкова С.И., Степанова С.В. | август 2014 |
| 8. | Анализ содержания учебников «Мир вокруг нас», автор А.А.Плешаков. | август 2014 |

 Проведя анализ диагностических исследований, изучив научно-методическую литературу и опыт коллег по данной проблеме, я пришла к выводу, что проблема диагностического сопровождения обучения в современной системе образования действительно стоит очень остро. Этому вопросу отводили исключительную роль ученые всех времен. Современная, научно обоснованная дидактика обречена на поражение, если она не опирается на богатый инструментарий максимально объективных методов педагогической диагностики.

 Педагогическая диагностика создаёт условия для развития индивидуальности каждого ребенка, помогает организовать своевременную коррекционную поддержку.

За основу своей работы я взяла традиционную систему, так как в общеобразовательном учреждении учатся дети с разными способностями и возможностями. В моём классе есть дети, которые требуют квалифицированной коррекционной помощи.

В 2014-2015 учебном году уже 2-А классе использую в своей работе учебно-методический комплект «Школа России» (под редакцией А.А.Плешакова) и следующие учебники, рекомендованные министерством образования и науки РФ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учебник** | **Автор** |
| **1.** | Русский язык | Рамзаева Т.Г. |
| 2. | Математика | Моро М.И. Волкова С.И., Степанова С.В.  |
| 3. | Литературное чтение | Горецкий В.Г., Голованова М.В. Климанова Л.Ф. |
| 4. | Мир вокруг нас | Плешаков А.А |

В этих учебниках органически соединяются традиции отечественной начальной школы и новейшие достижения современной методики начального обучения. Это принципы коммуникативно-деятельностного подхода к обучению родному языку, дифференциация и индивидуализация обучения. В комплекте воплощены основные направления модернизации школьного образования: гуманизация, деятельностный и личностно ориентированный подходы к процессу обучения.

**III этап – практический** (октябрь 2014 г.- май 2015 г.).

Задачи этапа:

1. внедрять и вовлекать учащихся в проетно - исследовательскую деятельность;
2. обучение учащихся на основе проблемно - диалогического обучения;
3. использовать эффективные формы, методы и средства обучения;
4. провести мониторинг промежуточных результатов достижений учащихся;

**Основные направления реализации системы:**

1. разработка и реализация учебных и воспитательных проектов;
2. реализация школьной программы «Академия талантов» через вовлечение учащихся в кружки и секции по интересам, во внеклассную и внеурочную творческую деятельность.

 3.повышение педагогического мастерства.

 **Программа по реализации поставленных задач**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Программа реализации** | **Сроки** |
|  | Использование метода проекта в учебной и внеклассной деятельности. | октябрь 2014 г - май 2015 г. |
|  | Использование исследовательского метода в учебной и внеклассной деятельности | февраль - май 2015 г. |
|  | Организация школьной программы « Академия талантов» | сентябрь- май 2015 |
|  | Анализ используемых форм, методов и приёмов обучения. | Участие в интернет конкурсах ( 2014-2015 уч.год) |
|  | Промежуточный мониторинг достижений учащихся  | декабрь 2015 г. |
|  |  |  |

Для продуктивной работы были отобраны разнообразные приёмы, методы и средства обучения.

**Обоснование выбора педагогической технологии**

 Одним из средств, помогающих работать над общим развитием ребенка, считаю овладение новыми педагогическими технологиями. Традиционная система обучения не отрицает применение современных педагогических технологий. Разные способности учащихся позволяют использовать такую технологию, которая бы дала возможность использовать приобретённый до школы опыт. В настоящее время современные информационные технологии занимают все большее пространство, расширяются сферы их применения, ежедневно увеличивается объем накопленной информации. Для получения всего спектра информации человеку достаточно выйти в Интернет. Особое влияние IT-технологии оказывают на наших детей. Ребенок ежедневно воспринимает мощный поток информации, получаемый из Интернет-источников, СМИ, рекламы, электронных игр. Ученики средней школы являются уверенными пользователями ПК, и поэтому учителю, учитывая реалии дня, необходимо использовать в обучении информационные коммуникационные технологии.

IT-технологии, применяемые в образовательном процессе, позволяют развить исследовательские способности учеников, повысить познавательный интерес и мотивацию к учению, активизируют и делают творческой самостоятельную и совместную работу учащихся. Ребенок, владея современными компьютерными технологиями, учится самостоятельно искать, извлекать, систематизировать, анализировать и отбирать необходимую для решения учебных задач информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее. Использование ИКТ в нашей школе обусловлено следующими условиями: рабочее место учителя оборудовано персональным компьютером, медиапроектором, экраном, принтером.

 Информационные технологи используются на разных этапах урока.

**Пример организации проверки выполнения домашнего задания.**

С помощью контроля может быть установлена степень усвоения материала: запоминание прочитанного в учебнике, услышанного на уроке, узнанного при самостоятельной работе, на практическом занятии и воспроизведение знаний при тестировании.

Для решения дидактической задачи этапа проверки домашнего задания можно использовать:

1. мультимедиа технологии:

презентация-контроль - для организации самопроверки, взаимопроверки домашнего задания или заданий для первичного закрепления можно использовать презентацию-тест, в конце указать критерии оценивания работы (PowerPoint);

презентация-тест с анимацией - содержит формулировку задания и варианты ответа, с помощью анимации отмечается правильный ответ или отбрасываются неверные (PowerPoint);

презентация-тест с гиперссылками - содержит формулировку задания и варианты ответа, с помощью гиперссылки организуется переход на слайд с информацией о правильности выбора ответа. В случае правильного выбора осуществляется переход на следующий вопрос; если же ответ неправильный, происходит возврат на этот же вопрос (PowerPoint).

2. раздаточный материал:

тесты (Excel) (Word);

карточки (Word);

кроссворды (Excel);

самостоятельные работы (Word);

контрольные работы (Word).

**Пример организации объяснения нового материала с помощью ИКТ.**

При изучении нового материала наглядное изображение является зрительной опорой, которая помогает наиболее полно усвоить подаваемый материал. Соотношение между словами учителя и информацией на экране может быть разным, и это определяет пояснения, которые дает учитель.

Для решения дидактической задачи данного этапа использую:

1. мультимедиа технологии:

презентация-лекция - демонстрация слайдов, содержащих иллюстрации, тезисы, видеоролики или звук для объяснения нового материала, обобщения, систематизации (PowerPoint), в данном случае используются презентации с целью познакомить учащихся с объектом или явлением, процессом;

видеофрагменты фильмов;

презентация-модель - с помощью анимации создается модель какого-либо процесса, явления, наглядного решения задачи (PowerPoint);

слайд-шоу - демонстрация иллюстраций с минимальным количеством текста, с наложением музыки, с установкой автоматической смены слайдов, иногда с циклическим повторением слайдов (PowerPoint). Наряду с ИКТ –технологией применяю технологию проблемно-диалогического обучения.«Только в диалоге развивается способность мыслить. В беседе, спрашивании создаются условия для взаимодействия понимающих сознаний» (М. М. Бахтин )

       В современном обществе меняются приоритеты образования. Ученик должен иметь не только знания, умения и навыки, но и уметь организовывать собственную учебную деятельность, иметь готовность и способность учиться. Исходя из этих целей, необходимо использовать новую организацию совместной деятельности. В развивающей образовательной системе реализуется технология проблемно – диалогического обучения, которая помогает учащимся самостоятельно открывать знания. На смену монологу приходит диалог. Диалог (от греческого разговор, беседа) – форма речи, состоящая из регулярного обмена высказываниями, репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности говорящих.

 В самом определении «проблемно-диалогическое» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск её решения. Слово «диалогическое» означает, что постановку учебной проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного диалога. Используется два вида диалога: побуждающий и подводящий.
        Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученикам работать творчески и развивает творческие способности. Учитель создаёт проблемную ситуацию, затем произносит специальные реплики, которые подводят учеников к осознанию противоречия и формулированию проблемы. Во время поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, обеспечивает открытие путём проб и ошибок. В формировании проблемы помогают такие приёмы, как открытые вопросы, рефлексивные задачи, провокации, ситуации риска, ловушки. Наличие неожиданного препятствия вызывает у детей удивление и способствует появлению вопроса. Появляется вопрос – начинает работать мышление. Нет удивления – нет диалога. Если не удаётся удивить ребёнка, то может не получиться проблемной ситуации, и ребёнок останется равнодушным к тому, что происходит на уроке.
        Важную роль в организации побуждающего диалога играет создание различных ситуаций на уроке.
1. Создание «**ситуации успеха**». Детям предлагается задача, опирающаяся на имеющийся опыт. Каждый индивидуально решает задачу, не испытывая затруднений. В результате достигается  **эмоциональное удовлетворение** детей своими знаниями.
2. Ситуация «**интеллектуального разрыва**». Предлагается похожая по внешним признакам практическая задача, которую ученики решить уже не могут, так как она ориентирована на новый способ решения. В результате возникает **эмоциональное переживание всеобщего неуспеха** (никто не может). Это положительная эмоция, так как нет переживания своего неуспеха на фоне успеха других.
3. **Формулирование учебной задачи вместе с учителем**. Дети должны испытать дефицит своих способностей. Проанализировать ситуацию практического затруднения: где и почему возникла проблема? Тогда и появляется учебная задача. «Что будем делать дальше?» или «Как бы вы сформулировали последующие действия?» **Учащиеся сами формулируют вопрос и ищут на него ответ**. Диалог развивается от тех вопросов, которые волнуют ребёнка.
        **Постановка учебной задачи происходит в форме побуждающего диалога, а её решение – в форме подводящего диалога**.
        **Подводящий диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, которые пошагово подводят учащихся к формулированию темы. На этапе поиска решения учитель выстраивает логическую цепочку к новому знанию, ведёт к «открытию».

Для выявления индивидуальных способностей применяю методы педагогической диагностики. Постоянно отслеживаю знания, умения, навыки каждого учащегося с целью своевременной помощи и развития способностей. В практике стала использовать карты адаптационного периода, карты овладения предметными умениями.

Продуманное построение и содержание этапов урока позволяет внедрить в практику проблемно - диалогическую технологию, технологии ИКТ, игровые методы. Анализ уроков показал, что произошли существенные позитивные изменения: урок перестал быть массово-поточным, соотношение репродуктивной и творческой деятельности школьников изменилось в пользу последней, дидактическим стержнем уроков является - преобразующая деятельность учеников. Они начали самостоятельно наблюдать, анализировать, сопоставлять, сравнивать, группировать, проводить аналогии.

**Промежуточные результаты**

1. К результатам относится **повышение уровня мотивации**.

 ( Учитывается, во 2 классе стало 16 учащихся)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Уровни школьной мотивации | % учащихся |
| 1. | Высокая школьная мотивация |  2 чел. – 12,5 % |
| 2. | Хорошая школьная мотивация |  8 чел.- 50 % |
| 3. | Положительное отношение к школе | 4чел. -25 % |
| 4. | Низкая школьная мотивация |  2чел.- 12,5 % |

Результат исследования показал, что у 12% учащихся 2 класса преобладает высокая школьная мотивация. У 50%- хорошая школьная мотивация. 25 % имеют положительное отношение к школе. И 12,5% учащихся - низкую школьную мотивацию.

2.Мониторинг **техники чтения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Кол-во учащихся** | **1 класс** | **2 класс****( 1 четверть)** |
| **всего учащихся** | **18чел.** | **16чел.** |
| **Выше нормы** | **-** | 2 чел – 12,5% |
| **Норма**  | 10 чел. - 56% | 12-75 чел |
| **Ниже нормы** | 8 чел.-44% | 2 чел.-12,5 |

3.Успеваемость учащихся класса.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п  | Уровни обучения по предметам | 1 класс | 2 класс |
|  1. | Высокий | - | 1чел. (6%) |
| 2 | Достаточный | 4чел.(22%) | 7 чел. ( 44%) |
| 3 | Средний | 10 чел.(66%) | 7 чел.(44%) |
| 4 | Низкий | 4 чел.(22%) | 1 чел.( 6%) |

**IV этап – аналитический (апрель-май 2015 г.)**

Задачи этапа:

1. провести анализ достигнутых результатов и успехов учащихся;
2. выработать рекомендации для дальнейшего обучения учащихся;
3. наметить пути совершенствования педагогической системы.

 Анализировать полученные результаты педагогической деятельности необходимо в соответствии с критериями познавательной самостоятельности.

 **Критерии оценки**

Исходными критериями являются:

- создание условий для развития индивидуальности каждого ребенка, оказания педагогической поддержки учащимся начальной школы средствами педагогической диагностики.

* создание психологического комфорта в процессе обучения и атмосферы делового сотрудничества детей, педагогов и родителей, основанного на строгом выполнении взаимных обязательств;
* обеспечение условий для индивидуальной траектории развития каждого школьника, отвечающей его интересам, потребностям и возможностям;
* формирование системы опорных базовых знаний и умений, составляющих основу при последующем обучении;
* формирование системы оценки и самооценки, адекватной реальным достижениям детей, созданию на этой основе условий для принятия ребенком самостоятельных ответственных решений в отношении выбора той иной образовательной траектории.

Промежуточным результатом стало повышение мотивации учения, произошли положительные личностные изменения: дети стали более активными, открытыми, более свободными в общении, они открыли в себе новые возможности, что привело к повышению интеллектуальной инициативы. Рефлексия уроков показала, что хорошее настроение у учащихся после занятий с 50% учащихся выросло до 75 % . Учащиеся жаждут новых уроков, новых тем, новых открытий и в себе, и в окружающем их мире. Им стало присуще стремление к самостоятельному поиску решений. Этому способствовала благополучная, доброжелательная атмосфера в классе, создание на уроках и внеклассных мероприятиях ситуации успеха. А так же использование на уроках активных форм познавательной деятельности. Это и познавательные игры, групповая работа, проблемно – диалогическое обучение, конкурсы, викторины. Показателем результативности по формированию психологического комфорта в процессе обучения и атмосферы делового сотрудничества детей и учителя могут служить участие и достижения учащихся в мероприятиях разного масштаба:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название мероприятия** | **Участники** | **Учитель, руководитель** |
| 1. | Региональный конкурс « Живые родники»( 2013 г.) | Додо Эвелина | Чепухина О.Я. |
| 2. | Участие в праздничном поздравлении на День учителя. Песня « Ми- не малюки» | Все учащиеся | Чепухина О.Я. |
| 3. | Всероссийский творческий конкурс « Рассударики» Работа « утро в Крымском лесу» | Азбукина Диана(1 место)  | Чепухина О.Я.Чепухина О.Я. |
| 4. | Всероссийский дистанционный конкурс с международным участием. Работа « Край родной навек любимый» | Илюшкина Евгения ( 3 место) | Чепухина О.Я. |
| 5. | Участие во всероссийском творческом конкурсе « Талантоха». Работа « Мои кошки» | Томайлы Артур | Чепухина О.Я. |
| 6. | Участие в проекте для одаренных детей « Алые паруса». Сочинение « Печенье» | Сеитмеметова Фериде | Чепухина О.Я. |
|  |  |  |  |

Средства достижения:

* Использование педагогической диагностики предметных знаний и умений;
* Вовлечение всех учащихся в классные и школьные мероприятия;
* Консультации с родителями, своевременное соучастие;
* Использование эстетически оформленного дополнительного материала;
* Использование развивающих игр, книг.

**Вывод:**

 Анализируя успехи и неудачи своей педагогической деятельности по педагогическому сопровождению обучения в начальной школе средствами инновационной деятельности, пришла к выводу, что положительный результат можно достигнуть только при условии:

* 1. Высокой мотивации учащихся, огромного желания и терпения родителей, квалифицированном руководстве педагога;
	2. Грамотного использования диагностического инструментария;
	3. Развития инновационной деятельности в образовательном учреждении;
	4. Системного применения самостоятельных работ на уроках;
	5. Отслеживания и выяснения причин неуспеваемости отдельных учащихся;

 6.Мониторинга качества знаний на всех этапах педагогической деятельности.

 **Выявлены проблемы:**

1. Проблема несоответствия требований учителя и родителей;
2. Отсутствие правильной дозированной помощи при работе с литературой (легче показать, чем ждать, когда найдёт необходимое);
3. Слабая материальная обеспеченность семей;
4. Недостаточная заинтересованность родителей к обучению учащихся.

 Для совершенствования педагогической системы разработана программа дальнейшей деятельности.

***Направления деятельности:***

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Направления деятельности |
|  | Обобщение опыта по теме « Диагностическое сопровождение обучения в начальной школе»  |
|  | Создание банка диагностических методик для отслеживания УУД. |
|  | Создание банка заданий для коррекционной работы с учащимися. |
|  | Привлечение к сотрудничеству родителей. |