**Оценка метапредметных достижений учащихся на уроках математики.**

По результатам тестирования по методике PISA (принципиально отличается от экзаменов и тестов, к которым привыкли российские школьники), Россия находится на 37-40 месте(2009год). Основные результаты международного исследования PISA 2012:повысились средние результаты российских учащихся 15-летнего возраста по стране:

по математической грамотности на 14 баллов (с 468 до 482 баллов);

по читательской грамотности на 16 баллов (с 459 до 475 баллов);

по естественнонаучной грамотности на 8 баллов (с 478 до 486 баллов).

Увеличилось число учащихся с высокими уровнями математической, читательской и естественнонаучной грамотности и уменьшилось число учащихся с низкими уровнями грамотности.

В ходе этого масштабного исследования оценивается не уровень усвоения школьной программы, а способность подростков применять полученные в знания в жизненных ситуациях. Основная цель тестирования — ответить на вопрос: «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие общее обязательное образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в обществе?» В ходе исследования проверяется математическая и естественнонаучная грамотность школьников, а также навыки усвоения прочитанного.

Причины: 70-80% - отсутствуют умения самостоятельной работы

60% - отсутствуют умения самостоятельной работы

70% - заучивают материал в полном объеме на репродуктивном уровне усвоения знаний

Выпускники проявляют низкий уровень мотивации.

Наша школа традиционно сильна в предметных знаниях, наши учителя хорошо умеют рассказывать содержание учебного курса. Это подтверждают результаты тестирования TIMSS (международное исследование по оценке качества математического и естественно-научного образования среди учеников 4–8-х классов) и PIRLS (международный проект «Исследование качества чтения и понимания текста» для 4-го класса), где анализируется именно то, как ученик изучил школьную программу, и, исходя из результатов, оценивается система образования страны. Мы стабильно держимся в десятке лучших стран, а по итогам PIRLS-2006 мы в первой тройке с Сингапуром и Гонконгом. Эти исследования возникли раньше, чем PISA, но именно последнее более всего соответствует XXI веку и запросам нового времени. Именно PISA , как считают международные эксперты, позволяет понять, какая страна будет более конкурентоспособной в будущем за счет потенциала подрастающего поколения.

С введение новых стандартов  уходит в прошлое школа, ориентированная  лишь на передачу готовых знаний, умений и навыков.

Задача  современной школы – «формирование человека, совершенствующего самого себя, способного самостоятельно принимать решения, отвечать за эти решения, находить пути их реализации, т.е. творческого в широком смысле этого слова».

Согласно ФГОС **система оценки достижения планируемых результатов** освоения основной образовательной программы основного общего образования должна:

1) обеспечивать комплексный подход к оценке результатовосвоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;

2) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

3) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);

При переходе на ФГОС учителям предстоит "учить учиться" детей, а не давать им знания. Многие наши учителя до сих пор упорно учат предмету, но не учат ребенка.

ФГОС предполагает и по-новому оценивать детей. Оценку надо выставлять не только за знания, но и за приобретённые и усвоенные действия, т.е. метапредметные результаты.

Перед учителями возникают вопросы:

* ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?
* КТО ОЦЕНИВАЕТ?
* КОГДА ОЦЕНИВАТЬ?
* КАК ОЦЕНИВАТЬ?

Чаще всего при оценивании ответов учащихся мы говорим: «Сегодня ты работал на уроке хорошо, тебе пять, а ты не очень хорошо, тебе четыре, а ты плохо….»

Представьте, что после посещения Вашего урока Вам бы сказали: «Мне Ваш урок совсем не понравился»…

Для того чтобы что-то оценивать, в том числе и учебные действия, должны быть разработаны четкие и понятные критерии, согласно которым мы даем оценку.

Принципы:

* Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты, соответствующие учебным целям.
* Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.
* Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
* Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Когда учащиеся знают нормы оценивания, то вопросов об оспаривании результата не возникает.

Формирование метапредметных результатов должно происходить на основе предметного содержания и быть целенаправленным процессом. Для этого необходимо разрабатывать специальные задания, которые позволят развивать и фиксировать динамику достижений учащихся.

На предметном содержании необходимо развивать метапредметные компетенции:

* Познавательные УУД - умение анализировать и сравнивать, умение извлекать и обрабатывать информацию, представленную в неявном виде, умение осуществлять логические операции;
* Регулятивные УУД - адекватно, самостоятельно оценивать правильность выполнения действий;
* Личностные УУД – компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, осознанное и ответственное отношение к собственным поступкам, воспитание доминанты постоянного нравственного самосовершенствования;
* Коммуникативные УУД – коммуникативная компетентность в общении и сотрудничестве со сверстниками, учет позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли.

Предметные тестирования показывают, что с 5-го класса дети начинают стабильно терять интерес к учебе. Хочется надеяться, что новые образовательные стандарты как-то исправят ситуацию и любой ученик начнет осваивать не только «чистые» знания, но и метапредметные компетенции.

*«Кто хочет сделать – ищет возможности, кто не хочет – причины». Давайте будем сообща искать возможности.*