**Учет готовности младших школьников к усвоению орфографии как фактор повышения их орфографической грамотности.**

Проблема грамотного письма до сих пор остается актуальной. Орфографическая грамотность – это часть составная часть общей языковой культуры, залог прочности выражения мысли и взаимопонимания. Основы правописания закладываются в начальных классах. Один из путей повышения грамотности, по мнению Львова, заключается в том, что «методика обучения правописанию в начальной школе должна опираться не только на правила, но и на всю систему языкового развития: на освоение языкового строя языка и его графики; на процесс овладения чтением, письмом, восприятия речи на слух (аудирования) и на развитие собственной речи, умение выразить свою мысль; на развитие дикции и орфоэпического навыка; на грамматику». Все эти показатели знаний, развития детей являются различными по своему уровню. Поэтому процесс обучения орфографии необходимо строить с учетом этих различий.

В традиционной методике наблюдается такой подход к проблеме совершенствования орфографической грамотности, когда учитель после выполнения детьми письменной работы анализирует ее, выявляет типичные ошибки и проводит следующий урок с учетом допущенных в работе ошибок. Необходимо отметить, что при этом преподаватель ориентируется на результаты обучения, а не на причины появления этих ошибок.

Поэтому **целью** явилось выявление методических условий, при соблюдении которых можно совершенствовать орфографическую грамотность учащихся за счет повышения уровня их готовности к усвоению орфографии.

**Объект исследования** – совместная деятельность учителя и учащихся, направленная на совершенствование орфографической грамотности.

**Предмет исследования** – процесс совершенствования предварительных по отношению к орфографии знаний и умений в группе учащихся с низкой орфографической грамотностью.

**Гипотеза исследования** – методика коррекционных занятий, направленная на совершенствование предварительных по отношению к орфографии знаний и умений, окажется эффективной при соблюдении следующих *методических условий*:

- небольшое количество детей в группе (до 10 человек);

- регулярность проведения занятий (1 – 2 раза в неделю)

- использование на каждом занятии комплекса заданий, составленных с учетом всех показателей готовности учащихся к усвоению орфографии;

- постепенное увеличение объема заданий;

- фиксация результатов выполнения всех заданий;

Цель, предмет и гипотеза определили постановку следующих **задач** исследования:

1. Выяснить теоретические основы готовности младших школьников к усвоению орфографии;
2. Определить готовность к усвоению орфографии в группе учащихся с низкой орфографической грамотностью;
3. Разработать методику коррекционных занятий, направленную на совершенствование предварительных к орфографии знаний и умений;
4. Установить зависимость между уровнем предварительных знаний и умений и орфографической грамотностью.

**Методы исследования:**

1. Изучение и анализ психолого – педагогической и методической литературы по теме исследования.
2. Констатирующий и формирующий эксперимент.
3. Анализ письменных работ.
4. Анализ материалов устных и письменных опросов.

**Этапы исследования:**

1. этап: изучение научно – педагогической и методической литературы и определение теоретических основ исследования.
2. этап: разработка и проведение констатирующего и формирующего экспериментов на базе класса.
3. этап: обобщение результатов и оформление.

На первом этапе исследования были проанализированы данные из литературных источников и определены теоретические основы исследования.

Изучение психолого – педагогической литературы показало, что одним из важнейших условий повышения орфографической грамотности является обучение в условиях индивидуально – дифференцированного подхода к учащимся.

Проблему индивидуальных различий учащихся, проявляющихся в процессе обучения, исследовали такие психологи, как Богоявленский Д.Н., Жуйков С.В., Минчинская Н.А., Шеваров П.А., а также такие дидакты и методисты, как Рабунский Е.С., Унт И.Э., Шабалина З.А., Назарова Л.К. и другие.

Например, Жуйков С.Ф. объясняя природу индивидуальных различий, выявляет компоненты обучаемости родному языку, предлагает критерии разделения детей на группы (объединяет детей в группы по способности к учению).

Ученые особое внимание уделяют рассмотрению структуры орфографического навыка и орфографическим действиям.

По утверждению методистов (Рождественского Д.Н., Львова М.Р., Рамзаевой Т.Г., Иванова П.П., Назаровой Л.К.), важным в процессе обучения орфографии является учет таких показателей готовности каждого ученика, как:

1. сформированность навыка чтения (орфоэпическое, целым словами);
2. фонетические и фонетико – графические умения (умение различать произношение и написание, гласные и согласные звуки, определять ударный и безударный звук, устанавливать последовательность звуков в слове);
3. умение опознавать и распознавать орфограммы в условиях слухового и зрительного восприятия (орфографическая зоркость);
4. орфографический самоконтроль (умение сознательно списывать текст и записывать текст под диктовку, умение проверять написанное).

Методисты разработали приемы работы, направленные на усовершенствование частных (предварительных по отношению к орфографии) знаний и умений в условиях работы со всем классом. Эффективность этой работы может быть более высокой, если в качестве критерия распределения детей на группы будут использованы показатели готовности учащихся к усвоению орфографии.

На втором этапе исследования были выявлены показатели готовности учащихся к усвоению орфографии (на материале орфограммы в корне слова) . Для выявления показателей готовности учащихся к усвоению орфографии был проведен констатирующий эксперимент во 2 классе. Были выявлены дети с низким показателем готовности к усвоению орфографии.

 Время обследования: сентябрь.

Задача констатирующего эксперимента – определить готовность к усвоению орфографии в группе учащихся с низкой орфографической грамотностью.

Задания предварительного обследования были направлены на выявление следующих показателей:

1. внимания;
2. памяти;
3. орфографического самоконтроля (списать текст и записать его под диктовку, проверить написание по образцу).
4. уровня сформированности навыка чтения;
5. фонетические и фонетико – графические умения (определять ударные звуки в словах в тексте и вне текста, обнаружить и объяснить несовпадение количества звуков и букв, назвать определенный по порядку гласный звук)
6. умение распознавать орфограммы на слух и зрительно (обнаруживать и дифференцировать)

В ходе констатирующего эксперимента выяснилось, что учащиеся с низким уровнем орфографической грамотности имеют и низкий уровень готовности к усвоению орфографии, показателями которого являются:

* невысокий уровень развития внимания (дети смогли увидеть 2 – 5 отличий на картинках);
* навык чтения находился на низком, либо на среднем уровне (чаще чтение целыми словами, но с остатками слогового; много ошибок при чтении; наблюдается орфографическое чтение с переходом на орфоэпическое);
* невысокий уровень орфографического самоконтроля (наблюдаются ошибки при списывании и при диктовке текста; многие дети не находят ошибок при проверке);
* слабо развиты фонетические умения (затрудняются в постановке ударения, не различают звуки и буквы);
* невысокий уровень развития умения опознавать и распознавать орфограммы (затрудняются в обнаружении и дифференциации на слух (реже зрительно)).

Таким образом, анализ литературы по проблеме исследования и результаты констатирующего эксперимента убедили в необходимости разработать методику коррекционных занятий, направленных не исправление допущенных орфографических ошибок, а на совершенствование предварительных по отношению к орфографии знаний и умений учащихся, то есть на повышение уровня их готовности к усвоению орфографии.

Экспериментальное обучение было направлено на совершенствование предварительных знаний и умений учащихся с целью повышения их орфографической грамотности.

На данном этапе решались следующие задачи:

1. выяснение методических условий, способствующих эффективности коррекционных занятий в группе учащихся с низким уровнем орфографической грамотности;
2. определение зависимости между уровнем предварительных по отношению к орфографии знаний и умений и орфографической грамотностью учащихся.

Учащиеся с низким уровнем готовности к усвоению орфографии были объединены в группу (9 человек). Занятия проводились 1 раз в неделю в течение двух месяцев (8 занятий).

Родители учащихся были ознакомлены с методикой проведения занятий. Некоторые из них занимались с детьми еще 1 раз в неделю.

 На каждом занятии дети выполняли задания, составленные с учетом всех показателей готовности к усвоению орфографии.

В начале занятий дети выполняли задания, направленные на развитие внимания, на совершенствование фонетических и фонетико – графических умений и навыков чтения.

1. Проведение игр на внимание.
2. «*Найди отличия»*

Задание: ставни две похожие картинки и найди отличия. Выиграет тот, кто найдет более 10 отличий.

1. «*Будь внимательным»*

Материалы для проведения игры: набор разрезных цифр от 0 до 9.

Задание: дан ряд цифр (минимальное количество в ряду – 4, максимальное - 9), нужно запомнить, используя главный тип памяти: зрительный (без проговаривания), слуховой (другой ученик произносит ряд цифр). Затем ведущий заменяет одну цифру в ряду, либо добавляет одну. Игрок должен указать изменения в ряду цифр.

1. «*Сколько чего?»*

Ведущий просит ребят осмотреть классную комнату, и назвать как можно больше имеющихся в ней предметов, начинающихся на букву «К» или «Т», или «С», можно не только целые предметы, но и их детали. Учащиеся могут называть предметы по очереди. Дальше можно попросить «засечь вниманием» круглые и полукруглые предмет, затем квадратные и прямоугольные. Далее – деревянные, затем металлические, потом – предметы из стекла. Можно обратиться и к цвету предметов.

1. Проведение упражнений на развитие фонетических и фонетико – графических умений.
2. *Поставь ударение в отдельных словах и в тексте.*
3. *«Умею ли я слышать гласные звуки?»*

Задание: прочитай слово (словосочетание) и определи в нем количество букв «О» и звуков «О» : вороной, конь, большой, молоток.

1. *«Умею ли я слышать согласные звуки?»*

Задание: учитель произносит слова. Ученик должен назвать звук и охарактеризовать его.

А) назови первый звук в словах: встреча, вторник, сбор, здесь.

Б) назови третий звук в словах: кошка, робкий.

В) назови последний звук в словах: дуб, медведь, сугроб.

После выполнения задания обязательная проверка.

1. Упражнение, направленное на совершенствование навыка чтения.

Чтение с детьми небольшого текста (объем 5 – 10 предложений).

Установка для ученика: прочитай текст про себя («глазами»), а теперь читай вслух так, как говоришь. Учитель обязательно исправляет ошибки детей.

Важнейшим этапом занятий было выполнение заданий, направленных на совершенствование орфографического самоконтроля. Дети должны были списать текст и проверить написанное, потом записать этот же текст под диктовку и проверить написанное, используя прием орфографического проговаривания.

На каждом занятии фиксировались результаты выполнения всех заданий. Нужно отметить, что от занятия к занятию характер заданий усложнялся. Например, постепенно увеличивался объем текста, увеличивалось количество орфограмм.

После проведения занятий с этой группой детей было проведено повторное обследование, в ходе которого определялась зависимость между уровнем предварительных знаний и умений и орфографической грамотностью учащихся.

Результаты повторного обследования свидетельствуют о повышении уровня сформированности навыка чтения (с низкого до среднего, иногда до высокого). У каждого ребенка повысился уровень развития внимания в 2 – 3 раза.

У всех детей после экспериментального обучения наблюдается повышение уровня сформированности умения распознавать орфограммы зрительно и на слух. У всех детей замечено повышение уровня орфографического самоконтроля, который проявляется в умении сознательно списывать, записывать текст под диктовку и проверять написанное.

Таким образом, в процессе экспериментального обучения возрос уровень сформированности всех предварительных знаний и умений, а именно:

1. фонетические и фонетико – графические;
2. орфографический самоконтроль;
3. умение обнаруживать и дифференцировать орфограммы;
4. навык чтения;
5. внимания.

В конце занятий был проведен контрольный диктант. Результаты итогового контрольного диктанта свидетельствуют о продвижении учащихся в усвоении орфографии. Данные контрольного диктанта убеждают в том, что существует зависимость между уровнем предварительных знаний и умений и орфографической грамотностью.

Таким образом, методика коррекционных занятий, направленная на совершенствование предварительных знаний и умений, оказалась эффективной при соблюдении следующих методических условий:

- небольшое количество детей в группе (до 10 человек);

- регулярность проведения занятий (1 – 2 раза в неделю);

- использование на каждом занятии комплекса заданий, составленных с учетом всех показателей готовности учащихся к усвоению орфограммы;

- постепенное увеличение объема заданий;

- фиксация результатов выполнения всех заданий.