

Мое отношение к модернизации образования

«Все́му, что необходимо знать, научить нельзя,
учитель может сделать только одно — указать дорогу»

Ричард Олдингтон

Эти слова известного английского поэта прошлого века очень хорошо раскрывают суть перемен, происходящих в нашем образовании на современном этапе.

Еще в 1970-х годах советское образование считалось одним из лучших в мире, что подтверждалось серьезными успехами выпускников советской школы во многих областях социально-экономического развития страны. Но время шло, а лучшая советская школа, убаюканная своими успехами, перестала меняться вслед за изменениями в жизни. И уже в середине 1980-х годов стало понятно, что образование нуждается в модернизации.

Попыток изменить общее образование нашей страны, сначала СССР, потом России, за последние четверть века было изрядное количество. Часть этих попыток привела к локальным улучшениям, часть - показала свою неэффективность. Но, в целом, наша страна скатилась в мировых общеобразовательных рейтингах в третью-четвертую десятку.

Почему это произошло? Как поднять утерянный престиж российского образования? Как повысить авторитет учебных заведений страны? Ответ на эти вопросы очевиден. Именно модернизация образования позволит не только вернуть российской школе прежние позиции, но и вывести ее на новый более качественный уровень.

На мой взгляд, модернизации образования стала требованием времени. В первую очередь мне импонирует то, как меняется роль учителя. Он перестает быть носителем «объективных знаний». Его главной задачей становится мотивация школьников на проявление инициативы и самостоятельности. Он должен организовать их самостоятельную деятельность, в которой каждый мог бы реализовать свои способности и интересы. Одним словом учитель должен указать своим воспитанникам дорогу к знаниям. И с этим трудно не согласиться.

Модернизация образования дает нам широкие возможности для творческой работы. Учителя не ограничивают строгими рамками учебных программ. У меня большой стаж работы и я помню время, когда шла на уроки только для того, чтобы передать готовые знания своим ученикам, когда уход от традиционных форм обучения и поиск новых, мягко говоря, не приветствовался.

. Изменение роли учителя неизбежно влечет за собой и необходимость его собственного профессионального роста, причем не время от времени, не от аттестации до аттестации, а постоянно. Среди моих коллег есть такие, кого обременяет необходимость повышать свою квалификацию, работать над собой. Но я полагаю, что под словами К.Д. Ушинского «Учитель живёт до тех пор, пока он учится. Как только он перестаёт учиться, в нём умирает учитель» должен подписаться каждый, кто посвятил свою жизнь педагогической деятельности.

Мы долгое время тешили себя иллюзией о том, что звание учителя уже само по себе накладывает на его носителя некий отпечаток благородства, что окружающие должны относиться к учителю с почтением и уважением только потому, что перед ними учитель. Но ведь уважение надо заслужить постоянным, все более качественным трудом. Нести ответственность за плоды своего труда перед обществом и перед самим собой.

Сейчас в средствах массовой информации, в педагогических коллективах, да и в обществе в целом много говорится о том, что модернизация образования в России идёт урывками, вяло, по бюрократическому типу, без должной общественной и финансовой поддержки, без достаточного научного сопровождения. Потому она неэффективна. Для успеха нужны всенародная поддержка, новая образовательная политика, повышение зарплаты, информационная открытость, независимые экспертизы имеющихся трудностей, системный анализ образовательной ситуации, опора на новые методики образовательной деятельности, научно обоснованные стратегии, независимые центры настоящих педагогических измерений. Для решения этих задач потребуется достаточно длительный период времени.

И большую роль в их реализации должны играть коллективы образовательных учреждений