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| **А5. Нарушение синтаксических норм при построении различных предложений****1. Построение предложений с однородными членами.**Чаще всего в задании А5 встречаются следующие типы предложений с однородными членами, в которых могут быть допущены грамматические ошибки: * Предложения, в которых однородные сказуемые имеют **одно и то же зависимое слово.**

В таких предложениях очень важно обращать внимание на то, могут ли оба этих слова управлять тем падежом, в котором стоит зависимое слово. Рассмотрим на примере:http://rus.1september.ru/2006/10/14.gifСказуемые *придумал* и *восхищается* имеют одно зависимое слово *теорией*, которое стоит в т.п. Но глагол *придумал* не может управлять т.п. *(придумал (кем? чем?)…)* – следовательно, данное предложение построено неверно. Правильный вариант: http://rus.1september.ru/2006/10/15.gif* Предложения, в которых однородные члены связаны **двойными союзами:** *не только…, но и…; если не…, то…* и др. В таких предложениях нужно обращать внимание на два момента:

– Части двойного союза должны соединять непосредственно однородные члены.Ср.: *Можно утверждать, что настроение было не только главным для создателя стихотворения****,*** *но и для его читателей.* – *Можно утверждать, что настроение было главным* ***не только для создателя*** *стихотворения,* ***но и для*** *его* ***читателей.***В первом предложении союз соединяет слова ***не только главным..., но и для******читателей,*** а они не являются однородными членами предложения. Следовательно, этот вариант является ошибочным. Верным является второе предложение, так как союз в нем соединяет однородные дополнения: ***не только для создателя...,******но и для******читателей.***– Части двойного союза являются постоянными, их нельзя заменять другими словами. Так, ошибочным будет предложение *Можно утверждать, что настроение было главным не только**для создателя стихотворения, а также**для его читателей*, так как союза *не только.., а также...* нет. * Предложения **с обобщающим словом при однородных членах.** Необходимо учитывать, что все однородные члены должны стоять в том же падеже, в котором стоит обобщающее слово. Рассмотрим предложение *Жизнь крестьян изображена в произведениях русских классиков: Гоголь, Тургенев, Толстой.*

В данном предложении обобщающее слово *русских классиков* стоит в форме р.п., а все однородные члены: *Гоголь, Тургенев, Толстой* – в форме и.п. Следовательно, данное предложение построено неверно. **Правильный вариант:** *Жизнь крестьян изображена в произведениях* ***русских классиков: Гоголя, Тургенева, Толстого.***Следующие грамматические ошибки встречаются реже в тестах ЕГЭ, но на них тоже следует обратить внимание. * Пропуск предлога при однородных членах.

*Толпы людей были повсюду: на улицах, площадях, скверах.*Перед словом *скверах* необходимо добавить предлог *в*, так как это слово не употребляется с предлогом *на*. Правильный вариант: *Толпы людей были повсюду:* ***на улицах, площадях, в скверах.*** * Смешение родо-видовых понятий в ряду однородных членов.

*В пакете лежали апельсины, сок, бананы, фрукты.*Апельсины и *бананы* являются видовыми понятиями по отношению к слову *фрукты*, следовательно, не могут стоять с ним в одном ряду однородных членов. Правильный вариант: *В пакете лежали* ***сок и******фрукты:*** *бананы, апельсины.* * Употребление в одном ряду однородных членов логически несовместимых понятий.

*Провожающие шли с сумками и печальными лицами.* * Соединение в одном ряду однородных членов скрещивающихся понятий.

*Навстречу двигались жители села, мужчины, дети.*Мужчины и *дети* также являются *жителями села*.**2. Употребление имен собственных в предложении.**Если в предложении содержится имя собственное, заключенное в кавычки и являющееся названием чего-либо (газеты, журнала, книги), то необходимо обратить внимание на наличие перед ним имени нарицательного, относящегося к этому имени собственному. Если такое нарицательное существительное стоит перед собственным, то изменяется только оно, а имя собственное всегда стоит в и.п. Если же нарицательное существительное отсутствует, то изменяется (по необходимости) имя собственное. Сравним три предложения:*1) В* ***картине*** *(п.п.)* ***«Спящий пастушок»*** *(и.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.*2) В **«Спящем пастушке»** (п.п.)Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.3) В **картине** (п.п.) **«Спящем пастушке»** (п.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.Первые два предложения построены грамматически верно, в третьем содержится грамматическая ошибка, так как при наличии имени нарицательного собственное должно стоять в и.п. (см. предложение 1).**3. Построение предложений с причастным оборотом.**В предложениях, содержащих причастный оборот, необходимо обращать внимание на следующие моменты: * Согласование причастия с определяемым словом в роде, числе и падеже.

Образ поэта-пророка, созданные Пушкиным, определял и его собственную жизнь.Определяемое слово *образ* стоит в *и.п., ед. ч., м. р.*, а причастие *созданные* – в *и.п., мн. ч.* Следовательно, данное предложение построено грамматически неверно. Правильный вариант: ***Образ*** *поэта-пророка,* ***созданный*** *Пушкиным, определял и его собственную жизнь.* * Определяемое слово не должно разрывать причастный оборот, оно может стоять только перед ним или после.

*Мне было поручено уничтожить засевшего снайпера на дереве.*Определяемое слово *снайпера* разрывает в данном предложении причастный оборот *засевшего на дереве*, следовательно, в этом предложении содержится грамматическая ошибка. Правильные варианты: *Мне было поручено уничтожить* ***снайпера, засевшего на дереве.*** *Мне было поручено уничтожить* ***засевшего на дереве снайпера.*** * Необходимо правильно найти определяемое слово.

http://rus.1september.ru/2006/10/17.gifВ данном предложении определяемым является слово *сына*, а не *лицо*, следовательно, верный вариант: http://rus.1september.ru/2006/10/18.gif**4. Построение сложноподчиненных предложений.**Чаще всего грамматические ошибки в сложноподчиненных предложениях могут быть допущены в следующих случаях: * Предложения, в которых придаточная часть присоединяется с помощью союзного слова *кто.* Обычно такие предложения начинаются со слов: *все, кто…, те, кто…, тот, кто…, никто из тех, кто…* и т.п.

Важно помнить, что местоимение *кто* употребляется только *с глаголами в форме ед. ч*. При этом также необходимо обращать внимание на единство грамматических форм подлежащего и сказуемого в главной части предложения.http://rus.1september.ru/2006/10/8.gifДанное предложение построено грамматически верно. Ошибочными были бы следующие варианты такого предложения:http://rus.1september.ru/2006/10/9.gif* Неверное присоединение придаточной части, создающее неоднозначность восприятия смысла предложения.

*В письме говорилось, что в город едет ревизор, которым управляет Сквозник-Дмухановский.*При таком построении предложения неясно, к какому из слов относится придаточная часть *которым управляет Сквозник-Дмухановский.* Правильный вариант: *В письме говорилось, что в* ***город,******которым управляет Сквозник-Дмухановский,*** *едет ревизор.* * Нарушение грамматической формы союзного слова в придаточной части.

*В комедии «Ревизор» развертывается конфликт, котор****ым*** *ведут герои.*Правильный вариант: *В комедии «Ревизор» развертывается* ***конфликт (какой?), который*** *ведут герои.* * Неверное соединение с помощью союза ***и*** причастного оборота и придаточной части.

*Я пил кофе, (приготовленный барменом) и (в который добавили виски).*В подобных предложениях причастный оборот следует ставить перед определяемым словом. Правильный вариант: *Я пил* ***(приготовленный барменом)******кофе, (в который добавили виски)****.***5. Трудные случаи управления.**Трудных случаев управления в русском языке большое количество, поэтому осветить их все в рамках данной статьи, конечно, невозможно. Существуют целые словари, касающиеся данного вопроса, например, *Розенталь Д.Э*. Управление в русском языке: Словарь-справочник. 2-е изд., испр. и доп. М.: Книга, 1986. 304 с. Но тем не менее хотелось бы остановиться на тех примерах, которые нам кажутся важными, так как именно в них чаще всего допускаются ошибки.Довольно часто в тестах ЕГЭ встречаются предложения, в которых грамматические ошибки допущены в падежной форме существительного или местоимения, стоящего после предлога. Так, наиболее распространенными являются следующие случаи: * Употребление предлога *по*.

В значении «после чего-либо» предлог *по* управляет п.п., то есть то слово, которое стоит после предлога, необходимо поставить в п.п. (*по приезд****е*** *в Москву = после приезда в Москву; по истечени****и*** *срока = после истечения срока* и т.п).*По прибыти****и*** *домой (= после прибытия домой) он чувствовал себя плохо.* * Употребление предлога *благодаря*.

Предлог ***благодаря* управляет д.п.** *Он многого достиг в жизни (благодаря чему?) благодаря этому влиянию.* * Употребление предлога *согласно*.

Предлог *согласно* также управляет д.п. *Предоставьте Сергеевой отпуск (согласно чему?) согласно личному заявлению.*Рассмотренные выше случаи чаще всего встречаются в тестах ЕГЭ. Но мы приведем еще несколько примеров предложного управления.http://rus.1september.ru/2006/10/21.gifКроме неправильного употребления слов с предлогами, трудности вызывает и построение беспредложных конструкций. Рассмотрим некоторые из них.http://rus.1september.ru/2006/10/22.gif**6. Построение предложений с косвенной речью.*** Самой распространенной ошибкой при построении предложений с косвенной речью является использование в придаточной части местоимений 1-го и 2-го лица. Это допустимо только при передаче прямой речи.

*Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет, что «печально я гляжу на наше поколенье».*Правильные варианты: *Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет:* ***«Печально я гляжу на наше поколенье»****. Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет о том, что он печально смотрит на свое поколенье.* * Также одной из распространенных ошибок является употребление союза *что* в придаточной части при наличии *ли.*

*Я не заметил, что находится ли он в комнате.*Правильный вариант: *Я не заметил, находится* ***ли*** *он в комнате.* * Нельзя оформлять предложение, которое начинается с вводной конструкции, как прямую речь.

Неверный вариант: *Как сказал А.П. Чехов: «В человеке должно быть все прекрасно».*Правильный вариант: *Как сказал А.П. Чехов, «в человеке должно быть все прекрасно».* * Ошибочным является использование большой буквы в цитате при передаче косвенной речи.

Неверный вариант: *Сенат же постановил, что «Челобитчик лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым…».*Правильный вариант: *Сенат же постановил, что «****челобитчик*** *лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым…».*Итак, мы рассмотрели наиболее типичные случаи нарушения грамматических норм, которые встречались в тестах ЕГЭ. Знание этих норм поможет успешно справиться как минимум с тремя, на наш взгляд, сложными заданиями теста ЕГЭ. |

 |