**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа посёлка Ленинский м.р. Красноармейский Самарской области детский сад «Журавушка»**

***Аналитическая справка о результатах мониторинга освоения детьми основной образовательной программы детского сада и развития интегративных качеств проведённого воспитателем Ротарь О.В.***

пос. Ленинский 2014

**1.Вводная часть.**

Для аналитической справки были взяты результаты мониторинга с 2011 по 2014гг. группы «Подсолнушки»

2011-2012 учебный год (средняя группа, возраст 4-5 лет);

2012-2013 учебный год (старшая группа, возраст 5-6 лет);

* 1. учебный год (подготовительная к школе группа, возраст 6-7 лет).

**1.1 Характеристика воспитанников**.

**2011-2012 учебный год.**

Всего в группе **20 воспитанников**, из них 10 девочек и 10 мальчиков.

**2012-2013 учебный год**

Всего в группе **19 воспитанников**, из них 8 девочек и 11 мальчиков.

**2013-2014 учебный год**.

Всего в группе на начало года **19 воспитанников,** из них 7 девочек и 12 мальчиков, на конец года **18 воспитанников**, из них 7 девочек и 11 мальчиков.

* 1. **Цель диагностики.**

Определить уровень овладения детьми основной общеобразовательной программы ДОУ, оценить сформированность интегративных качеств воспитанников в группе, а также качество коррекционно-развивающей работы с воспитанниками

* 1. **Название диагностики.**

Комплексная оценка результатов освоения программы «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.

**1.4 Критерии оценки**.

Мониторинг освоения детьми общей образовательной программы «От рождения до школы» оценивается четырьмя уровнями: низкий средний, нормальный, высокий.

Данные о результатах мониторинга заносятся в диагностические карты с помощью  баллов «1», «2», « 3 », «4».

* низкий уровень – большинство компонентов недостаточно развиты;
* средний уровень – отдельные компоненты не развиты;
* нормальный уровень – соответствует возрасту;
* высокий уровень – высокий.

**1.5 Методы мониторинга.**

Сбор информации основан на использовании следующих  методик:

* систематические наблюдения за деятельностью ребенка;
* организация специальной игровой деятельности;
* получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации;
* анализ продуктов детской деятельности;
* анализ процесса деятельности;
* индивидуальная беседа с ребенком.

**1.6 Организация мониторинга.**

Мониторинг проводится 2 раза в год. Длительность – 2 недели.

В начале учебного года (в сентябре) проводится основная первичная диагностика: выявляются стартовые условия (исходный уровень развития), определяются достижения ребенка к этому времени, а так же проблемы развития, для решения которых требуется помощь воспитателя. На основе этой диагностики воспитателем формулируется диагноз (то есть определяются проблемные сферы, мешающие личностному развитию ребенка, а так же выделяются его достижения индивидуальные проявления, требующие педагогической поддержки), определяются задачи работы и проектирующие образовательный маршрут ребенка на год.

В конце учебного года (в мае) проводится основная итоговая диагностика, по результатам, которой оценивается степень решения поставленных задач, и определяются перспективы дальнейшего проектирования педагогического процесса с учетом новых задач развития данного ребенка. В середине года - мониторинг детей, имеющих проблемы в освоении материала.

Мониторинг обеспечивает комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов освоения программы, направлен на оценку динамики развития детей и отражает оценку достижений детей в соответствии с реализуемыми образовательными программами. Итоговый мониторинг определяет достижения детей при выпуске в школу и проводится с детьми подготовительной к школе группы.

Мониторинг отражает два направления: мониторинг качеств развития ребенка (уровень развития интегративных качеств) и мониторинг образовательного процесса(уровень овладения необходимыми умениями и навыками по образовательным областям).

Выделено 10 образовательных областей:

1. Здоровье

2.Физическая культура

3.Безопасность

4.Социализация

5.Труд

6.Познание

7.Коммуникация

8.Чтение художественной литературы

9.Художественное творчество

10.Музыка

Выделено 9 интегративных качеств:

1.Физическое развитие

2.Любознательность, активность

3.Эмоциональность, отзывчивость

4.Овладение средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками

5.Способность управлять своим поведением и планировать действия

6.Способность решать интеллектуальные и личностные задачи

7.Представления о себе и обществе, государстве, мире и природе

8.Овладение предпосылками учебной деятельности

9.Овладение необходимыми умениями и навыками

1. **Аналитическая часть.**

Получены следующие данные педагогических исследований:

**Образовательная область «Здоровье»**

Содержание образовательной области «Здоровье» направлено на достижение целей охраны здоровья детей и формирования основы культуры здоровья через решение следующихзадач:

-сохранение и укрепление физического и психического здоровья детей;

-воспитание культурно-гигиенических навыков;

-формирование начальных представлений о здоровом образе жизни.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Здоровье»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный**  **уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 3 | 6 | 9 | 2 | 2,5 | 1 | 4 | 11 | 4 | 2,9 |
| 15% | 30% | 45% | 10% |  | 5% | 20% | 55% | 20% |  |
| 2012-2013 | 1 | 5 | 11 | 2 | 2,7 | - | 4 | 9 | 6 | 3,1 |
| 5,3% | 26,3% | 57,9% | 10,5% |  | 0% | 21,2% | 47,4% | 31,6% |  |
| 2013-  2014 | 1 | 5 | 10 | 3 | 2,8 | - | 3 | 8 | 7 | 3,2 |
| 5,3% | 26,3% | 52,6% | 15,8% |  | 0% | 16,7% | 44,4% | 38,9% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Здоровье».**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области* ***«Здоровье».***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень усвоения программы по образовательной области «Здоровье» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **75%** воспитанников, средний – 20%, низкий – 5% (1 ребёнок Никита Н.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **78,8%** детей, средний – 21,2%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **83,3%** воспитанников. Они показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу. Средний уровень -16,7%, низкий – 0%.

**Образовательная область «Физическая культура».**

Содержание образовательной области «Физическая культура» направлено на достижение целей формирования у детей интереса и ценностного отношения к занятиям физической культурой и гармоничного физического развития через решение следующих специфических задач:   
- развитие физических качеств (скоростных, силовых, гибкости, выносливости и координации);   
- накопление и обогащение двигательного опыта детей (овладение основными движениями);   
- формирование у воспитанников потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Физическая культура»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 2 | 10 | 6 | 2 | 2,4 | 1 | 4 | 11 | 4 | 2,9 |
| 10% | 50% | 30% | 10% |  | 5% | 20% | 55% | 20% |  |
| 2012-2013 | 1 | 6 | 10 | 2 | 2,7 | - | 4 | 10 | 5 | 3,1 |
| 5,3% | 31,2% | 52,6% | 10,6% |  | 0% | 21,1% | 52,6% | 26,3% |  |
| 2013-  2014 | - | 7 | 9 | 3 | 2,8 | - | 3 | 9 | 6 | 3,2 |
| 0% | 36,8% | 47,4% | 15,8% |  | 0% | 16,7% | 50% | 33,3% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Физическая культура»**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области* ***«Физическая культура»***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г.,

можно сделать вывод, что уровень усвоения программы по образовательной области «Физическая культура» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **75%** воспитанников, средний – 20%, низкий – 5% (1 ребёнок Максим С.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **78,9%** детей, средний – 21,1%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **83,3%** воспитанников, средний уровень -16,7%, низкий – 0%.

**Образовательная область «Безопасность».**

Содержание образовательной области «Безопасность» направлено на достижение целей формирования основ безопасности собственной жизнедеятельности и формирования предпосылок экологического сознания (безопасности окружающего мира), через решение следующих задач:   
- формирование представлений об опасных для человека и окружающего мира природы ситуациях и способах поведения в них;   
- приобщение к правилам безопасного для человека и окружающего мира, природы поведения  
- передачу детям знаний о правилах безопасности дорожного движения в качестве пешехода и пассажира транспортного средства;   
 - формирование осторожного и осмотрительного отношения к потенциально опасным для человека и окружающего мира природы ситуациям.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Безопасность»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 5 | 6 | 9 | - | 2,2 | 3 | 8 | 8 | 1 | 2,4 |
| 25% | 30% | 45% | 0% |  | 15% | 40% | 40% | 5% |  |
| 2012-2013 | 3 | 7 | 8 | 1 | 2,4 | - | 7 | 9 | 3 | 2,8 |
| 15.8% | 36,8% | 42,1% | 5,3% |  |  | 36,8% | 47,4% | 15.8% |  |
| 2013-  2014 | 2 | 7 | 9 | 1 | 2,5 | - | 5 | 8 | 5 | 3 |
| 10.6% | 36,8% | 47.3% | 5,3% |  | 0% | 27,8% | 44,4% | 27,8% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Безопасность»**

***Динамика среднего балла результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Безопасность»***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г.,

можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала по образовательной области «Безопасность» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **45%** воспитанников, средний – 40%, низкий – 15% (3 ребёнка Никита Н., Диана К., Настя Б.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **63,2%** детей, средний – 36,8%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **72,2%** воспитанников, средний уровень -27,8%, низкий – 0%.

**Образовательная область «Социализация»**

Содержание образовательной области «Социализация» направлено на достижение целей освоения первоначальных представлений социального характера и включения детей в систему социальных отношений через решение следующих задач:   
- развитие игровой деятельности детей;   
- приобщение к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми (в том числе моральным);   
- формирование тендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Социализация».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 20112012 | 4 | 5 | 11 | - | 2,4 | 1 | 4 | 14 | 1 | 2,8 |
| 20% | 25% | 55% | 0% |  | 5% | 20% | 70% | 5% |  |
| 20122013 | 2 | 6 | 11 | - | 2,5 | - | 4 | 13 | 2 | 2,9 |
| 10,6% | 31,4% | 58% | 0% |  | 0% | 21,2% | 68,2% | 10,6% |  |
| 20132014 | - | 4 | 13 | 2 | 2,9 | - | 3 | 10 | 5 | 3,1 |
| 0% | 21,2% | 68,2% | 10,6% |  | 0% | 16,7% | 55,5% | 27,8% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Социализация»**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области* ***«Социализация»***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г.,

можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала по образовательной области «Социализация» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **75%** воспитанников, средний – 20%, низкий – 5% (1 ребёнок Настя Б..)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **78,8%** детей, средний – 21,2%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **83,3%** воспитанников, средний уровень -16,7%, низкий – 0%.

**Образовательная область « Труд »**

Содержание образовательной области «Труд» направлено на достижение цели формирования положительного отношения к труду через решение следующих задач:

- развитие трудовой деятельности;

- воспитание ценностного отношения к собственному труду, труду других людей и его результатам;

- формирование первичных представлений о труде взрослых, его роли в обществе и жизни каждого человека.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Труд».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 4 | 9 | 7 | - | 2,2 | 2 | 5 | 13 | - | 2,6 |
| 20% | 45% | 35% | 0% |  | 10% | 25% | 65% | 0% |  |
| 2012-2013 | 3 | 8 | 8 | - | 2,3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 2,7 |
| 15,6% | 42,2% | 42,2% | 0% |  | 5,3% | 31,6% | 52,6% | 10,5% |  |
| 2013-  2014 | 1 | 7 | 10 | 1 | 2,6 | - | 4 | 11 | 3 | 2,9 |
| 5,3% | 36,8% | 52,6% | 5,3% |  | 0% | 22,2% | 61,1% | 16,7% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области « Труд »**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области* ***« Труд»***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала по образовательной области «Труд» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **65%** воспитанников, средний – 25%, низкий – 10% (2 ребёнка Никита Н. Даниил В.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **63,1%** детей, средний – 31,6%, низкий – 5,3% (1 ребёнок Никита Н.)
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **77,8%** воспитанников, средний уровень -22,2%, низкий – 0%.

**Образовательная область «Познание»**

Содержание образовательной области «Познание» направлено на достижение целей развития у детей познавательных интересов, интеллектуального развития детей через решение следующих задач:   
- сенсорное развитие;

- развитие познавательно-исследовательской и продуктивной (конструктивной) деятельности;

- формирование элементарных математических представлений;

- формирование целостной картины мира, расширение кругозора детей.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Познание».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 5 | 7 | 8 | - | 2,2 | 2 | 6 | 11 | 1 | 2,6 |
| 25% | 35% | 40% | 0% |  | 10% | 30% | 55% | 5% |  |
| 2012-2013 | 2 | 7 | 10 | - | 2,4 | - | 5 | 12 | 2 | 2,8 |
| 10,6% | 63,8% | 52,6% |  |  |  | 26,3% | 63,1% | 10,6% |  |
| 2013-  2014 | 1 | 6 | 11 | 1 | 2,6 | - | 4 | 10 | 4 | 3 |
| 5,3% | 31,6% | 57,8% | 5,3% |  |  | 22,2% | 55,6% | 22,2% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Познание»**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области* ***«Познание »***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г.,

можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала по образовательной области «Познание» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **60%** воспитанников, средний – 30%, низкий – 10% (2 ребёнка Настя Б., Даниил В.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **73,7%** детей, средний – 26,32%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **77,8%** воспитанников, средний уровень -22,2%, низкий – 0%.

**Образовательная область «Коммуникация»**

Содержание образовательной области «Коммуникация» направлено на достижение целей овладения конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми через решение следующих задач:   
- развитие свободного общения с взрослыми и детьми;   
- развитие всех компонентов устной речи детей (лексической стороны, грамматического строя речи, произносительной стороны речи; связной речи, диалогической и монологической форм) в различных формах и видах детской деятельности;   
- практическое овладение воспитанниками нормами речи.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Коммуникация».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 4 | 6 | 10 | - | 2,3 | 2 | 6 | 11 | 1 | 2,6 |
| 20% | 30% | 50% | 0% |  | 10% | 30% | 55% | 5% |  |
| 2012-2013 | 2 | 7 | 9 | 1 | 2,5 | 1 | 4 | 11 | 3 | 2,8 |
| 10,6% | 36,7% | 47,4% | 5,3% |  | 5,3% | 21,2% | 57,7% | 15,8% |  |
| 2013-  2014 | 1 | 5 | 10 | 3 | 2,8 | - | 4 | 9 | 5 | 3,1 |
| 5,3% | 26,3% | 52,6% | 15,8% |  |  | 22,2% | 50% | 27,8% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Коммуникация»** *Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области* ***«Коммуникация»***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г.,

можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала по образовательной области «Коммуникация» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **60%** воспитанников, средний – 30%, низкий – 10% (2 ребёнка Ваня Б., Никита Н.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **73,5%** детей, средний – 21,2%, низкий – 5,3% (1 ребёнок Никита Н.)
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **77,8%** воспитанников, средний уровень -22,2%, низкий – 0%.

**Образовательная область «Чтение художественной литературы»**

Содержание образовательной области «Чтение художественной литературы» направлено на достижение цели формирования интереса и потребности в чтении (восприятии) книг через решение следующих задач:   
- формирование целостной картины мира, в том числе первичных ценностных представлений;

- развитие литературной речи;   
- приобщение к словесному искусству, в том числе развитие художественного восприятия и эстетического вкуса.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Чтение художественной литературы».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 3 | 7 | 9 | 1 | 2,4 | 1 | 6 | 10 | 3 | 2,8 |
| 15% | 35% | 45% | 5% |  | 5% | 30% | 50% | 15% |  |
| 2012-2013 | 1 | 7 | 9 | 2 | 2,6 | - | 6 | 9 | 4 | 2,9 |
| 5,3% | 36,8% | 47,3% | 10,6% |  |  | 31,5% | 47,3 | 21,2% |  |
| 2013-  2014 | - | 6 | 11 | 2 | 2,8 | - | 4 | 8 | 6 | 3,1 |
| 0% | 31,5% | 57,9% | 10,6% |  |  | 22,2% | 44,5% | 33,3% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Чтение художественной литературы»**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области* ***«Чтение художественной литературы»***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала по образовательной области «Чтение художественной литературы» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **65%** воспитанников, средний – 30%, низкий – 5% (1 ребёнок Настя Б.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **68,4%** детей, средний – 31,5%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **77,8%** воспитанников, средний уровень -22,2%, низкий – 0%.

**Образовательная область «Художественное творчество»**

Содержание образовательной области «Художественное творчество» направлено на достижение целей формирования интереса к эстетической стороне окружающей действительности, удовлетворение потребности детей в самовыражении через решение следующих задач:

- развитие продуктивной деятельности детей (рисование, лепка, аппликация, художественный труд); развитие детского творчества; приобщение к изобразительному искусству.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Художественное творчество»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 3 | 8 | 9 | - | 2,3 | 1 | 6 | 11 | 2 | 2,7 |
| 15% | 40% | 45% | 0% |  | 5% | 30% | 55% | 10% |  |
| 2012-2013 | 2 | 7 | 10 | 1 | 2,6 | - | 5 | 11 | 3 | 2,9 |
| 10,6% | 36,8% | 52,3% | 5,3% |  | 0% | 26,3% | 57,9% | 15,8% |  |
| 2013-  2014 | 1 | 5 | 11 | 2 | 2,7 | - | 3 | 9 | 6 | 3,2 |
| 5,3% | 26,3% | 57,8% | 10,6% |  | 0% | 16,7% | 50% | 33,3% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Художественное творчество***Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области* ***«Художественное творчество»***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала по образовательной области «Художественное творчество» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **65%** воспитанников, средний – 30%, низкий – 5% (1 ребёнок Ваня Б..)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у 7**3,7%** детей, средний – 26,3%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **83,3%** воспитанников, средний уровень -16,7%, низкий – 0%.

**Образовательная область «Музыка»**

Содержание образовательной области «Музыка» направлено на достижение цели развития музыкальности детей, способности эмоционально воспринимать музыку через решение следующих задач:

- развитие музыкально-художественной деятельности;   
- приобщение к музыкальному искусству.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Музыка».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 2 | 5 | 12 | 1 | 2,6 | 1 | 4 | 12 | 3 | 2,9 |
| 10% | 25% | 60% | 5% |  | 5% | 20% | 60% | 15% |  |
| 2012-2013 | 1 | 6 | 10 | 2 | 2,7 | - | 4 | 11 | 4 | 3 |
| 5,2% | 31,8% | 52,6% | 10,2% |  | 0% | 21% | 58% | 21% |  |
| 2013-  2014 | - | 4 | 12 | 3 | 2,9 | - | 1 | 10 | 7 | 3,3 |
| 0% | 21,2% | 63,2% | 15,6% |  | 0% | 5,6% | 55,5% | 38,9% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области «Музыка»**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по образовательной области* ***«Музыка»***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала по образовательной области «Музыка» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **75%** воспитанников, средний – 20%, низкий – 5% (1 ребёнок Никита Н.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **79%** детей, средний – 21%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **94,4%** воспитанников, средний уровень -5,6%, низкий – 0%.

II. Интегративные качества.

**Физическое развитие.**

Физически развитый, овладевший основными культурно - гигиеническими навыками. У ребенка сформированы основные физические качества и потребность в двигательной активности. Самостоятельно выполняет доступные возрасту гигиенические процедуры, соблюдает элементарные правила здорового образа жизни.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Физическое развитие».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 4 | 5 | 8 | 3 | 2,5 | 1 | 4 | 10 | 5 | 2,9 |
| 20% | 25% | 40% | 15% |  | 5% | 20% | 50% | 25% |  |
| 2012-2013 | 3 | 4 | 9 | 3 | 2,6 | - | 4 | 10 | 5 | 3,1 |
| 15,6% | 22% | 46,8% | 15,6% |  | 0% | 22% | 52% | 26% |  |
| 2013-  2014 | 2 | 3 | 10 | 4 | 2,8 | - | 4 | 9 | 7 | 3,5 |
| 10,4% | 15,6% | 52% | 22% |  | 0% | 10,4% | 50,4% | 39,2% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Физическое развитие».**

*Динамка* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству* ***«Физическое развитие».***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень развития интегративного качества «Физическое развитие» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **75%** воспитанников, средний – 20%, низкий – 5% (1 ребёнок Максим С.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **78%** детей, средний – 22%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **89,6%** воспитанников. Они показали положительный результат усвоения программного материала по данному разделу. Средний уровень -10,4%, низкий – 0%.

**Любознательность, активность**

Любознательный, активный. Интересуется новым, неизвестным в окружающем мире (мире предметов и вещей, мире отношений и своем внутреннем мире). Задает вопросы взрослому, любит экспериментировать. Способен действовать самостоятельно (в повседневной жизни, в различных видах детской деятельности). В случаях затруднений обращается за помощью к взрослому. Принимает живое, заинтересованное участие в образовательном процессе.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Любознательность, активность».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 5 | 4 | 7 | 4 | 2,5 | 2 | 3 | 8 | 7 | 3 |
| 25% | 20% | 35% | 20% |  | 10% | 15% | 40% | 35% |  |
| 2012-2013 | 2 | 4 | 8 | 5 | 2,8 | 1 | 2 | 9 | 7 | 3,2 |
| 10,5% | 21% | 42% | 26,5% |  | 5,25% | 10,5% | 47,3% | 36,8% |  |
| 2013-  2014 | 2 | 3 | 8 | 6 | 2,9 | - | 1 | 9 | 8 | 3,4 |
| 10,5% | 15,8% | 42% | 31,7% |  |  | 5,6% | 50,4% | 44% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Любознательность, активность».**

*Динамика результатов* ***среднего бала*** *мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству* ***«Любознательность, активность*».**

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень развития интегративного качества «Любознательность, активность» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **75%** воспитанников, средний – 15%, низкий – 10% (2 ребёнка Ваня Б., Никита Н.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **81,4%** детей, средний – 10,5%, низкий – 5,25% (1 ребёнок Никита Н.)
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **94,4%** воспитанников, средний уровень -5,6%, низкий – 0%.

**Эмоциональность, отзывчивость.**

Эмоционально отзывчивый. Откликается на эмоции близких людей и друзей. Сопереживает персонажам сказок, историй, рассказов. Эмоционально реагирует на произведения изобразительного искусства, музыкальные и художественные произведения, мир природы.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Эмоциональность, отзывчивость».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 4 | 7 | 9 | - | 2,3 | 1 | 5 | 10 | 4 | 2,9 |
| 20% | 35% | 45% |  |  | 5% | 25% | 50% | 20% |  |
| 2012-2013 | 3 | 7 | 8 | 1 | 2,4 | - | 6 | 7 | 6 | 3 |
| 15,8% | 37% | 42% | 5,2% |  |  | 31,5% | 37% | 31,5% |  |
| 2013-  2014 | 1 | 6 | 6 | 6 | 2,9 | - | 3 | 8 | 7 | 3,2 |
| 5,2% | 31,6% | 31,6% | 31,6% |  |  | 16,7% | 44,4% | 38,9% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Эмоциональность, отзывчивость».**

*Динамика* ***срединного балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству* ***«Эмоциональность, отзывчивость».***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень развития интегративного качества «Эмоциональность, отзывчивость» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **70%** воспитанников, средний – 25%, низкий – 5% (1 ребёнок Никита Н.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **68,5%** детей, средний – 31,5%, низкий – 0%.
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **83,3%** воспитанников, средний уровень -16,7%, низкий – 0%.

**Овладевший, средствами общения и способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками.**

Овладевший, средствами общения и способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками. Ребенок адекватно использует вербальные и невербальные средства общения, владеет диалогической речью и конструктивными способами взаимодействия с детьми и взрослыми (договаривается, обменивается предметами, распределяет действия при сотрудничестве). Способен изменять стиль общения с взрослым или сверстником, в зависимости от ситуации

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 3 | 8 | 9 | - | **2,3** | 1 | 8 | 9 | 2 | **2,6** |
| 15% | 40% | 45% |  |  | 5% | 40% | 45% | 10% |  |
| 2012-2013 | 3 | 6 | 7 | 2 | **2,3** | 1 | 5 | 8 | 5 | **2,9** |
| 15,8 | 31,5% | 36,2% | 10,5% |  | 5,25% | 26,3% | 42% | 26,3% |  |
| 2013-  2014 | 0 | 4 | 10 | 5 | **3** | - | 2 | 8 | 8 | **3,3** |
|  | 21% | 52,5% | 26,5% |  |  | 11,2% | 44,4% | 44,4% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками».**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству* ***«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками».***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень развития интегративного качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **55%** воспитанников, средний – 40%, низкий – 5% (1 ребёнок Настя Б.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **68,3%** детей, средний – 26,3%, низкий – 5,25% (Федя З.)
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **88,8%** воспитанников, средний уровень -11,2%, низкий – 0%.

**Способный, управлять своим поведением и планировать свои действия**

Способный, управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения. Поведение ребенка преимущественно определяется не сиюминутными желаниями и потребностями, а требованиями со стороны взрослых и первичными ценностными представлениями о том «что такое хорошо и что такое плохо». Ребенок способен планировать свои действия, направленные на достижение конкретной цели. Соблюдает правила поведения на улице (дорожные правила), в общественных местах (транспорте, магазине, поликлинике, театре и др.)

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Способный управлять своим поведением и планировать свои действия».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 4 | 8 | 8 | - | **2,2** | 2 | 7 | 9 | 2 | **2,6** |
| 20% | 40% | 40% | 0% |  | 10% | 35% | 45% | 10% |  |
| 2012-2013 | 2 | 9 | 8 | - | **2,3** | - | 7 | 10 | 2 | **2,7** |
| 10,5% | 47,5% | 43% | 0% |  | 0% | 37% | 53% | 10% |  |
| 2013-  2014 | 1 | 7 | 10 | 1 | **2,6** | - | 5 | 8 | 5 | **3** |
| 5,25% | 37% | 53% | 5,25% |  | 0% | 22% | 56% | 22% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Способный управлять своим поведением и планировать свои действия».**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству* ***«Способный управлять своим поведением и планировать свои действия».***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень развития интегративного качества «Способный управлять своим поведением и планировать свои действия» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **55%** воспитанников, средний – 35%, низкий – 10% (2 ребёнка Федя З., Ваня Б.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **63%** детей, средний – 37%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **78%** воспитанников, средний уровень -22%, низкий – 0%.

**Способный, решать интеллектуальные и личностные задачи**

Способный, решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту. Ребенок может применять самостоятельно усвоенные знания и способы деятельности для решения новых задач (проблем), поставленных как взрослым, так и им самим; в зависимости от ситуации может преобразовывать способы решения задач (проблем). Ребенок способен предложить собственный замысел и воплотить его в рисунке, постройке, рассказе и др.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 5 | 9 | 6 | - | 2 | 3 | 6 | 9 | 2 | 2,5 |
| 20% | 45% | 30% |  |  | 15% | 30% | 45% | 10% |  |
| 2012-2013 | 3 | 8 | 8 | - | 2,3 | 1 | 7 | 8 | 3 | 2,7 |
| 16% | 42% | 42% |  |  | 5,3% | 36,8% | 42,1% | 15,8% |  |
| 2013-  2014 | 1 | 5 | 11 | 2 | 2,7 | - | 3 | 10 | 5 | 3,1 |
| 5,25% | 26,25% | 57,5% | 10,5% |  |  | 16,8% | 56,2% | 28% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи».**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству* ***«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи».***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень развития интегративного качества «Способный управлять своим поведением и планировать свои действия» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **55%** воспитанников, средний – 30%, низкий – 15% (3 ребёнка Федя З., Максим С., Катя Ю.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **57,9%** детей, средний – 36,8%, низкий – 5,3% (Федя З.)
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **84,2%** воспитанников, средний уровень -16,8%, низкий – 0%.

**Первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе.**

Имеющий, первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе. Ребенок имеет представление о себе, собственной принадлежности и принадлежности других людей к определенному полу; о составе семьи, родственных отношениях и взаимосвязях, распределении семейных обязанностей, семейных традициях; об обществе, его культурных ценностях; о государстве и принадлежности к нему; о мире.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012  Средняя | 6 | 7 | 7 | - | 2 | 2 | 8 | 9 | 1 | 2,5 |
| 30% | 35% | 35% | 0% |  | 10% | 40% | 45% | 5% |  |
| 2012-2013 | 3 | 8 | 8 | - | 2,3 | - | 5 | 12 | 2 | 2,8 |
| 15,8% | 42,1% | 42,1% | 0% |  | 0% | 26,3% | 63,2% | 10,5% |  |
| 2013-  2014 | - | 11 | 7 | 1 | 2,5 | - | 4 | 10 | 4 | 3 |
| 0% | 57,9% | 36,8% | 5,3% |  | 0% | 22,2% | 55,6% | 22,2% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе».**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству* ***«Первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе».***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень развития интегративного качества «Первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **50%** воспитанников, средний – 40%, низкий – 10% (3 ребёнка Федя З., Диана К.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **73,7%** детей, средний – 26,3%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **77,8%** воспитанников, средний уровень - 22,2%, низкий – 0%.

**Овладение универсальными предпосылками учебной деятельности**

Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности - умениями работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Овладение универсальными предпосылками учебной деятельности».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 4 | 10 | 6 | - | 2,4 | 2 | 6 | 10 | 2 | 2,6 |
| 20% | 50% | 30% |  |  | 10% | 30% | 50% | 10% |  |
| 2012-2013 | 2 | 6 | 10 | 1 | 2,5 | - | 6 | 10 | 3 | 2,8 |
| 10,5% | 31,6% | 52,6% | 5,2% |  | 0% | 31,6% | 52,6% | 15,8% |  |
| 2013-  2014 | - | 7 | 12 | - | 2,6 | - | 3 | 9 | 6 | 3,2 |
| 0% | 36,8% | 63,2% | 0% |  | 0% | 16,8% | 50,1% | 33,3% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Овладение универсальными предпосылками учебной деятельности».**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству* ***«Овладение универсальными предпосылками учебной деятельности».***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень развития интегративного качества «Овладение универсальными предпосылками учебной деятельности» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **60%** воспитанников, средний – 30%, низкий – 10% (2 ребёнка Федя З., Ваня Б.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **68,4%** детей, средний – 31,6%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **83,4%** воспитанников, средний уровень – 16,8%, низкий – 0%.

**Овладевший, необходимыми умениями и навыками.**

Овладевший. необходимыми умениями и навыками. У ребенка сформированы умения и навыки, необходимые для осуществления различных видов детской деятельности.

**Сводная таблица результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Овладевший необходимыми умениями и навыками».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начало года | | | | | Конец года | | | | |
|  | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** | **низкий уровень** | **средний уровень** | **нормальный уровень** | **высокий уровень** | **средний**  **балл** |
| 2011-  2012 | 3 | 6 | 11 | - | 2,4 | 1 | 5 | 12 | 2 | 2,8 |
| 15% | 30% | 55% | 0% |  | 5% | 25% | 60% | 10% |  |
| 2012-2013 | 1 | 6 | 12 | - | 2,6 | - | 5 | 11 | 3 | 2,9 |
| 5,2% | 31,6% | 63,2% | 0% |  | 0% | 26,3% | 57,9% | 15,8% |  |
| 2013-  2014 | - | 7 | 10 | 2 | 2,7 | - | 4 | 9 | 5 | 3,1 |
| 0% | 36,8% | 52,6% | 10,6% |  | 0% | 22,2% | 50% | 27,8% |  |

**Диаграмма результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству «Овладевший необходимыми умениями и навыками».**

*Динамика* ***среднего балла*** *результатов мониторинга за период 2011-2014 г. по интегративному качеству* ***«Овладевший необходимыми умениями и навыками».***

Анализируя показатели результатов мониторинга за период с 2011-2014г., можно сделать вывод, что уровень развития интегративного качества «Овладевший необходимыми умениями и навыками» имеет положительную динамику.

1. В средней группе высокий и нормальный уровень у **70%** воспитанников, средний – 25%, низкий – 5% (1 ребёнок Никита Н.)
2. В старшей группе высокий и нормальный уровень усвоения программы у **73,7%** детей, средний – 26,3%, низкий – 0%
3. В подготовительной группе высокий и нормальный уровень у **77,8%** воспитанников, средний уровень - 22,2%, низкий – 0%.

**Вывод**

Данные  результаты  являются достаточно хорошим показателем общей готовности детей к обучению в школе.

    Результаты получены  за счет достаточно сформированных предпосылок к учебной деятельности: умение ребенка работать в соответствии с инструкцией, самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, вовремя остановиться при выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение другого.

     Очевиден положительный результат проделанной работы: низкий уровень усвоения программы детьми сведён к минимуму, знания детей прочные, они способны применять их в повседневной деятельности.