**Коррупция в России страшнее стихийного бедствия**

*Точное определение коррупции даёт Справочный документ ООН о борьбе с международной коррупцией. Это злоупотребление государственными полномочиями с целью получения личной выгоды.* ***Коррупция*** *не ограничивается взяточничеством, включая и непотизм, незаконное завладение публичными средствами для частного пользования.*

**Международные усилия по борьбе с коррупцией**

Поражать человеческую цивилизацию **коррупция** стала с самого момента её зарождения. Ещё в законах царя Хаммурапи (Древнее Междуречье, около 4 тыс. назад) предусматривалось наказание за взяточничество. Это асоциальное зло присутствует в любой стране вне зависимости от государственного строя и традиций.
Резким всплеском коррупции в странах Европы сопровождалось становление капиталистических отношений в XIX веке. **Противодействие коррупции** велось на законодательном уровне, что в какой-то мере сдерживало её распространение. Но со второй половины XX века болезнь вспыхнула с новой силой. Поэтому во многих странах **борьба с коррупцией** приобрела черты масштабной политической кампании.
Международное сообщество старается консолидировать усилия в борьбе с коррупционным злом. Апофеозом международного противодействия коррупции стало создание в 1993 году международной негосударственной и некоммерческой организации. Называется она Transparensy International (Трансперенси Интернешл). Для определения уровня коррупции в разных странах организация использует индекс восприятия коррупции. Подсчитывается он на базе целого ряда исследований, обеспечивая стране то или иное место в публикуемой ежегодно рейтинговой таблице.

**Коррупция в России больше чем в Непале**

Позиции России в этом антикоррупционном рейтинге более чем плачевны. Если в 2004 году российский индекс восприятия коррупции составлял 2,8 (90-е место), то в 2007 – 2,3 (143-е место). (Чем больше числовое значение индекса, тем меньше в стране уровень коррупции). В 2010 году Россия с индексом 2,1 опустилась аж на 154-е место, оказавшись ниже Непала и Камбоджи. Дальше, кажется, катиться некуда, хотя последнее (178-е) место пока занимает Сомали.
Масштабная, разъедающая государственную систему, **коррупция** характерна для стран третьего мира с плохо развитой экономикой. Лидируют же в антикоррупционном списке: Новая Зеландия (9,3), Сингапур (9,3), Швеция (9,2), Финляндия (9,2). В первую 20-ку также входят: Германия, Великобритания, Япония, Канада, и др. США по показателям 2010 года оказалась только на 22-м месте.
**Коррупция в России** расцвела пышным цветом при переходе страны к товарно-денежным отношениям в начале 90-х. Нувориши от бизнеса не скупились на подачки чиновникам за «правильное решение» нужных вопросов. В результате чего произошло срастание бизнеса с госструктурами, разорвать которое теперь довольно трудно.
Между тем, **коррупция в России**  ведёт к значительному удорожанию услуг и товаров, от чего страдает большинство населения страны. Она обрекает экономику на деградацию, окончательно дискредитируя действующую политическую систему. Перед коррумпированным бюрократическим аппаратом народ чувствует себя беззащитным, как агнец на закланье. А потому копит обиду и до поры до времени безмолвствует, что порождает у некоторых деятелей ошибочные представления. Так, академик Р.Р. Гринберг считает, что **коррупция в России** полезна, без неё она якобы погрязла б в бунтах и революциях. На что можно возразить, что с коррупцией и массовым обнищанием населения – финал будет тот же. Только более яростный и катастрофичный. Не зря президент Дмитрий Медведев заявил, что **коррупция** ни много ни мало угрожает национальной безопасности страны. Воскликнув при этом: Хватит ждать! Надо что-то делать!
Ещё в 2006 году первым заместителем Генпрокурора РФ Александра Буксманом было заявлено, что коррупционный рынок России оценивается экспертами почти в 250 млрд. долларов. Кирилл Кабанов, возглавляющий Национальный антикоррупционный комитет России, в 2007 году открыто заявил, что **борьба с коррупцией** у нас больше напоминает имитацию.

**Закон о коррупции зияет дырами**

С тех пор в России появился Национальный план противодействия коррупции, утверждённый президентом Дмитрием Медведевым в июле 2008-го. Он включает в себя 4 пространных раздела и целый ряд законодательных актов.
А 25 декабря 2008 года был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции». Согласно него, **Коррупция в России** существует в трёх ипостасях: дача взятки, получение взятки и злоупотребление служебным положением. УК РФ квалифицирует коррупцию как тяжкое преступление, совершаемое с корыстной целью. То есть законодательная база есть, план противодействия тоже, намерения высшей власти – самые решительные.
Ну а воз-то, как говорится, и ныне там, точнее, он всё больше сползает в трясину наступающей коррупции. Так в чём же дело? Да, в том, что законы **против коррупции** зияют дырами, а решимость явно грешит декларативностью.
Например, ст. 291 УК РФ дачу взятки квалифицирует едва ли никак более тяжкое преступление, чем её получение. Хотя большинство людей просто вынуждены прибегать к ней. В итоге за получение взятки в 2009 году было осуждено 2 тыс. человек, а за дачу – 3,5 тыс.
А как суды борются с уже изобличёнными коррупционерами? Почти 70 % чиновников, осуждённых за коррупцию в России, отделались условными мерами наказания?!
К тому же в антикоррупционные сети в основном попадает пока «коррупционная плотва». Такими половинчатыми мерами **коррупция** в стране вряд ли будет побеждена даже в отдалённой перспективе.
Не обошлась без купюр и ратификация Конвенции ООН о противодействии коррупции. Её 20-й пункт, который требует от чиновника подтверждения законности происхождения своего богатства, не был принят российской стороной. Комментарии, как говорится, излишни.
Для успешной борьбы с коррупцией, как показывает мировая практика, нужны: политическая воля высшего руководства, снятие «сановной неприкосновенности» с высших эшелонов власти, реальность и неотвратимость наказания.

**Борьба с коррупцией может быть успешной**

В развитых странах обуздание коррупции ведётся методично и последовательно.
В США **борьба с коррупцией** облегчается тем, что там ни конгрессмен, ни сенатор, ни даже президент не имеют иммунитетов от уголовного преследования.
В Китае даже дети и родственники «руководящих работников» не имеют права заниматься бизнесом. Они также не могут выступать агентами либо советниками в этой сфере.
Но наиболее показательным для нас является успешное **противодействие коррупции** в Грузии, поскольку страна также вышла из замшелых недр советской системы.
Индекс восприятия коррупции в Грузии в 2003 году составлял 1,8, задвигая её на 124-е место в антикоррупционной «табели о рангах». То есть страна после «революции роз» унаследовала от режима Шеварнадзе «жирную печать» одного из самых коррумпированных государств планеты. Но уже через четыре года, в результате принятых президентом Саакашвили мер, **коррупция** стала резко сдавать позиции. Повысив антикоррупционный индекс до 3,4, Грузия в 2007 году поднялась на 79-е место, а в 2010 году при индексе 3,8 – на 68-е.
Набор методов борьбы с коррупцией, используемый командой Саакашвили, можно назвать стандартным. В ходе реструктуризации органов власти была проведена масштабная ротация кадров, штат служащих – сокращён на 40 процентов. Взятка в 50-60 долларов стала грозить чиновнику 6 годами тюрьмы. «Синдром ненаказуемости» был быстро преодолён массовыми арестами высокопоставленных госслужащих. Сужение рамок чиновничьих полномочий и введение принципа «единого окна» также сократило зону коррупционных рисков. Этих и некоторых других мер, стране вполне хватило, чтобы за 3-4 года вылезти из коррупционного болота.
Засилье коррупции в Гонконге на рубеже 60-70-х имело просто угрожающие размеры. Главным орудием в борьбе с ней стало создание в 1974 году Независимой комиссии **против коррупции**. Причём НКПК была выведена из подчинения МВД и органов госбезопасности, получив широкий круг полномочий. Первый год деятельности новой структуры принёс «жатву» в виде ареста 200 крупных чиновников. В итоге Гонконг превратился в один из «чистейших» регионов мира. Если в средине 70-х коррупция охватывала 90 % его госаппарата, в конце 90-х – только 6%.
*Так что реальная война с коррупцией даёт вполне реальные результаты. Но чтобы осмелится на неё, надо быть немного воином. Ведь на войне иногда стреляют, в том числе и в президентов…*

[Распад СССР (вклад ЦРУ)](http://www.russlav.ru/aktualno/raspad-sssr.html)

[Кто стоит за бархатными революциями?](http://www.russlav.ru/stat/barhat.html)

[Роль Сталина](http://www.russlav.ru/stat/roli_Stalina.html)

[Самый страшный и популярный аптечный наркотик - дезоморфин](http://www.russlav.ru/narkotik/dezomorfin-posledstviya.html)

Поделиться…

Какие ассоциации возникают у вас при прочтении слова «коррупция»? Мне на память сразу приходит сцена из Гоголевского [«Ревизора»](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D1%80_%28%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F%29).

За последние 20 лет коррупция стала притчей во языцех. Все о ней слышали, все о ней говорят, а кое-кто ее даже видел. Только в вопросе о том, что собой представляет пресловутая коррупция, разбирается далеко не каждый.

Информация обладает свойством притираться, надоедать. Постоянно слыша то тут, то там «украли», «поймали» и «наказали», появляется интерес вместо потребления вторичной информации обратиться к истокам проблемы и как следует разобраться в вопросе.

Любая проблема не берется из ниоткуда. Каждое явление имеет корни. Для того, чтобы лечить, врач должен собрать информацию и поставить диагноз. Обратимся к самому надежному и проверенному источнику получения ее — к истории. Без знания прошлого не может быть нормального настоящего и, тем более, будущего.

Объективный суд всегда выслушивает все стороны конфликта, чтобы вынести справедливое решение. Ведя разговор о каком-либо социальном явлении, также будет полезно взглянуть на предмет разговора со всех сторон. Так и только так можно достичь объективности в суждениях о предмете разговора.

Сказать честно, я устал слышать монотонное «все плохо». Почему бы не оглянуться назад, чтобы учесть опыт  предков? Это ведь так логично.  Все уже в этом мире было, и то, что кажется нам новой проблемой, оказывается весьма старым явлением.

Важной проблемой современного гражданского общества в России является потеря исторической аутентичности. Если дерево срубить под корень, то жизнь его будет недолгой. Также и общество,  может быть сильным только тогда, когда у него сильные корни. Когда оно помнит свою историю и гордится ею.

Вернемся к наболевшему. **Так что же такое «коррупция», и, главное, как ее победить?**

Корру́пция (от лат. corrumpere — «растлевать») — термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и **моральным установкам**. [[1]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F)

Думаю, что не открою Америки, если скажу, что коррупция по возрасту сопоставима с обществом.
И это далеко не первое ее имя. Слова «мздоимство», «посул», «кормление» вам знакомы? Это обобщенные название совокупности человеческих слабостей: алчности, трусости  и  корысти. Не случайно Данте в своей «Божественной Комедии» поселил  тогдашних коррупционеров (мзодимцев) на восьмом, предпоследнем, кругу ада.

А написал свою  «Божественную Комедию» Данте Алигьери, между прочим, в начале XII века.

В эпоху Древней Руси митрополит Кирилл осуждал мздоимство и ставил его в один ряд с пьянством и колдовством.  Борьбу с ним начал Иван III, и уже при его внуке Иване «Грозном» IV был издан указ о немедленной смертной казни всех зарвавшихся чиновников.

Великий Петр I, открывший «окно в Европу», от всей души ненавидел мзодимцев. Но их жажда к наживе была столь крепка, что Петр даже грозился издать указ, по которому любой укравший деньги, на которые можно будет купить веревку, на этой веревке будет повешен. Своего фаворита «Алексашку» Меньшикова, отличавшимся непомерным корыстолюбием, Петр лупил, и наказывал его, как только мог. Хочу отметить, что, несмотря на позорную слабость, «Алексашка» сделал для России много. «Осталась у меня одна рука, вороватая, да верная» — говорил Петр.

Петр понимал, что рубить сук, на котором сидишь, чревато, поэтому впервые назначил фиксированное ежемесячное жалование для «государевых слуг», сделав любые подношения преступлением. Но когда из-за частых войн казна Империи истощилась настолько, традиция «кормлений» была возобновлена, хотя и продолжалась считаться тяжким преступлением.

В эпоху дворцовых переворотов было не до «борьбы с коррупцией», поэтому чиновничьему аппарату жалование отменили и легализовали так называемое «кормление от дел».

Когда власть перешла в сильные руки Екатерины II, борьба с «мздоимцами» усилилась многократно. Чиновникам было назначено жалование много выше, чем при Петре, и выплачивалось оно вовремя. Смертную казнь лихоимцам Екатерина вводить не стала.  Может быть по этой причине, может и по другой, но найти решение проблемы Императрица так и не смогла.

Наставник Пушкина, Гавриил Романович Державин, писал: «Надобно остановить грабительство, или чтоб сказать яснее, беспрестанное взяточничество, которое почти совершенно истощает людей. Сколько я мог приметить, это лихоимство производит наиболее ропота в жителях, потому что всякий, кто имеет с ними малейшее дело, грабит их. Это делает легковерную и неразумную чернь недовольною, и, если смею говорить откровенно, это всего более поддерживает язву, которая свирепствует в нашем отечестве».

Многое ли изменилось за прошедшие 250 лет?

Как ни старались большевики использовать в своей политической борьбе больную для общества тему коррупции, сменой власти решить также ее не удалось. Как это обычно бывает, в последовавшем после революции хаосе, дорвавшиеся до власти чиновники брали все, что плохо лежит. И брали с такой силой, что в мае 1918 года Совет народных комиссаров издал декрет о взяточничестве (тюремное заключение на 5 лет с конфискацией имущества). Однако, на доблестных борцов за свободу пролетариата подобные меры подействовали слабо, поэтому уже в 1922 году за это преступление уже грозил расстрел.

Борьба с коррупцией шла с попеременным успехом и достигла своего апогея во время правления Иосифа Сталина. Именно в этот период удалось свести уровень коррупции к минимуму.

После смерти (убийства?) Сталина рост бюрократического аппарата способствовал прорастанию новых сорняков коррупции. В итоге партийные привилегии, то есть самая настоящая коррупция в советском варианте, уже к началу перестройки стала одной из самых модных тогда тем. Именно на этой волне борьбы с партийными привилегиями народное доверие и завоевал Борис Николаевич Ельцин. Который, в отличие от советской номенклатуры, делал все, чтобы быть ближе к народу. Например, ездил на работу в общественном транспорте, вставал на учет в районной поликлинике или покупал продукты в простом магазине.

Возможно, что все это Ельцин сделал только по одному разу, но недовольство людей коррупцией всегда в истории давало отличные дивиденды политикам и циникам.

Говорят, что благими намерениями устлана дорога в ад. Все мы знаем, каким ужасом 90-ых закончился развал СССР. По сравнению с тем уровнем коррупции, которому нас научила команда младореформаторов, политические привилегии партократов советского периода кажутся  маленькой моськой возле слона.

После прихода к власти Владимира Путина на какое-то время тема коррупции отошла на второй план. Надо было поднимать страну с колен, трансформировать оставленный Ельциным бардак в жизнеспособную страну и восстанавливать потерянный суверенитет. После принятия [налога на НДПИ](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3_%D0%BD%D0%B0_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%8B%D1%87%D1%83_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D1%8B%D1%85) и возврата нефтяных месторождений из «эффективных» частных рук в государственные, бюджет страны вырос втрое.

Рост уровня благосостояния граждан был плавным, но заметным. Обратите внимание, что именно после этого на улицах иномарки стали вытеснять изделия отечественного автопрома.

Но чуда снова не случилось, и, с ростом национального богатства, взяточничество  также выросло пропорционально.

Преемник Путина, нынешний президент Дмитрий Медведев, [активно взялся](http://www.vesti.ru/doc.html?id=237299) за борьбу с коррупцией.  Тема актуальная и обсуждаемая в обществе. Ведется ли настоящая борьба или это лишь иллюзия? Можно ли окончательно побороть коррупцию?

Подводя итог всему вышесказанному, хочу обратить ваше внимание на несколько фактов.

* **Смутное революционное время в России всегда приводило к многократному росту коррупции.** Причем, с каждой последующей революцией коррупция росла в разы, несмотря на декларируемое желание революционеров с ней бороться.
* **Борьба с коррупцией всегда использовалась как одна из самых выгодных тем в политической борьбе элит.**
* **Исходя из истории, можно сделать вывод, что коррупцию нельзя побороть полностью.** Хорошая аналогия — это борьба с алкоголизмом. Но бороться с ней нужно обязательно, стараясь свести это явление к минимально возможному уровню.

# Что такое коррупция?

**Коррупция** (латинский термин «коррупция» (сorruption) происходит от греческого слова, означавшего «грязь») - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. А также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

## Противодействие коррупции

- деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции, по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений и минимизации и (или) ликвидации их последствий.

### Рынок коррупционных услуг

Наиболее распространена децентрализованная (внешняя) коррупция, когда сделки заключаются индивидуально между должностным лицом и частным лицом. Однако добавление внутренней коррупции — между членами одной организации — придаёт ей черты организованной преступности.

Согласно законам [бихевиоризма](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D1%85%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC), попадая в коллектив, человек перенимает правила поведения, которые в этом коллективе приняты. Поэтому, если внутриведомственная[культура](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) такова, что по отношению к взяткам царит «обстановка благодушия, порой безответственности при решении служебных вопросов, отсутствие гласности при обсуждении проступков сотрудников», то новопришедшие примут такое поведение как нормальное и будут следовать ему в дальнейшем.

Распространение коррупции среди чиновников приводит к тому, что в ней оказываются заинтересованными и подчинённые, и начальники. Оценка потенциальной выгоды и рисков, связанных с коррупцией, в упрощённой форме описывается следующей моделью:

|  |  |
| --- | --- |
| **Начальник** | **Подчинённый** |
| плюсы | минусы | плюсы | минусы |
| * Процент от взяток подчинённых — стабильный доход
* Нет непосредственного участия в даче взятки
* Меньше вероятность, что подчинённый сам выдаст
 | * Если подчинённого поймают — тот может выдать начальника
* Организованная группа — отягчающее обстоятельство
 | * Шире возможности — больше взятки
* Под покровительством начальника брать взятки безопаснее
 | * Организованная группа — отягчающее обстоятельство
* Отдаёт [процент](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82) от взяток
 |

Данная система достаточно [устойчива](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) и этим обеспечивает стабильность коррупционной деятельности. Например, можно столкнуться с принципом [презумпции](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BC%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F) добросовестности правоохранительных органов, который означает, что шансы уличить их сотрудника в неправомочных действиях ничтожно малы.

На практике подчинённые делят взятки не только с начальством, но и между собой. Конечным итогом является формирование специфических для коррупции внутренних [рынков](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA) и экономических механизмов. В частности, возникают позиции с особенно высокими нелегальными [доходами](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B4). Борьба между чиновниками за такие позиции формирует внутренний «рынок труда». По мере развития коррупции происходит некоторая централизация рынка, начиная с уровня отдельных ведомств, когда чиновники вырабатывают [тарифы](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%84) за принятие конкретных решений, чтобы снизить внутреннюю [конкуренцию](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%29) за каждую взятку и повысить общий доход. Поддержка стабильности нелегальных финансовых потоков требует административных и законодательных мер, нацеленных на повышение экономической выгоды от коррупции и на снижение правовых и социальных рисков.

## *Вред от коррупции*

[Эмпирические](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BC%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) данные показывают, что коррупция вызывает:

* неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов;
* неэффективность коррупционных финансовых потоков с точки зрения [экономики](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0) страны;
* потери налогов, когда налоговые органы присваивают себе часть налогов;
* потери времени из-за чинимых препятствий, снижение эффективности работы государственного аппарата в целом;
* разорение частных предпринимателей;
* снижение инвестиций в производство, замедление экономического роста;
* понижение качества общественного [сервиса](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0_%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3);
* нецелевое использование международной [помощи](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D1%8C) развивающимся странам, что резко снижает её эффективность;
* неэффективное использование способностей индивидов: вместо производства материальных благ люди тратят время на непродуктивный поиск ренты;
* рост [социального](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) неравенства;
* усиление организованной преступности — [банды](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC) превращаются в [мафию](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F);
* ущерб политической легитимности власти;
* снижение общественной [морали](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C).

В высоко коррумпированных бюрократических аппаратах большинство государственных ресурсов сознательно направляется в каналы, где их легче всего разворовать или где легче всего собирать взятки. Политика правящей элиты становится направленной на подавление механизмов контроля над коррупцией (см. ниже): свободы прессы, независимости [системы правосудия](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C), конкурирующих элит (оппозиции) и далее индивидуальных прав граждан. Так, некоторые люди отмечают, что существуют случаи, когда [поведение](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) и [внешний вид](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B2%D0%B8%D0%B4) человека являются сигналом для правоохранительных органов к задержанию человека с целью вымогательства взятки.

Существует также точка зрения, что к коррупции допустимо терпимое отношение. Согласно одному аргументу, в истории развития многих стран (Индонезии, Таиланда, Кореи) были периоды, когда экономика и коррупция росли одновременно. Согласно другому аргументу, взяточничество есть лишь реализация рыночных принципов в деятельности государственных и муниципальных структур. Таким образом, терпимое отношение к коррупции допустимо в условиях экономического [бума](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BC) либо пока она не затрагивает эффективность рынка в целом. Критики этой точки зрения возражают, что вследствие перечисленных выше причин, страны с высоким уровнем коррупции после периода роста рискуют утратить стабильность и впасть в нисходящую спираль.

### Оптимальный уровень коррупции

По мере того, как государство искореняет коррупцию, затраты на это малоокупаемое занятие возрастают так, что для полной ликвидации коррупции придётся затратить[бесконечные](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) усилия. Сравнивая потери от коррупции и затраты на искоренение коррупции для каждого её уровня, можно найти [оптимальный](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BF%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F) уровень коррупции, отражающий наименьшие суммарные потери. Оказывается, для общества выгоднее не уничтожать коррупцию до конца, просто из-за высокой затратности этого процесса.

Кроме того, чрезмерное увлечение борьбой с коррупцией в ущерб устранению её причин способно лишить административную систему гибкости, а население [гражданских свобод](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0). Правящая группа может использовать [карательное](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B0) законодательство для усиления своего контроля над обществом и [преследования политических противников](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8).

|  |
| --- |
| http://administration.astrgorod.ru/sites/default/files/astrgorod-images/d182d0b8d0bcd0b0d0bbd18cd0bdd18bd0b920d183d180d0bed0b2d0b5d0bdd18c20d0bad0bed180d180d183d0bfd186d0b8d0b81.png |

### Международная торговля

Коррупция наносит многомиллиардные убытки [международной торговле](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D1%8F). Именно это стало одной из причин роста интереса к проблеме международной коррупции в последние годы. Так, американские фирмы-экспортёры утверждали, что они часто проигрывают выгодные контракты из-за того, что по закону не имеют права платить взятки заграничным чиновникам. Напротив, в большинстве стран [ОБСЕ](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%91%D0%A1%D0%95) взятки иностранным партнёрам не только не запрещались, но даже могли быть списаны с дохода при уплате налогов. Например, у немецких корпораций такие расходы составляли около 5,6 млрд долл. в год. Ситуация изменилась только в конце 1997 г., когда страны ОБСЕ подписали «Конвенцию о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций». Во исполнение конвенции в течение последующих лет были приняты законы, явным образом запрещающие национальным компаниям давать взятки кому бы то ни было.

## *Причины коррупции*

### Фундаментальное противоречие

Производство любых благ требует расхода определённых ресурсов, который компенсируется средствами, полученными от потребителей этих благ. Зарплата служащих относится к числу расходов, покрываемых в конечном итоге за счёт потребителя, однако их деятельность определяется волей начальства и работодателя. Это приводит к ситуации, когда потребитель получает необходимую услугу или товар от служащего, но не может напрямую повлиять на деятельность этого служащего. Частным случаем является [общественное благо](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE), которое оплачивается за счёт налогов и предоставляется государственными служащими. Несмотря на то, что работу чиновников фактически оплачивают граждане, их работодателем является государство, которое наделяет их правом принимать решения, затрагивающие конкурирующие интересы различных лиц, по закону.

В отсутствие у кого-либо дискреционной власти, коррупция была бы невозможна. Однако персона или группа, обладающая верховной властью, не в состоянии самостоятельно обеспечивать реализацию [политики](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0), которую она определяет. Для этой цели она назначает администраторов, которых она наделяет требуемыми полномочиями, в распоряжение которых она передаёт необходимые ресурсы, для которых она устанавливает правила поведения и над которыми она осуществляет надзор. И здесь возникает следующая проблема:

1. **Консервативность закона**. На практике инструкции меняются значительно медленнее, чем внешние условия. Поэтому они оставляют место для действий по своему усмотрению, поскольку иначе система управления становится совершенно негибкой, и несоответствие жёстких [норм](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0) реалиям способно полностью остановить работу. Однако это означает, что в непредусмотренной законом, ситуации администратор может начать руководствоваться наиболее выгодной рентой.
2. **Невозможность всеохватывающего контроля**. Надзор требует затрат, но кроме того, чрезмерно жёсткий контроль наносит удар по качеству управленческого персонала и приводит к оттоку творчески мыслящих кадров.

Таким образом, принцип [управления](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) сам по себе содержит потенциальную возможность для коррупции. Эта возможность перерастает в объективные условия, когда потенциальная рента преобладает над рисками.

Данная проблема многократно воспроизводится в [бюрократическом аппарате](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%8E%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F), поскольку администраторы высшего уровня назначают своих подчинённых и т. д. Особенность систем с представительной демократией состоит в том, что высшие должности занимают политические элиты, получившие властные полномочия от [народа](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4) и рискующие потерей власти на следующих выборах.

### Причины высокой коррупции

Большинство специалистов сходится на том, что основной причиной высокой коррупции является несовершенство политических [институтов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82), которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания (см. [следующий раздел](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F#.D0.91.D0.BE.D1.80.D1.8C.D0.B1.D0.B0_.D1.81_.D0.BA.D0.BE.D1.80.D1.80.D1.83.D0.BF.D1.86.D0.B8.D0.B5.D0.B9)). Помимо этого, есть основания полагать, что некоторые объективные обстоятельства вносят существенный вклад:

* Двусмысленные законы.
* [Незнание или непонимание](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0) законов [населением](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), что позволяет должностным лицам произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или завышать надлежащие выплаты.
* Нестабильная политическая ситуация в стране.
* Отсутствие сформированных механизмов взаимодействия институтов власти.
* Зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы бюрократического аппарата, от политики правящей элиты.
* Профессиональная некомпетентность бюрократии.
* [Кумовство](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией.
* Отсутствие единства в системе исполнительной власти, т. е., регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями.
* Низкий уровень участия граждан в контроле над государством.

### Гипотезы о причинах высокой коррупции

Рассматриваются и другие предположения в отношении обстоятельств, которые возможно являются причинами высокой коррупции:

* низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором;
* [государственное регулирование экономики](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8);
* зависимость граждан от чиновников, монополия государства на определённые услуги;
* оторванность бюрократической элиты от народа;
* экономическая нестабильность, [инфляция](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D1%8F);
* этническая неоднородность населения;
* низкий уровень экономического развития ([ВВП](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%92%D0%9F) на душу населения);
* религиозная традиция;
* культура страны в целом.

На сегодняшний день не существует единого мнения касательно подтверждения данных гипотез.

Так, повышение заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором не приводит к немедленному снижению коррупции. С другой стороны, это способствует постепенному повышению уровня квалификации бюрократии и в долгосрочной перспективе имеет позитивный эффект. В странах с наиболее низким уровнем коррупции зарплата чиновников в 3—7 раз превышает заработки в производственном секторе.

## *Экономический анализ коррупции*

Если величину взятки легко сравнить с денежным выражением суммы украденного, то для потерь субъектов от наказания приходится учитывать [альтернативные издержки](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8) — количество лет, которое преступник проведёт в тюрьме, помноженное на разницу между его возможным среднегодовым доходом и тратами на его содержание в [тюрьме](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%8E%D1%80%D1%8C%D0%BC%D0%B0). Также можно учитывать отрицательные социальные последствия снижения веса пойманного преступника в обществе и понижение его возможного дохода.

### Модель распределения ресурсов в экономике с коррупцией

Вымогательство взяток приводит к снижению количества гос.услуг.

Модель, в которой ведомство производит один однородный продукт с кривой [спроса](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81) D(P) со стороны частных лиц. Товар (услуга) продаётся чиновником, который имеет возможность влиять на количество продающегося товара. Он может просто отказать любому индивиду в предоставлении товара безо всякого для себя риска наказания.

Цель чиновника — максимизировать величину взяток, которые он собирает от продажи государственного товара, официальная цена за который равна P, а затрат на производство для чиновника нет, так как их оплачивает государство. Есть два случая — с воровством и без, от этого зависят предельные затраты MC ([англ.](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) marginal cost) для чиновника.

Если служащий получает от граждан сумму, из которой передаёт официальную цену товара государству — то MC будет равно P. Если же он ничего не передаёт государству и присваивает всю полученную от граждан сумму то MC для него равно нулю, и гражданин платит только взятку. Проводить дискриминацию граждан, назначая каждому свою цену, он не может и поэтому действует как монополист.

Согласно данной модели, коррупция распространяется прежде всего вследствие конкуренции между чиновниками, поскольку наиболее привлекательные должности достаются тем, кто может за них заплатить наибольшую цену, что стимулирует сбор взяток. В случае коррупции с [воровством](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), распространение коррупции ускоряется благодаря двум факторам. Во-первых, чиновники конкурируют за бюджетные средства. Во-вторых, для потребителей государственных услуг расход на взятку по сговору с чиновником получается меньше, чем на налог или пошлину, и поэтому взяткодатели оказываются в лучшей позиции на рынке, чем их законопослушные конкуренты.

В свете борьбы с коррупцией, в данном случае достаточно ввести строгий [учёт](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D1%85%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%83%D1%87%D1%91%D1%82) с целью затруднить воровство. Переход к коррупциибез воровства, как видно из графиков, также понизит количество взяток.

Вместе с тем, авторы модели отмечают, что она применима в основном к авторитарным режимам и неразвитым рынкам. В странах с открытой экономикой конкуренция в целом оказывает обратное — сдерживающее — воздействие на коррупцию. Если различные ведомства предоставляют одни и те же услуги, то у потребителя появляется выбор, и уровень вымогательства взяток снижается. Частные фирмы доносят на дающих взятки конкурентов в правоохранительные органы. Конкуренция среди политических элит в демократических режимах делает правительство более прозрачным.

**МИЛОСЕРДИЕ**

Классный час по типу телепередачи «Тема» для 7 класса

*Мероприятие, которое мы вам предлагаем, направлено на то, чтобы дети 5–6 классов учились чувствовать настроение товарища, видели бы слезы или радость в его глазах, понимали бы своих одноклассников, родителей и учителей.*

**Цель.** Формирование чуткого отношения к окружающим.

**Оформление.** На сцене «телевизор» со словом «Тема», под «телевизором» большими буквами написано: «Милосердие».

**Музыкально-зрительный эпиграф:** под музыку Баха-Гуно «Аве, Мария» идут слайды с картинами Перова «Проводы покойника», «Тройка» (*подборка по усмотрению учителя*).

На последнем слайде читаются слова из стихотворения М. Лермонтова «Нищий».

У врат обители святой

Стоял просящий подаянье

Бедняк, иссохший, чуть живой

От глада, жажды и страданья.

Когда лишь хлеба он просил,

А взор являл живую муку,

Но кто-то камень положил

В его протянутую руку.

**Ведущий.** Добрый день, дорогие гости. Мы приветствуем вас на нашей «телепередаче» «Тема». А тема наша – Милосердие!

У нас в гостях консультанты…

Первый вопрос я адресую ученикам:

– Как вы понимаете милосердие?

Этот же вопрос я адресую нашим консультантам-гостям.

**Ведущий.** Дети, какие нравственные критерии включает в себя это понятие – милосердие?

*Дети отвечают: добро, жалость, сопереживание, терпимость, сочувствие, человечность, чуткость, уважение, память…*

**Ведущий.** А какие нравственные понятия не относятся к милосердию?

*Равнодушие, жестокость, эгоизм, необдуманно произнесенное слово…*

*Разыгрывается сценка «Цветы для бабушки».*

**Вася.** А сейчас, ребята, вы увидите…

*Входит Коля с букетом цветов.*

**Вася.** Вы увидите чудака, который среди белого дня ходит с цветочками. (*Коле.*) Тебе не стыдно?

**Коля.** Почему мне должно быть стыдно?

**Вася.** Что это за лютики-цветочки? Ты бы еще бантик прицепил.

**Коля.** А! Ну… У бабушки моей – день рождения. Я и решил подарить ей цветы.

**Вася.** Вот уж не знал, что ты так любишь цветы!

**Коля.** Причем тут я? Бабушка цветы очень любит. У нее праздник, и я хочу ее порадовать!

**Вася.** А ты, оказывается, эгоист! «Вот тебе, бабуля, цветочки – и радуйся»! Вот я, например, всегда делю радость и с папой, и с мамой, и с дедушкой, и с бабушкой. Их праздник – это мой праздник.

**Коля.** Прекрасно! Я тоже стараюсь делить радость…

**Вася.** Да кто же так делит? Цветочки! У моего деда был день рождения, я ему, знаешь, что подарил? Хоккейную клюшку!

**Коля.** Ну, что ж, хороший подарок. Дедушкам тоже надо спортом заниматься.

**Вася.** Причем тут спорт? Мой дедушка с палочкой ходит – не до хоккея ему. Но ты знаешь – не важен подарок, важно внимание.

**Коля.** А что ты маме подарил?

**Вася.** Маме – щенка.

**Коля.** Твоя мама, наверное, любит животных?

**Вася.** Терпеть не может! И мне не разрешала щенка заводить. А раз подарок – выкинуть нельзя, обидишь человека, то есть меня. Вот щенок и живет у нас. Вот и у бабушки скоро день рождения, а я все не могу придумать, что бы ей подарить.

**Ведущий.** Как можно охарактеризовать этих детей?

*Ответы учеников.*

**Консультанты.** У каждого из детей своя позиция. К тому же, неосторожное грубое слово, насмешка могут уничтожить в маленьком человеке замечательные качества: любовь и внимание к бабушке.

**Ведущий.** Очень часто мы забываем, как слово может ранить человека. Помните, как сказал поэт:

Словом можно убить,

Словом можно спасти.

Словом можно полки

За собой повести.

**Ведущий.** Чтобы человеку остаться человеком, помнить свои корни, жить по-людски, важно иметь и не потерять чувство любви к своим родителям. Об этом говорит и мудрейшая книга «Евангелие»: «… почитай отца своего и мать».

– Как хранят семейные традиции в вашей семье? (*Этот вопрос задается приглашенной бабушке одного из учеников класса.*)

*Рассказ бабушки.*

**Ведущий.** А как чувствуете вы, ребята, в кругу своих друзей? Всегда ли вам хорошо? Всегда ли вы дружны?

*Девочки исполняют частушки.*

|  |  |
| --- | --- |
| Как слезинки, капли с крышиВ ясный день закапали,Потому что Саша пишетНа столе каракули. | Лай задиристый, веселыйРаздается на селе:Разгильдяй идет из школы,Тащит ранец по земле. |
| Юля ссорится с друзьями,В ход пускает кулаки.У задиры под глазамиНе проходят синяки. | Ветер дует, лес качает,Начинает дождик лить.Обещалкин обещаетОбещанье не забыть. |
| Все на поле свеклу полют,Всем работа нравится.Только Катя на кроватиДо полдня валяется. | Шкаф тяжелый с книгамиТри девчонки двигали.А два парня-крепышаСтул тащили не спеша. |
| Мама шла из магазина,Рядом с ней шагала Зина.Не догадывалась дочьМаме груз нести помочь. | Отдыхали девочки,Отдыхали мальчики:Девочки – на лавочке,Парни – на диванчике. |
| Пять часов сидела Лиза,Нос уткнувши в телевизор.А назавтра в дневникеВырос лебедь на строке. | Мама глянула в дневник:– Что же ты за ученик?Хоть порадовал бы матьИ принес не три, а пять. |
| Дятел пестрым клювом острымДолбит звонкую сосну.Две сороки на урокеНарушают тишину. | – Что ты, мама! Много нас,Ты подумай – целый класс.Нам отличник каждый дорог,Не хватает всем пятерок. |

*Вопрос к консультантам:*

– Как, по-вашему, почему грустно девочкам? Почему они обижаются на мальчиков? Да и между девочками все ли гладко?

**Ведущий.** Человек живет среди людей. Вольно или невольно ему приходится ошибаться. В этом общении он и познается окружающими: добрый или злой, чуткий или равнодушный, умеет ли прощать промахи тех, кто рядом с ним.

Я прочитаю вам сказку.

Ни в каком это ни в царстве, ни в каком государстве жили-были дети: Катюшеньки, Андрюшеньки, Светочки и Сашеньки, Оксаночки и Коленьки, Наденьки и Сереженьки, Риточки и Ванечки, Женечки и Леночки. Жили, росли, многое знали, многое умели. Побеждали в соревнованиях, были замечательными артистами, дома были любимыми детьми. Но почему-то не было счастья в нецарстве-государстве. Каждый день плакали девочки, плакали мальчики. Не могли справиться с руками своими: махали ими направо-налево. А с языков у них срывались слова нехорошие: обзывали друг друга, не прощали чужих промахов, не забыли чужих обид. И каждому казалось, его боль болючее. Все ходили обиженные, и каждый просил: «Не обижай меня», но никто его не слышал.

*Вопросы к консультантам:*

– Как вылечить этих детей?

– Что нужно для того, чтобы счастье поселилось в нецарстве-государстве?

*Ведущий обращается к библиотекарю:*

– А как вопрос милосердия решается в литературе?

**Библиотекарь.** Из всех учебных предметов у взрослого человека остается один очень важный: ЖИЗНЬ! Постигая этот предмет, мы ищем ответ на самый главный вопрос: «Как жить на земле»? И помогают нам книги, о которых я вам расскажу.

Примерный список обзорной литературы.

**Тема «Братья наши меньшие»:**

Ю. Яковлев. «Багульник», «Стриженный черт», «Вдвоем с собакой».

Г. Снегирев. «Про пингвинов», «На большой реке».

Г. Коржиков. «Жил человек у океана», «Два коня».

Ю. Коваль. «Пес Алый».

**«Поступать по правилам рыцарства»:**

В. Крапивин. «Всадники со станции «Роса».

Ю. Яковлев. «Вратарь», «Автопортрет».

**«Взаимоотношения взрослых и детей»:**

Ю. Яковлев. «Рыцарь Вася», «Кусок хлеба».

Л. Басова «Зайка и пакетик».

**Небольшая викторина**

«Жалобно и, казалось, безнадежно он вдруг начинает скулить, переваливаясь туда-сюда – искал мать. Тогда хозяин сажал его к себе на колени и совал в ротик соску с молоком».

*Г. Троепольский. «Белый Бим Черное ухо».*

«У Кольки было любимое занятие: лечить больных, раненых или обмороженных птиц».

*А. Алексин. «Подумаешь, птицы».*

В каком произведении мальчик был наказан за то, что он пожалел хлеба коню?

Назовите произведения, в которых говорится о дружбе, любви, чутком отношении к окружающим? (Ребята называют книги Алексина, Крапивина, Сладкова…)

Ведущий. Дефицит милосердия – это страшная болезнь. Как избежать этой болезни?

Об этом говорит Библия.

**Притча о милосердном самаритянине.**

«Некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его душу и ушли, оставив едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Так же и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самаритянин же некто, проезжая, нашел его и, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал его раны, возливая масло и вино; и, посадив на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: «Позаботься о нем; если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе».

*Можно также рассказать притчу о блудном сыне.*

*Напутствие консультантов.*

Замечать тех, кто рядом с тобой, прощать, дарить радость маме с папой, бабушке и дедушке, взрослым и своим друзьям – только и всего, что требуется от вас!

**Ведущий.** Закончим же сегодня нашу тему песней Булата Окуджавы «Пожелание друзьям» (*в записи или в исполнении присутствующих в сопровождении гитары*).