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**Ведущий 1:** Господа! Мы рады приветствовать вас в нашем литературном салоне. Сегодня мы попытаемся окунуться в атмосферу начала XIX века. В это время русские литераторы начинают поиски новых путей в литературе и в связи с этим появились два литературных общества: Дружеское литературное общество в Москве и Вольное общество любителей словесности, наук и художеств в Петербурге.

**Ведущий 2:** Известно, что начало XIX века было ознаменовано затянувшимся спором между “классиками” и сентименталистами. Сутью этого спора стал прежде всего вопрос о языке художественной литературы. Именно об этой литературной полемике и пойдёт сегодня речь. Для этого собрались сегодня в литературном салоне Екатерины Андреевны Карамзиной – известнейшие представители мира литературы.

*(Уходят ведущие)*

**Лакей**: Адмирал Александр Семёнович Шишков!

**Карамзина**: Министр народного просвещения, глава цензурного ведомства, президент Российской академии, писатель.

**Лакей**: Князь Пётр Андреевич Вяземский!

**Карамзина**: Замечательный русский поэт и литературный критик.

**Лакей**: Константин Николаевич Батюшков!

**Карамзина**: Блестящий офицер и замечательный русский поэт! И, конечно, Николай Михайлович Карамзин, хозяин дома, историк, писатель и поэт.

*(Уходят лакей и Карамзина)*

**Карамзин**: На правах хозяина дома я сейчас и начну нашу литературную беседу. Постоянные нападки Ваши, Александр Семёнович, заставили меня собрать сегодня всех вас здесь. Я хочу, чтобы вы честно и открыто высказали своё мнение по поводу творчества современных литераторов и моего в том числе.

**Шишков**: Я уже высказывался откровенно и не раз о том, зачем искать чего-то нового, если ещё сам великий Ломоносов ясно определил, каким должен быть язык российской литературы! Он же писал о пользе церковнославянских слов, кои, по-моему, как раз и сообщают языку богатство, разум, силу, красоту! Его стихи – тому живой пример, образец высокого искусства! Ах, нет ничего прекраснее поэзии Ломоносова! Когда я вспоминаю его “Вечернее размышление…”, мне всегда хочется плакать:

Лице свое скрывает день;  
Поля покрыла влажна ночь;  
Взошла на горы чёрна тень;  
Лучи от нас склонились прочь;   
Открылась бездна, звезд полна;  
Звездам числа нет, бездне – дна.

**Карамзин**: Благодарю Вас, сударь! Однако, признаюсь, слог стихотворения тяжёл…

**Шишков**: Слог прекрасен! Церковнославянский язык есть корень и основание российского языка! Вы же вносите путаницу в речь! Вы смешиваете стили!

**Вяземский**: Да стихи-то от этого только выигрывают: они становятся мелодичными, изящными, непринуждёнными и меткими! А в стихах Карамзина много словесной красоты и лёгкости!

**Шишков**: Послушайте, почему же тогда именно мне, а не Николаю Михайловичу, поручено государем составление российской грамматики, русского словаря и правил стихотворчества?!

**Вяземский**: Потому что именно ваше ведомство является оплотом политической и литературной реакции! Даже юный гений Пушкин, племянник Василия Львовича, уже понимает суть происходящей полемики; недаром он сказал:

Угрюмых тройка есть певцов:  
Шишков, Шихматов, Шаховской.  
Уму есть тройка супостатов:  
Шишков наш, Шаховской, Шихматов.  
Но кто глупей из тройки злой?  
Шишков, Шихматов, Шаховской.

**Шишков**: Да что же это, господа? Оскорбление? Какой-то юнец!.. Да ваши каверзные пародии несносны, господа! Да, Шаховской – достойный вам соперник! Комедия его о графе Пронском – пародия на “Бедную Лизу”! Мне особенно нравится то место, где граф говорит крестьянке: “Добрая женщина, ты меня трогаешь”, - а та ему отвечает: “Что ты, барин, перекрестись! Я до тебя и не дотронулась”! А ведь это Вы, Николай Михайлович, придумали это смешное слово “трогать”!

**Карамзин:** Это же хорошо, что язык моих произведений лёгок, изящен, доступен!

**Шишков**: Чудесно! Значит теперь вместо высокого обращения к полководцу “Герой! Вселенная тебе дивится!” надо сказать запросто: “Ваше превосходительство, вселенная вам удивляется”!

**Карамзин**: Ну зачем так утрировать?

**Шишков**: Я не утрирую! В Вашем старании удалить нынешний язык от языка древнего я вижу лишь в стремлении отвлечь читателя от нравоучительных духовных книг, от слова, от языка, от разума и привязать к одним светским писаниям.

**Карамзин**: Я думаю за сентиментализмом – будущее! Пусть Вас не устраивает мой слог. Но что по этому поводу думают наши гости?

**Вяземский**: Позвольте мне! Вот свежий номер журнала “Меркурий”. Издатель его, Макаров, пишет: “Удержать язык в одном состоянии невозможно: такого чуда не бывало от начала света. Надо писать, как говорят, и говорить, как пишут. Неужели уважаемый Шишков для удобнейшего восстановления старинного языка хочет возвратить нас и к обычаям и к понятиям старинным? Это нецелесообразно и невозможно: обычаи и понятия народа изменились, и он хочет сочинять и производить слова по нынешним понятиям”.

**Шишков**: Какая начитанная молодёжь! Подумаешь, в журналах пишут! И всё равно все должны согласиться, что только классицизм является самым современным, прогрессивным литературным направлением! Трагедия, ода, историческая поэма – вот ведущие жанры!!!

**Батюшков**: Но литературный язык – язык живой! И современные поэты…

**Шишков**: Современные? Вот превосходная современная эпическая поэма Шихматова “Пётр Великий”:

Спрягаются страны далёки  
Рукою росского царя,  
В безводныхпролиялись реки,  
Связуют дружбою моря.  
Надменны высоты кремнисты,   
И чужды жизненных даров,  
Ложатся в персть, вняв глас Петров,  
Исчезли блата топки, мшисты…

**Батюшков**: Реки “пролиялись”? Высоты “надменны”? “Блата”? Как, Вы говорите, назван сей дивный труд? “Пётр Великий”? Пусть он переименует свою полудикую поэму в “Пётр Большой”, “Пётр Длинный”… Но зачем же “Пётр Великий”?

**Шишков**: В конце концов это дерзко!

**Вяземский:** Ах*,( к Шишкову)* Александр Семёнович! Молодёжь Вас всё равно переспорит. Так было всегда: новое сменяет старое. При всём уважении к классицизму, вынужден признать, что свою роль в литературном процессе, он уже сыграл.

**Батюшков:** Заслуги этого направления несомненны. Но, согласитесь, что на сегодняшний день классицизм как творческий метод себя изжил.

**Вяземский**: Но и сентиментализм не удовлетворяет нынешних литераторов! Именно он заставил литераторов “спуститься на землю” и обратить внимание на переживания простого человека! Впервые человеческая личность была представлена “изнутри”: в мыслях, чувствах, настроениях!

**Карамзин**: Прибавьте к этому ещё и обращение к обыденной жизни, и проявление авторской индивидуальности, и разработку нового художественного языка…

**Вяземский**: Господа! Я думаю, сейчас самое время отвлечься от нашего спора и послушать стихотворение Василия Андреевича Жуковского:

Озарися, дол туманный;  
Расступися, мрак густой;  
Где найду исход желанный?

Где воскресну я душой?  
Ах! зачем я не с крылами?  
Полетел бы я к холмам.  
О предел очарованья,  
Как прелестна там весна!  
Верь тому, что сердце скажет;  
Нет залогов от небес;  
Нам лишь чудо путь укажет  
В сей волшебный край чудес.

**Карамзин:** Спасибо! Хочу отметить, что с появлением Жуковского в печати его стихи понятны, звучны. Никто ещё не говорил стихами на Руси так просто и ясно!

**Ведущий 1:** Спор может продолжаться бесконечно. Но ни Жуковский, ни Батюшков ещё не знали, что они явились основоположниками нового литературного направления в русской литературе – романтизма.

**Ведущий 2:** Развитие жизни требовало от литературы нового идейного содержания и новых художественных форм. Романтикам предстояло победоносно завершить борьбу с классицизмом, и в этом несомненна заслуга Жуковского! И без Жуковского мы не было бы Пушкина!!!

**Ведущий 1:** Спасибо всем участникам спора, которые помогли нам сегодня окунулись в атмосферу начала XIX века, попробовали прочувствовать и понять литературную ситуацию того времени!