**Карта оценки проектной деятельности (пояснительной записки к проекту)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия и имя**  **учащегося** | **Критерии оценки пояснительной записки к проекту** | | | | | **Сумма баллов** | **Перевод сумм баллов в оценочные нормы** | | |
| **Актуальность темы** | **Оригинальность теоретического материала** | **Грамотное использование электронных** **ресурсов** | **Дизайн-презентация.** **Цветовое оформление** | **Представление проекта автором** | **85%** **и выше** **«5»** | **71%-84%**  **«4»** | **50%- 70%**  **«3»** |
| **Максимальное количество баллов по критериям** | | | | | | **21-25** | **18-20** | **12,5-17** |
| **5** | **5** | **5** | **5** | **5** | **25** |
| **1.Назарова Карина** | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 5 |  |  |

- актуальность темы и её интересное раскрытие;

- оригинальность представления теоретического материала по теме;

- грамотное использование возможностей электронных ресурсов.

Современные тенденции в образовательной сфере предполагают активное применение в проектной деятельности учащихся компьютерных технологий, поэтому считаю целесообразным поощрять презентации проектов с демонстрацией наиболее интересных моментов своей работы и логическим обоснованием применений компьютерных технологий в данном проекте.

- дизайн презентации, цветовое оформление;

- представление проекта автором.

Каждый критерий предлагаю оценивать в 5 баллов. Суммарное количество баллов за ПЗ к проекту составляет 25 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов за пояснительную записку к проекту может составить 25 баллов.

**Карта оценки проектной деятельности (практической части к проекту)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия и имя учащегося** | **Критерии оценки практической  части к проекту** | | | | | | | **Сумма баллов** | **Перевод сумм баллов в оценочные нормы** | | | **Примечание** |
| Грамотность оформления КТД | Технологичность | Экономичность | Эргономичность | Экологичность | Эстетичность | Функциональность | **85%**  **и выше**  **«5»** | **71%-85%**  **«4»** | **50%**  **-70%**  **«3»** |  |
| **Максимальное количество баллов  по критериям** | | | | | | | | **30-35** | **25-29** | **17,5-24** |  |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **35** |
| 1. Назарова Карина | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 30 | 5 |  |  |  |

- грамотное оформление конструкторской документации к проекту (эстетичность, аккуратность, графическая культура, точность, техническое совершенство);

- технологические критерии:

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4»- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения, общий вид изделия аккуратный;

«3»-работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонениями от образца, изделие оформлено небрежно или незакончено в срок;

«2»-ученица самостоятельно не справилась с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие выполнено небрежно, имеет незавершённый вид.

- экономичность;

- эргономичность;

- экологичность;

- эстетичность (дизайн проектируемого изделия);

- функциональность.

Каждый критерий также предлагаю оценивать в 5 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов по практической части к проекту составляет 35 баллов. Итак, максимальное количество баллов за ПЗ/ ПЧ к проекту составляет 25/35 баллов.

Перевод сумм баллов за ПЗ/ПЧ в традиционные оценочные нормы предлагаю осуществлять по следующей схеме:

Оценка «5»(отлично) выставляется за сумму баллов от 85% и выше;

Оценка «4»(отлично) соответствует сумме баллов от 71%до 84%;

Оценка «3» соответственно от 50% до 70%;

Работа, содержащая информацию как по ПЗ, так и по ПЧ менее 50% оценивается как неудовлетворительная.

Вот такие критерии оценивания проектной деятельности учащихся я предлагаю использовать. Считаю целесообразным использовать такую усложнённую схему оценивания, так как это даёт наиболее объективную оценку проектной деятельности учащихся, что побуждает учащихся к активной созидательной, творческой деятельности учащихся. У детей возрождается познавательный интерес, появляется самостоятельность и уверенность в своих силах, исчезает робость и неуверенность.