Воспитание непафосного патриотизма

 Ах, будет с нас купцов, кадетов,

 Мещан, чиновников, дворян,

 Довольно даже нам поэтов,

 Но нужно, нужно нам граждан!

 (Н.А.Некрасов)

 Как часто нам говорят, что нужно растить патриотов своей страны. И понимают это в том лишь смысле, что нужно быть готовым «убивать и быть убитым», отстаивать интересы своей страны только потому ,что это наша страна, «права она или нет».

Думаю, что в наше время, я говорю о нас, учителях, пришло говорить о воспитании гражданственности и гражданской позиции у школьников, которая заключает в себе воспитание личности, которая потом сможет реализоваться в труде, общении, познании, понимании исторических ценностей своей страны, а не бездумного возвышения, простого непонимания тех исторических процессов, которые происходят с ней и её народом.

 Я не единожды вспоминала ту часть своей жизни, когда пришла на практику в школу и меня назначили в десятый, выпускной класс, постигать азы классного руководства не в не глухой деревеньке, а в посёлке недалеко от моего родного города. Много мероприятий, бесед, просто разговоров по душам…

 Это были годы, когда наша страна очень активно »поддерживала» военной техникой и людьми Афганистан. И вот в одном из разговоров, юноша, ученик этого класса, произносит, что по окончании школы сразу же пойдет в военкомат и будет проситься на службу в Афганистан….защищать свою Родину! Что он хочет быть в рядах с теми, кто геройски защищает интересы СССР. Никакие доводы относительно того, сколько мальчиков погибло, не могли убедить его в обратном.

Сколько тревог, слёз, песен про груз 200 мы потом слышали и ещё не раз услышим, потому что не наша Родина, а её правительство так не любит свой народ, своих мальчиков. Не думаю, что тут к месту фраза о народе, который достоин такого правительства. Просто этот народ и этих мальчиков и девочек не научили думать, соизмерять, ценить свою жизнь, жизнь близких, делать выводы из исторического прошлого своей Родины.

Но невозможно в одночасье сотворить человека с правильной гражданской позицией пока он не пройдёт все этапы становления личности, станет зрелым психологически, интеллектуально, социально, нравственно, получит гражданскую зрелость с получением паспорта… Это всё хронологическая последовательность становления.

 Сентябрь – время начала учебного и воспитательного процессов. По обыкновению, мы, учителя, строим свои планы мероприятий на основе плана воспитательной работы школы. В этом году было предложено поговорить о Первой Мировой войне. Я была в замешательстве: говорить о том, как страшна война, или о героях этой войны, о том почему она началась? Но эти события так далеки, а дети двенадцати лет ещё не достигли своего этапа в хронологии развития.
 Решила поискать фильмы об этой войне. Их оказалось не так много, больше документальных, с описанием политических предпосылок… Случайность помогла найти в обилии информации замечательный короткометражный фильм «У колодца», по рассказу Степана Зоряна , режиссёр Ж. Аветисян и другие, 1970 год.
 В день классного часа предложила к просмотру своим шестиклашкам эту находку. Сначала загудели: а надолго ли, а о чём фильм… Объяснила, что о войне, очень далёкой войне, о несчастьях, которые она принесла.
Смотрели тихо, уже никуда не торопились.
 В конце фильма главный герой сидит у колодца, за который и шла борьба противоположных сторон (а как без воды-то: первый возглас после фильма), держа на коленях голову раненого солдата. Вопрос подошедшего к нему однополчанина и ответ на него стали фабулой фильма:
-Кто это? Твой друг?
- Нет, это просто Курт!
Сделали выводы, по-своему, на современный «лад», но смысл выводов такой: никакая война не может до конца убить в человеке человеческое. Что герой фильма мог бы убить австрийского солдата… Но стал бы он чувствовать себя героем в жизни? И так ли уж это важно – быть героем?!

 Мы можем по-разному относиться к теории Л.Н.Толстого о «непротивлении злу насилием», соглашаться или нет с его отношением к патриотизму: *«патриотизм-чувство безнравственное потому, что, вместо признания Бога, как учит христианство, или хотя бы свободным человеком, руководящимся своим разумом, - всякий человек, под влиянием патриотизма, признаёт себя сыном своего отечества, рабом своего правительства и совершает поступки, противные своему разуму и совести*».
Не могу не согласиться в той части, что государство часто подавляет свободу физическую, не оставляя выбора. Но при этом, и это нередкое явление, отсутствие свободы физической часто диссонирует с зарождающейся, неокрепшей свободой разума молодых людей и, в конечном итоге, мы получаем гражданина, который принимает ответственное решение при совершении поступков.

 Поставив перед собой задачу не столь великую, как воспитание гражданской позиции, выбрала ту малую толику, которую можно поставить приоритетом в возрасте, требующем разъяснений « что такое хорошо и что такое плохо».
Последний разговор, небольшая дискуссия возникла с классом спонтанно и, в то же самое время, не неожиданно, ибо назревало.
 Образование малых групп, не совсем по приятным интересам, обиды друг на друга, жалобы, «подмётные письма», оскорбления, нецензурная брань, вот то неприятное, что привело меня к состоявшемуся разговору: как вести себя в обществе, в коллективе классном, как устранять менее напряжённо появившиеся проблемы, как отвечать за свои поступки, как сделать так, чтобы было более менее комфортно в коллективе.
 Конечно же работа с классом строится и на совместных мероприятиях, выездах, экскурсиях. А каждая экскурсия, поездка сопряжена с познаванием окружающего мира, получением знаний об истории великого города Санкт-Петербурга, его людях, событиях, к которым могут быть причастны они, сегодняшние школьники.
 В школе учатся дети разных национальностей, разных конфессий и вероисповеданий, но страна у них сейчас одна, а потому, позволив себе вольность заменить слово «русского» на «российского» отреагирую цитатой «…принадлежность к (России) не измеряется кровью и этничностью, но усвоением культурных традиций, сопричастностью к ним».

 В заключении хотела бы привести пример из своей практики работы в школе в начале 80-х.
 На очередном комсомольском собрании в школе, а на тот момент мои первые и самые любимые ученики были в восьмом классе и почти все являлись комсомольцами (некоторым не было 14 лет, но один мальчик, достигнув несколько месяцев назад возрастного предела, в ряды комсомола и не планировал вступать: его семья принадлежала церкви Евангельских христиан-баптистов), лидер комсомольской организации стал вещать высокопарными словами о том, как стыдно быть не атеистом и назвал фамилию моего Тимки. Мне показалось, что в зале стало совсем тихо и, как гром прогремел голос его одноклассника-друга: «Ну и что?!», а другие подхватили словами поддержки. Те из учителей, кто работал или начинал работать в эти годы, поймёт сложность этого момента…
Что было потом? Были разборки по комсомольской части уже с выходом на класс. Но дети ещё пуще отстаивали свою позицию! А я гордилась ими! Горжусь и сейчас тем, что они у меня были: смелые, умеющие отставать свою позицию, защищать своих друзей.