**Групповая работа в рамках технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Обучение сообща.**

**Прием: Чтение, суммирование, прочитанного в парах.**

 Что такое обучение сообща в рамках технологии развития критического мышления посредством чтения и письма?

 Авторы данной технологии отмечают, что учителя часто не могут эффективно влиять на развитие мышления учеников, потому, что в их действиях преобладает поучение, которое не стимулирует свободу мысли, а приучает к соглашательству и схематизации. Образы мышления обучающего и обучаемого слишком различны, как различны и их цели. В данной ситуации учение не выходит за рамки репродукции.

 Современная школа ставит перед учителем более широкие задачи: это и совместная поисковая деятельность и навыки коммуникации. Данные задачи можно решить, в том числе, через групповые формы работы, или работы сообща.

 Обучение сообща, или обучение в сотрудничестве, заключается в организации работы учащихся вместе – в парах или небольших группах – над одной и той же проблемой, когда в процессе работы выдвигаются новые идеи. Эти идеи и мнения обсуждаются.

 Процесс обучения сообща в большей степени приближен к реальной действительности, чем традиционное обучение, ведь чаще всего мы сами принимаем решения в небольших группах, временных творческих коллективах. Эти решения принимаются как на основе компромисса, так и на основе выбора наиболее ценного мнения, выдвинутого кем-то из группы.

 Технология критического мышления имеет богатый арсенал приемов и стратегий, которые в целом называются обучением сообща.

 Я хочу познакомить вас с приемом, который называется: Чтение и суммирование прочитанного в парах.

 Этот прием особенно эффективен в случае работы с большим и информационно насыщенным текстом, в котором содержится большое количество новых понятий.

Проиллюстрирую данный прием.

Моделирование урока в рамках технологии развития критического мышления через чтение и письмо, с использованием приема данной формы групповой работы, проходит следующим образом.

**Стадия вызова.**

На данном этапе урока спрашиваем у школьников, что они знают об объекте, каковы особенности их внешнего строения, образа жизни, среды обитания, поведения.

Отмечу, что учитель сам задает для учеников направления актуализации своих знаний, эти направления, являются основаниями для деления текста на смысловые части.

 Ученики индивидуально вспоминают то, что они знают о данном объекте, заполняя в тетради кластер. Можно выбрать и другие формы представления материала, но непременное условие, чтобы они были письменными.

После того, как кластер составлен, учитель просит учеников объединиться в пары, и обменятся мнениями по поводу своих записей. При этом учащимся следует знать, что в процессе дальнейшей работы кластеры будут расширяться.

Для данного приема на стадии вызова можно ограничиться только обменом мнениями в парах по поводу своих записей.

 На данном этапе урока, учитель подчеркивает, что в конце урока школьники должны будут знать содержание изучаемого текста целиком, но в процессе чтения каждая пара получит только небольшой фрагмент текста.

**Стадия осмысления содержания.**

Перед началом работы с текстом учитель просит пары рассчитаться на 1,2,3,4 – по количеству текстовых фрагментов.

Текст желательно разбить таким образом, чтобы один и тот же фрагмент был как минимум у двух пар. У каждой пары будет свое видение прочитанного текста, разные пары будут по-разному представлять результаты своей работы, дополняя друг друга.

Второй важный аспект, который необходимо разъяснить ученикам перед началом чтения текста, - это роли, которые они будут выполнять ( докладчик и корреспондент).

 Каждый фрагмент разбит, в свою очередь, на части А и Б.

 Чтение фрагментов происходит последовательно обоими участниками пары.

В процессе чтения и обсуждения каждый ученик из пары выполняет две роли: докладчика и ученика. Докладчик читает свою часть, а потом рассказывает ее содержание партнеру своими словами, выделяя главное.

 Одновременно в процессе чтения, каждый дополняет составленный ранее кластер.

Другая роль – роль корреспондента – предполагает слушание докладчика и формулировку вопросов для прояснения смысла прочитанного. Сами вопросы, корреспондент готовит в процессе доклада. Можно воспользоваться известным приемом «тонких» и «толстых вопросов».

Участники сами договариваются, в какой последовательности они будут исполнять роль докладчика и корреспондента.

 После того, как оба прочли отрывок А, один из пары рассказывает содержание другому, второй задает вопросы.

После чтения фрагмента Б участники меняются ролями.

После того , как пары прочитали свой текст полностью, они готовят его презентацию всему классу на демонстрационном листе.

**Стадия рефлексии.**

На первом этапе каждая из пар проводит презентацию своей работы, используя приготовленный демонстрационный материал. Если одинаковые фрагменты были у нескольких пар , то они дополняют друг друга ( или отвечает на вопросы класса, или задает вопросы классу).

В процессе отчета учащиеся класса дополняют свои кластеры.

На втором этапе учитель предлагает обобщить весь материал (вопросы, составление таблицы, тест и т.д.).

На третьем этапе учитель просит учеников поделиться впечатлениями об уроке.

Работа в парах имеет свои преимущества. Ученики, объединяясь в пары, сами могут регулировать темп работы, не испытывая прессинга со стороны преподавателя. Пересказ способствует лучшему пониманию. В процессе парной работы проясняется большое количество вопросов, данный прием позволяет обратить внимание на большее число аспектов, которые могли быть не замечены в процессе индивидуальной или коллективной деятельности.

Важным аспектом работы в предложенном режиме является активизация основных процедур и операций мышления.