**«Особенности оценки личностных, предметных и метапредметных результатов учащихся»**

ПетроваУ.Г. – зам.дир по УВР

***Цель педсовета:*** *Раскрыть основные особенности системы оценки ФГОС.*

*Задачи:*

1. *Выработать единые подходы к****оцениванию предметных, метапредметных и личностных результатов обучения обучающихся в нашей школе***
2. ***Выработать единые подходы к д****иагностике уровня сформированности универсальных учебных действий.*
3. ***Анализ диагностики метапредметных умений учащихся.***

План проведения педсовета:

1. Оценка предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП. (Петрова У.Г.)
2. Особенности диагностики метапредметных умений в начальной школе. (Слепцова А.К.)
3. Диагностика логических УУД по математике. (Семенова Л.И.)
4. Программа смыслового чтения по русскому языку и литературе. (Портнягина О.К.)
5. Диагностика коммуникативных умений по английскому языку. (Васильева Т.С.)
6. План реализации формирования УУД по химии. ( Петрова А.К.). Диагностика умений работать с информацией по географии (Местникова С.В.)

**5 СЛАЙД.**

+ *Новые социальные запросы определяют* ***цели образования*** *как общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающие такую ключевую компетенцию образования как* ***«научить учиться»****.*

 *Важнейшей задачей современной системы образования является формирование* ***совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих «умение учиться»,******способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию******путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта****, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. При этом знания, умения и навыки формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся.*

**6 СЛАЙД. Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов (пункт 4.1.8).**

 Современная школа должна ребёнка: «научить учиться», «научить жить», «научить жить вместе», «научить работать и зарабатывать».

К сожалению, сейчас большинство наших учащихся показывают очень слабую подготовку к самостоятельному учению, к самостоятельному добыванию необходимой информации; низкий уровень (ниже низкого) умений решать проблемы, находить выход из нестандартной ситуации. Выпускники не готовы к успешной адаптации в современном мире. И как следствие – выйдя из стен школы, молодые люди либо останутся по жизни неуспешными, либо потеряются, не смогут «найти себя», что может привести к негативным социальным последствиям.

**7 СЛАЙД.** Эти вопросы призваны решать федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения.

**8 слайд**. **Но существуют скрытые риски работы по ФГОС**.

**9 СЛАЙД.** Для учителя это:

- перегруженность отчетами;

- неумение увязать теорию с практикой;

- обилие и категоричность ценных указаний;

- авторитарность в преподавании;

- незнание требований ФГОС, их разночтение;

- чувство неудовлетворенности из-за ошибок в работе.

Все это влияет на настроение учителя.

**10 СЛАЙД.** Для ученика это:

- неумение работать с литературой;

- риск перегрузок;

- беспомощность в выборе пути решения вопросов;

- привычка быть ведомым;

- завышенный уровень притязаний;

- неумение формулировать цели.

**11 СЛАЙД.** Вот почему перед школой остро встала и в настоящее время остаётся актуальной проблема самостоятельного успешного усвоения учащимися новых знаний, умений и компетенций, включая умение учиться. Большие возможности для этого предоставляет освоение универсальных учебных действий (УУД). Именно поэтому «Планируемые результаты» Стандартов образования (ФГОС) определяют не только предметные, но **метапредметные** и личностные результаты.

**12. Личностные:** Сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся – к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам.

**13. Предметные:** выражаются в усвоении обучаемыми конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета – знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности, ценностей.

**14. Метапредметные:** освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

**15 СЛАЙД.** Перед Вами современная модель системы оценки образовательных результатов. Мы видим, что ***личностные*** результаты оцениваются через смыслообразование, самоопределение и самопознание, а также нравственно-этические ориентиры.

***Предметные*** результаты оцениваются через систему предметных знаний и действий, а ***метапредметные*** результаты – через универсальные учебные действия.

**16 СЛАЙД**. + ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ

* **комплексный подход** к оценке результатов образования
* оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося **в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач**;
* **оценка динамики образовательных достижений обучающихся**;
* **сочетание внешней и внутренней оценки** как механизма обеспечения качества образования;
* **уровневый подход** к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
* **использование накопительной системы оценивания** (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
* использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

**17 СЛАЙД.**  ПРИНЦИПЫ СО

1. Оценивание является ***постоянным*** процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику

2. Оценивание является ***критериальным***.Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты

3. Система оценивания строится на основе ***уровневого подхода*** к достижению планируемых результатов

4. Система оценивания способствует ***диагностике*** индивидуального прогресса обучающихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ начального образования

5. Оцениваться с помощью отметки могут только***результаты*** деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка

6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценкеивзаимооценке

**18 СЛАЙД.**  СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПОЗВОЛЯЕТ:

учащимся – обрести уверенность в своих познавательных возможностях,

родителям – отслеживать процесс и результат обучения и развития своего ребенка,

учителям – оценить успешности собственной педагогической деятельности

**19 СЛАЙД.**  ПОКАЗАТЕЛИ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

* уровень сформированности предметных результатов;
* уровень сформированности универсальных учебных действий;
* образовательные достижения обучающихся;
* профессионально-педагогические достижения педагогов;
* состояние здоровья и физическое развитие обучающихся;
* адаптация обучающихся на новой ступени обучения;
* эффективность образовательного процесса;
* уровень воспитанности обучающихся

**20 СЛАЙД.** ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

* Оценка личностных результатов учащихся осуществляется с помощью диагностики и портфолио
* Личностные результаты выпускников на ступени основного общего образования не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы

**21 СЛАЙД.** В следующей таблице описаны личностные критерии и методики их оценивания по соответствующим показателям:

Например, интеллектуальная развитость оценивается путем освоенности образовательной программы, развитостью познавательных интересов, а также способностью к проведению научного поиска. Для оценивания интеллектуальной развитости существуют такие методики, как анализ текущей и итоговой аттестации, групповой интеллектуальный тест, школьный тест умственного развития.

**22 СЛАЙД.** Критерий сформированности и индивидуального прогресса в развитии социальных навыков оценивается через способность принимать ответственность, способность уважать других, умение сотрудничать и разрешать конфликты. Методикой оценивания является наблюдение в ситуациях совместной работы учащихся.

**23-24 СЛАЙД.** Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является «способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи».

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в классном журнале.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися.

В числе методов оценки предметных результатов можно использовать: наблюдение, тестирование, контрольный опрос (устный и письменный), анализ контрольного задания, собеседование (индивидуальное, групповое), анализ исследовательской работы учащегося и др.). Данный перечень методов далеко не исчерпывает всего возможного диапазона диагностических средств, он может быть дополнен в зависимости от профиля и конкретного содержания образовательной программы.

**26 СЛАЙД.** Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

**Регулятивные:**

• управление своей деятельностью;

• контроль и коррекция;

• инициативность и самостоятельность.

**Коммуникативные:**

• речевая деятельность;

• навыки сотрудничества.

**Познавательные:**

• работа с информацией и учебными моделями;

• использование знаково-символических средств, общих схем решения;

• выполнение логических операций: сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий, подведения под понятие.

Основное **содержание оценки метапредметных результатов** строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур:

* решение задач творческого и поискового характера;
* учебное проектирование;
* итоговые проверочные работы;
* комплексные работы на межпредметной основе;
* мониторинг сформированности основных учебных умений;
* портфолио и др.

**27 СЛАЙД. *Методами оценки метапредметных результатов являются:***

* *наблюдения* за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением в обучении,
* *оценка процесса выполнения* обучающимися различного рода творческих работ,
* *тестирование*
* *оценка открытых и закрытых ответов обучающихся,*
* *оценка результатов рефлексии* обучающихся (разнообразных листов самоанализа, протоколов собеседований, дневников учащихся и т.п.)
* *портфолио обучающегося;*
* *выставки и презентации крупных целостных законченных работ.*

***Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов*** реализуется в рамках накопительной системы – ***рабочего Портфолио***.

28 слайд. НОВЫЕ ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ

1. Проект
2. Исследовательская работа
3. Портфолио
4. Комплексные контрольные работы

*Для оценки регулятивных и коммуникативных УУД могут использоваться адаптированные диагностические методики . (А.Г. Асмолов)*

**29 слайд**. УЧЕБНЫЙ ПОРТФЕЛЬ

* Отражает динамику развития учащегося, его отношений, результатов его самореализации;
* демонстрирует стиль учения, свойственный учащемуся, показывает особенности его общей культуры и отдельных сторон интеллекта;
* помогает учащемуся проводить рефлексию собственной учебной работы, подготовки и обоснования будущей исследовательской работы;
* служит формой обсуждения и самооценки результатов работы учащегося на зачете или итоговом занятии;
* помогает учащемуся самостоятельно установить связи между предыдущими и новыми знаниями.

**30 СЛАЙД.** Результаты достижения планируемых результатов оцениваются в 2 уровня: базовый и повышенный/

***31- 32 СЛАЙД. Итоговая оценка*** *(определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся)* . **Компоненты:**

**1.** Результаты ***промежуточной аттестации*** (или накопленной оценки) обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений.

 Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной деятельности педагогов и обучающихся и является ***внутренней оценкой*.**

**2.** Результаты ***итоговой аттестации*** выпускников, отражающие уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО, необходимых для продолжения образования.

 Итоговая аттестация осуществляется внешними по отношению к общеобразовательному учреждению органами и является ***внешней оценкой*.**

*Итоговая оценка осуществляется в ходе ГИА*

*Мониторинг достижения предметных результатов предусматривает планируемый результат, который выражается в задаваемом уровне качественной успеваемости и достигнутом уровне,который может быть оценен как:*

* *Оптимальный уровень – 80-100%,*
* *Допустимый уровень – 60-80%,*
* *Критический уровень – 45-60%,*
* *Недопустимый уровень – до 45%*

 **33 СЛАЙД.** ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ.

Диагностирование рассматривает результаты с учетом способов их достижения, выявляет тенденции, динамику педагогического процесса.

**34 слайд.** ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ диагностируется через следующие формы:

* **диагностическая работа анкетирование**
* **опрос**
* **тренинг**
* **результаты наблюдения**

**35 слайд.** КОММУНИКАТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ образования**:**

* **Методика «Социометрия»**
* **Методика «Индекс сплоченности»**

**36 слайд.** ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ образования:

* Профориентационная анкета Е.Климов
* Тест «Профессиональный тип личности»
* Карта самооценки склонностей
* Изучение направленности на приобретение знаний Е. Ильин

**37 слайд.** ДИАГНОСТИКА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ РЕЗУЛЯТИВНЫХ РО:

* Изучение познавательной потребности В.Юркевич
* Изучение направленности на приобретение знаний Е. Ильин
* Изучение отношения к учению и к учебным предметам Г. Казанцева
* Профориентационная анкета Е.Климов
* Карта самооценки.

**38 слайд.** ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ РО:

* Изучение отношения к учению и к учебным предметам Г. Казанцева
* Изучение познавательной потребности В.Юркевич

 **39 слайд.** ДИАГНОСТИКА ВКЛЮЧАЕТ:

1. контроль
2. проверку
3. оценивание
4. накопление статистических данных, их анализ
5. прогнозирование
6. выявление динамики, тенденций педагогического процесса

**40 слайд**. ВИДЫ КОНТРОЛЯ:

1. предварительный контроль,
2. текущий контроль,
3. периодический контроль,
4. тематический контроль,
5. итоговый контроль,
6. отсроченный контроль

**41 СЛАЙД**. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ:

* **Оценка —** это определение степени усвоенности знаний, умений и навыков (сформированности компетенций)
* Количественным выражением оценки является отметка
* **Отметка —** это условное выражение количественной оценки знаний, умений и навыков (компетенций) обучающихся в цифрах или баллах

**42 слайд**. Современные тенденции развития практики оценивания достижений учащихся

* Приоритет письменной формы оценки знаний над устной
* Суммирование результатов текущего (рубежного) контроля и экзаменационного контроля в итоговой оценке
* Использование индивидуального рейтинга как одного из показателей успехов в обучении
* Использование компьютерного тестирования как вспомогательного средства
* Использование многобалльных шкал оценивания наряду с сохранением классической пятибалльной шкалы в качестве основы
* Использование аутентичного оценивания

**43 СЛАЙД**. ИННОВАЦИОННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И ФОРМЫ

* портфолио
* кейсы
* контекстные задачи
* междисциплинарные экзамены
* компетентностно-ориентированные тесты
* ситуационные задания

**44 слайд. СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| МОНИТОРИНГ | Коммуникационные, информационные, тестовые технологии |
| РЕЙТИНГОВАЯ СО | Коммуникационные, информационные технологии |
| Педагогические тесты | информационные тестовые технологии |
| Портфолио учащихся | Аутентичные технологии |

 **45 слайд.** Система оценки должна быть ориентирована на стимулирование учащегося к объективному контролю, на формирование потребности в адекватной самооценке, а не на сокрытие своего незнания и неумения

**ВЫВОДЫ:**

• Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

• Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить *метапредметные диагностические работы,* составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий. • Совершенно новым для массовой школы является вводимая ФГОС *диагностика результатов личностного развития*. Она может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.). В любом случае такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ: работы, выполняемые учениками, как правило, не должны подписываться, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

В педагогике, как в общественной науке и практике, нет и по сути быть не может количественно измеряемых показателей, касающихся обучаемости, обученности, воспитанности и развитости ребенка.

Возникает вопрос: Как определять результаты образования количественными, неизмеряемыми способами?

Марк Максимович Поташник и Михаил Владимирович Левит предлагают использовать **уровневый подход.** Для оценки каждого метапредметного, личностного результата авторы рекомендуют использовать уровневую шкалу, например, трех уровней: высокий, средний, низкий.

Например: Умение выделять существенное в изучаемом материале ( для учащихся 5-х классов.

Высокий уровень

**46 СЛАЙД.**  ГЛОССАРИЙ

47-48 слайд. Использованная литература

 **49 СЛАЙД.** Спасибо всем за внимание, удачи и творческих успехов.