**Аналитический отчет**

**по результатам 3 четверти 2014 – 2015 учебного года**

**учителя математики Бубликовой Е.В.**

1. **Выполнение программного материала.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Класс | УМК | Кол-во часов по программе | КТП | | Примечание (на какие числа выпало уплотнение и почему) |
| Кол-во часов фактически | Кол-во часов, подлежащих корректировке |
| математика | 6 «А» | Виленкин Н.Я. и др. Математика. 6 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Изд. «Мнемозина» М., 2009-2014 | 50 | 48 | 2 | 23.02 и 24.02 уплотнены за 23.02.2015 (приказ по гимназии);  09.03 и 10.03 уплотнены за 09.03.2015 (приказ по школе) |
| математика | 6 «В» | 50 | 43 | 7 | В связи с карантином с 12.02 по 18.02 (включительно): урок за 12.02 проведен 11.02; за 14.02 – 19.02; за 16.02 - 21.02; уплотнены уроки за 17.02,18.02,19.02 и проведены 24.02; за 21.02 - 25.02; уплотнены уроки за 23.02 и 24.02 (по приказу гимназии); за 25.02 -28.02; уплотнены уроки за 26.02 и 28.02 и проведены 02.03; за 02.03 – проведен 3.03; за 03.03 – проведен 04.03; за 04.03 – 05.03; за 5.03 – 07.03, за 07.03 – 10.03; за 09.03 и 10.03 уплотнены и проведены 11.03; за 11.03 – 12.03; за 12.03 и 14.03 уплотнены и проведены 14.03. |
| алгебра | 8 «Б» | Макарычев Ю.Н. и др. Алгебра. Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2009-14. | 30 | 31 | - | Выполнение и перевыполнение за счет замены уроков истории  (2 часа) |
| геометрия | 8 «Б» | Смирнова И.М., Смирнов В.А. Геометрия. 7-9 кл.:учебн. для общеобразовательных учреждений. – М.: Мнемозина,2013-2014. | 20 | 20 | - |  |
| алгебра | 9 «В» | Макарычев Ю.Н. и др. Алгебра. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2009-14. | 30 | 28 | 2 | 28.02 и 02.03 уплотнены за 28.02.15 и 1 урок планируется уплотнить в 4 четверти |
| геометрия | 9 «В» | А.В.Погорелов Геометрия 7-9 классы. Учебник для общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2009-2014. | 20 | 21 | - | Перевыполнение за счет замены урока биологии |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Корректировка тем** |
| **1** | 6а (математика) | уплотнены уроки №110 и №111 «Сложение чисел с разными знаками»; уроки №120 и №121 «Деление» |
| **2** | 6в (математика) | Уплотнены уроки №102 и №103 «Сравнение чисел»; уроки № 106,107 «Сложение чисел с помощью координатной прямой» и №108 «Сложение отрицательных чисел»; уроки №110 и №111 «Сложение чисел с разными знаками»; уроки №113 и №114 «Вычитание»; уроки №120 и №121 «Деление»; уроки №123 и №124 «Рациональные числа» |
| **3.** | 9в (алгебра) | Уплотнены уроки № 68 « Формула суммы n-первых членов геометрической прогрессии» и №69 и « Формула суммы n-первых членов геометрической прогрессии. Тест №3 «геометрическая прогрессия». |
|  |  |  |

1. **Успеваемость по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Всего уч-ся** | **Отметки** | | | | **Успев.**  **%** | **Качество**  **знаний**  **за 3 четверть**  **%** | **Качество**  **знаний**  **за входной контроль**  **%** | **Качество**  **знаний**  **за тематическую контр. работу на конец четверти (полугодия) , %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| математика | 6 «А» | 27 | 5 | 20 | 2 | - | 100 | 81 | 87 | 76 |
| математика | 6 «В» | 26 | 6 | 13 | 7 | - | 100 | 73 | 84 | 72 |
| алгебра | 8 «Б» | 30 | 5 | 15 | 10 | - | 100 | 67 | 86 | 69 |
| геометрия | 8 «Б» | 6 | 18 | 6 | - | 100 | 80 | - | - |
| алгебра | 9 «В» | 26 | 6 | 14 | 6 | - | 100 | 80 | 84 | 72 |
| геометрия | 9 «В» | 4 | 18 | 4 | - | 100 | 84 | - | - |
| **Итого: 4 класса** |  | **109** |  |  |  |  | **100** | **78** | **85** | **72** |

В 8б классе выбыла Лаврова Лилия.

В 6а класс прибыла Третяк Екатерина.

**Вывод:**  сравнительный анализ качества знаний входного контроля с тематической контрольной работой не представляется целесообразным, так как разный материал по уровню сложности усвоения по разным разделам курса математики.

**Пути решения сложившейся ситуации:**  для прослеживания мониторинга усвоения учебного материала на 2015-16 учебный год будет внесена в рабочую программу рубежная контрольная работа за каждое полугодие.

1. **Независимые контрольные работы (входной контроль, муниципальный, административный)**

***Результаты диагностической работы по математике***

***в формате ОГЭ по публикации СтатГрада***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся по списку** | **Кол-во**  **писавших работу** | **Дата проведе**  **ния** | **Средний балл (из 38)** | **Реком. отметка по математике \*** | **Средний балл за модуль алгебра (из 17)** | **Реком. отметка по алгебре\*** | **Средний балл за модуль геом. (из 14)** | **Реком. отметка по геометрии \*** | **Средний балл за модуль реал. мат. (из 7)** |
| 26 | 22 | 10.02.15 | 8,7 | 3,7 | 6,8 | 3,7 | 2,57 | 3 | 4,04 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| результаты работы по математике | | | | | |
| "5" | "4" | "3" | "2" | нет оценки | |
| 4,5% | 27,3% | 54,5% | 13,6% | 0,0% | |
| 1 | 6 | 12 | 3 | 0 | |
| результаты по алгебре | | | | | |
| "5" | "4" | "3" | "2" | нет оценки | |
| 9,1% | 22,7% | 54,5% | 13,6% | 0,0% | |
| 2 | 5 | 12 | 3 | 0 | |
| результаты по геометрии | | | | | |
| "5" | | "4" | "3" | "2" | нет оценки |
| 0,0% | | 31,8% | 36,4% | 31,8% | 0,0% |
| 0 | | 7 | 8 | 7 | 0 |

Выше, чем 50% выполнения работы: Евлаш Арина – 21б. (55,3%), Колпакова С. – 21б. (55,3%), Самарченко Анна – 23б. (60,5%);

Низкие результаты 4б. (10,5%): Корчагин Н.

Не писала работу - Толегенова Элина, Смолкин Максим, Очкасова Анна, Депелян Артем.

Типичные ошибки в 1 части:

Алгебраические задания: арифметическая и геометрическая прогрессии не изучалась (задание №6);

Нахождение значения выражения (задание №7);

Теория вероятности (задание №19);

Нахождение физических величин (задание №20)

По модулю алгебра не преодолели порог: Щелева И., Омельницкая В., Корчагин Н., Юрин Д., Анохин Д.;

По модулю геометрия не преодолел порог: Спатарел В.;

По модулю реальная математика не преодолел порог – Корчагин Н.

У Колпаковой С., Новичихиной А. процент выполнения модуля реальная математика составил 100% (все 7 заданий выполнены верно).

К выполнению второй части приступило 18 человек, из них максимальный балл получили:

№21(2б) (решение уравнения способом понижения степени или решение системы уравнений с двумя переменными – 10 чел.;

№22(3б) (решение тестовой задачи) – 6 чел.

***Результаты диагностической работы по математике***

***в формате ОГЭ по публикации СтатГрада***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся по списку** | **Кол-во**  **писавших работу** | **Дата проведе**  **ния** | **Средний балл (из 38)** | **Реком. отметка по математике \*** | **Средний балл за модуль алгебра (из 17)** | **Реком. отметка по алгебре\*** | **Средний балл за модуль геом. (из 14)** | **Реком. отметка по геометрии \*** | **Средний балл за модуль реал. мат. (из 7)** |
| 26 | 22 | 10.03.15 | 17,8 | 3,7 | 6,7 | 3,7 | 4,4 | 3,6 | 5,7 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| результаты работы по математике | | | | | |
| "5" | "4" | "3" | "2" | нет оценки | |
| 4,8% | 81% | 14,2% | 0,0% | 0,0% | |
| 1 | 18 | 3 | 0 | 0 | |
| результаты по алгебре | | | | | |
| "5" | "4" | "3" | "2" | нет оценки | |
| 9,5% | 52,4% | 38,1% | 0,0% | 0,0% | |
| 2 | 12 | 8 | 0 | 0 | |
| результаты по геометрии | | | | | |
| "5" | | "4" | "3" | "2" | нет оценки |
| 0,0% | | 81,0% | 14,3% | 4,8% | 0,0% |
| 0 | | 18 | 3 | 1 | 0 |

Выше, чем 50% выполнения работы: Торопцева С. – 20б. (52,6%), Колпакова С. – 22б. (57,9%), Самарченко Анна – 23б. (60,5%);

Низкие результаты 10б. (26,3%): Бочарова В.

Не писала работу - Новичихина Анастасия, Луцык Екатерина, Данилова Елизавета, Щелева Ирина.

Типичные ошибки в 1 части:

Алгебраические задания: нахождение параметра в разложении квадратного трехчлена на множители (задание №4);

Нахождение значения выражения (задание №7);

Текстовые задачи (задание №17);

Нахождение физических величин (задание №20)

По модулю геометрия не преодолела порог: Бочарова Валерия.

У 6 человек процент выполнения модуля реальная математика составил 100% (все 7 заданий выполнены верно).

К выполнению второй части приступило 21 человек, из них максимальный балл получили: №21 (2б) (решение уравнения способом понижения степени или группировки, или введения новой переменной – 2 чел.; №22 (3б) (решение тестовой задачи) – 2 чел.

Вывод: На уроках включить повторение данных разделов для систематизации знаний. Обратить внимание на большую самостоятельную работу по подготовке к экзамену, так как учебным планом гимназии не предусмотрено дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ.

Опубликована статья «Использование ЭОР на уроках математики как средство познавательной самостоятельности учащихся» в сборнике научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (г.Тамбов).

Мамедов Юнис (ученик 9 «В» класса) награжден дипломом 3 степени во 2 этапе по предмету «Математике» в X1 Муждународной Олимпиаде по основам наук.