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 Повышение качества образования – главная цель современного образования. Введение ФГОС ООО – новая возможность для реализации нашей основной цели – достижения максимально возможных результатов каждым учащимся на основе развития его личности. Почему мы так считаем?

 Методологической основой ФГОС является системно-деятельностный подход. Само понятие «системно-деятельностный подход» подразумевает организацию образовательной среды и образовательного пространства в системе дидактических принципов на основе технологий деятельностного метода., т. е. это прежде всего процесс, которым можно и нужно управлять, с тем чтобы добиться запланированного уровня результатов, а значит добиться определенного уровня качества. И наша задача выбрать такие рычаги управления и педагогическим процессом, и имеющимися ресурсами, чтобы качество образования повышалось.

 Приказом Министерства образования Московской области (№ 986 от 13.03.2013 года) 4 школы нашего города приступили к опережающей реализации ФГОС ООО в 5-х классах, получив статус региональных ресурсных центров: СОШ № 1, СОШ № 2, СОШ № 7 СУИОП, СОШ № 16. Предварительно каждым учебным учреждением была проведена большая подготовительно-аналитическая работа по оценке качества готовности к введению ФГОС ООО, ведь для того чтобы двигаться к нашей главной цели, необходимо хорошо осознавать, какими ресурсами (возможностями) обладает школа для обеспечения желаемого уровня результатов и какие ресурсы еще можно задействовать.

 На семинаре для директоров школ города в ноябре 2012 года была представлена образовательная среда нашей школы (МОУ СОШ № 2), благодаря каким ресурсам она сформирована, каковы ее особенности и какие результаты достигнуты, какие имеются возможности для введения ФГОС ООО.

 Вместе с этим ежегодный анализ деятельности педагогического коллектива и уровня достигнутых результатов учащихся позволил выявить проблемы, целенаправленное и системное решение которых могло бы способствовать дальнейшему повышению качества образования. Вот некоторые из них:

1. Необходимость создания единой информационной сети на основе использования образовательного пространства города и возможностей сети Интернет.
2. Вовлечение родителей в совместную деятельность по формированию образовательной среды школы, разработке ООП школы, организации образовательного процесса в единстве урочной и внеурочной системы.
3. Соответствующая профессиональная подготовка учителя к работе во ФГОС. В основном в новой образовательной парадигме работают учителя, подготовленные в традиционной методике. Приток молодых специалистов крайне мал. И даже если приходит молодой специалист, нет уверенности, что его подготовили к работе в новых условиях.
4. Проблема преемственности в обучении: в 5 класс пришли дети, обучавшиеся в системе федерального компонента государственного образовательного стандарта.

 Как видим, проблем и вопросов много; они достаточно разноплановые и в каждой школе они могут быть свои. Но если посмотреть на них пристальнее, можно обнаружить, что причиной появления большинства из них становится так называемый процесс смены образовательной парадигмы – введение ФГОС, о котором шла речь на областном семинаре в нашей школе в феврале 2014 года. А этот процесс потянул целую цепочку обновлений, включая новые требования к уроку. А от урока цепочка протягивается к учителю, к обучающимся, их родителям – всем участникам образовательного процесса. Как они адаптируются к новым условиям?

 Что касается обучающихся, они теперь становятся полноправным субъектом образовательного процесса: готовы ли и способны ли они к обучению в новых условиях?

 На наш взгляд, решение проблемы с детьми – это вопрос сравнительно краткого промежутка времени и усилия учителей. Так в нашей школе открытые уроки по преемственности в прошлом и текущем учебном году, уроки на областном семинаре показали, что работа и самочувствие учащихся на уроках не ухудшились, что дети не испытывают дискомфорта, обучаясь в новых условиях в средней школе. Новое содержание знакомых предметов, новые предметы – география, биология, литература вместо литературного чтения, новые формы работы на уроке и во внеурочной деятельности ребятам оказались по плечу.  Занимаются они увлеченно, с интересом, благодаря знаниям и навыкам, привитым им в начальных классах, и взаимопониманию, установившемуся со всеми новыми для них учителями-предметниками.  Ребята владеют научно-понятийным и терминологическим аппаратом каждого предмета, умеют им пользоваться и активно его расширяют. Владеют различными формами работы: коллективной, групповой, парной, индивидуальной. Соблюдают орфографический режим, понимают и положительно реагируют на речь учителя. У детей сформированы начальные навыки самостоятельной работы, позволяющие им самостоятельно определять границы познанного и пока еще неизвестного.

 Учитывая, что со следующего года в среднюю школу уже придут дети из ФГОС НОО, мы считаем, что проблема сойдет на нет или, по крайней мере, будет носить не массовый, а индивидуальный характер.

 Но не так просто решить вопросы адаптации учителей к требованиям новой образовательной реальности. Сегодня мы предлагаем рассмотреть эту проблему в двух аспектах: методическом и психологическом.

1. Методический аспект.

 Практически все учителя, работающие в 5 и 6 классах в этом учебном году (эти параллели вошли в эксперимент по опережающему введению ФГОС ООО с 2013 и 2014 года), имеют высшее педагогическое образование (89%), большой стаж и практический опыт педагогической деятельности (средний педагогический стаж – 21 год), имеют высшую квалификационную категорию 48%, первую – 30% учителей. 89% учителей прошли обучение на курсах повышения квалификации по теме «Актуальные проблемы развития профессиональной компетенции учителя в условиях реализации ФГОС» и «Внеурочная деятельность во ФГОС». Тем не менее, анализ работы учителей во ФГОС ООО выявил проблему все еще недостаточной их компетентности в вопросах организации учебно-воспитательного процесса в свете требований ФГОС ООО:

- не в полной мере владеют понятийным аппаратом ФГОС;

- допускают ошибки и нарушения при составлении рабочих программ;

- допускают ошибки при конструировании, проведении и самоанализе уроков (на уроках подчас преобладают репродуктивные формы работы, фронтальный опрос учащихся, отсутствует самостоятельная работа по поиску и отбору информации, не организуется работа в группах, нет индивидуального подхода к учащимся, не создаются проблемные ситуации и не предпринимаются действия по их решению, деятельность детей на уроке сводится к слушанию и записыванию за учителем, не используются современные технологии и средства обучения, уроки не имеют практической направленности и не достигают поставленной цели, их воздействие на развитие ребенка – минимальное).

 Это серьезная проблема, над решением которой придется работать еще не один год, и освоение, использование и трансформация лучшего педагогического опыта в данном направлении – это еще один ресурс повышения качества образования.

Проводимый нами анализ педагогического опыта апробации ФГОС ООО призван сформировать методическую базу составляющих педагогической деятельности: составления рабочей программы, урока/занятия, самоанализа урока или занятия учителем и экспертного анализа руководителей образовательной организации или опытных педагогов. Эти компоненты педагогического опыта важны, потому что они формируют новые компетенции учителя – умение организовывать учебную, учебно-исследовательскую, творческую работу учащихся по достижению запланированных результатов, что является одной из ключевых особенностей ФГОС. Системно-деятельностный подход изменяет роль, функции и деятельность учителя на уроке.

 Обучение в новых условиях предполагает принципиально иной тип педагогической деятельности, задачей которой становится актуализация, стимулирование, создание условий для развития личности ученика, превращение обучения в субъективно-смысловой процесс.

 Готовность педагога к реализации такого обучения предполагает следующее:

1. Учитель не должен быть передатчиком информации. Он должен быть носителем техники и способов мышления. Важна готовность самого педагога овладеть этими способами, техникой, технологиями.
2. Учитель должен видеть класс не из-за учительского стола, а с ученического места. Тогда в эпицентре будет находиться развивающаяся личность ученика с его проблемами и трудностями.
3. Учитель должен выполнять терапевтическую функцию по отношению к ученикам, выступать как практический психолог. А для этого необходимы не только знания

в области психологии, физиологии, педагогики. Необходимо, чтобы эти знания ложились на определенные ценностные ориентации, на особое миропонимание и мироощущение, которое может характеризоваться как гуманистическое и ответственное за все, что происходит в этом мире.

1. Изначально педагогическая система работы учителя должна быть ориентирована на достижение запланированных результатов уже в части целеполагания урока. Таким образом, целеполагание становится системообразующим элементом, который через анализ учителем факторов, оказавших влияние на достижение результатов учениками, и корректирование содержания учебного материала, форм организации взаимодействия участников образовательных отношений и способов учебной деятельности позволяет учителю построить собственную педагогическую систему.

Безусловно, факторов, оказывающих влияние на достижение результата, гораздо больше. Новые стандарты требуют вводить (как необходимые) результаты, которые связаны с мотивацией учебной деятельности, с установлением партнерских отношений учителя и учащихся, а также с необходимостью вступать в сотрудничество с родителями. Личностные и метапредметные результаты вовлекают в анализ учителя знания возрастной психологии, педагогической психологии, социальной психологии и другие научные достижения в области теории обучения и воспитания.

Таким образом, учитель становится субъектом педагогической деятельности, в ходе реализации которой осуществляет решение педагогической задачи: каким образом необходимо выстроить взаимодействие всех участников образовательного события – урока, занятия, экскурсии, проектно-исследовательской или творческой деятельности, классного часа, собрания, конференции и т. д., чтобы ученик смог реализовать весь свой потенциал в достижении целей обучения и воспитания. Наша задача – помочь учителю, а - в конечном счете – и ученику, на этом пути.