**ЕГЭ. Часть С. Вариант 4 диагностической работы МИОО**

**от 13 марта 2012 года.**

*Исходный текст*

**(**1) Однажды меня обокрали впервые в жизни. (2)Вор взломал ночью замок гаража, где стояла моя машина, вынул лобовое стекло, снял все колёса, не побрезговал даже мелочами: обоими зеркалами заднего вида и «дворником.

 (3) утором я в хорошем настроении вышел из дома. (4) Дошагал до своего гаража. (5) Сперва, увидев приоткрытые ворота, даже не понял, что случилось. (6)Потом скорее с недоумением, чем с возмущением, стал осматривать картину преступления, всё более теряясь душой при каждом новом «открытии».

 (7)Потом я долго стоял перед распахнутыми взломщиком воротами, и мысли у меня были вовсе не о том, где я достану дефицитные в ту пору детали и во что мне это обойдётся (об этом я думал позже). (8) Мысли были другие – о мести: (9) «Как человек, такой же, как я, может присвоить себе право врываться в чужое помещение, брать то, что ему не принадлежит? (10)За что, совершенно меня не зная, он решил мне навредить? (11)Там, у подъезда, меня ждёт жена, которую нужно отвезти в поликлинику, а я сейчас вернусь к ней пешком и скажу»… (12) Я чувствовал себя обиженным до глубины души. Оскорблённым в самых лучших чувствах без всякого на то основания. (14)Внутри кипела злоба. (15)Поймал бы этого типа и убил бы на месте! (16) Пусть меня осудят, потому что такие люди не имеют права ходить по земле!

(17) и вот мы стоим рядом: он, вор, и я.(18) Потому что вора быстро поймала милиция, все украденные им вещи мне вернули. (19) И не было у меня ни малейшего желания мстить. (20)Не хотелось ни убить, ни ударить , ни даже словом оскорбить этого человека. (21) Не потому, что прошло три дня и ожесточение моё улеглось. (22) Не потому, что моё стекло и мои колёса лежали снова в гараже, (23)Просто потому, что лежачих не бьют. (24)В какой-то момент мы даже соприкасались локтями и переговаривались, когда во время следственного эксперимента вместе искали в багажнике отвёртку, которой он этот багажник вскрывал.

 (25)Потом мы сидели рядом на скамье в коридоре суда, дожидаясь, когда начнётся слушание нашего дела. (26) Я спросил у него, как он мог решиться на воровство (не выдержала душа журналиста!).

 \_(27) Я долгое время без работы был, а потом меня взяли на работу на одну фирму шофёром. (28)А машину дали раздолбанную: вся резина «лысая», лобовое стекло треснутое… (29) Как с таким ездить?

 - (30)Так ты, значит, от безысходности на кражу пошёл? (31) А если бы у меня была лысая резина и треснутое стекло и я бы пришёл ночью в гараж, ты бы меня простил?

 -(32)Вы бы не пришли.

 - (33)Почему ты в этом уверен?

 - (34)Вам совесть не позволит, вы бы, наверное, сами себе с первой зарплаты купили….

 -(35) Так у тебя, значит, совести нет?

 (36)Он безнадёжно махнул рукой, тоскливо вздохнул и отвернулся . (37) А я поймал себя на том, что, наряду с вполне объяснимым чувством презрения, непроизвольно испытываю к этому человеку жалость и даже … сочувствие. (38)Вспомнились слова чешского журналиста Юлиуса Фучика, погибшего в застенках гестапо: «Смотреть на людей со сломанной совестью ещё страшнее, чем на избитых…»

 (По И. Дубровицкому\*)

\*Игорь Васильевич Дубровицкий (1925-2010) – известный советский радиожурналист, детский писатель.

**Проблематика текста**

1. Какие чувства могут вызывать люди, преступившие через закон?
2. Почему «смотреть на людей со сломанной совестью ещё страшнее, чем на избитых»?
3. Могут ли люди, совершившие преступление, рассчитывать на сочувствие, понимание других людей?

 Сочинение по тексту И. Дубровицкого. (вариант 4, МИОО- 2012)

«Совесть, Благородство и Достоинство – вот оно, святое наше воинство», - пел когда-то поэт и бард Булат Окуджава. Эта строчка вспомнилась мне, когда я прочитала очерк журналиста И.Дубровицкого. Почему у одних эти высокие нравственные категории присутствуют, а другие о них начисто забывают? Вот проблема, которую поднимает в своём тексте автор.

Комментируя данную проблему, хотел(а) бы сказать о её важности и актуальности. Триединство понятий, о которых пел Окуджава, вечно. Рассказывая историю о том, как один человек ограбил другого, Дубровицкий подробно описывает чувства, которые пережил герой очерка к воришке. Они были разные: от злобы, ненависти и презрения до жалости и сочувствия. Сначала ему хотелось даже убить воришку, настолько «внутри кипела злоба». Но встретившись с вором, которого быстро поймала милиция, понял, что даже грубым словом не сможет оскорбить этого человека. И не потому, что слаб или малодушен, просто знает, что «лежачих не бьют». Вот оно – душевное благородство! Простить своего обидчика, мелкого воришку, «человека со сломанной совестью», по мнению автора, может не каждый. На такой поступок способен только благородный человек, которого отличают великодушие и искренняя любовь к людям.

Я согласен с мнением автора. При любых обстоятельствах человек должен оставаться человеком. И множество примеров истинного благородства мы можем найти в литературе. Вспомним роман Л.Н.Толстого «Война и мир». Писатель наделил одного из главных героев своего произведения, Андрея Болконского, не только внешним благородством, но и внутренним, которое последний открыл в себе не сразу. Андрею Болконскому пришлось многое пережить, многое переосмыслить, прежде чем он смог простить своего врага, умирающего Анатоля Курагина, интригана и предателя, к которому он до этого испытывал лишь ненависть. Этот пример иллюстрирует способность благородного человека достигнуть подлинной духовной высоты.

А ещё мне вспомнилась притча о добре и зле, в которой старый индеец рассказывает внуку о том, что внутри каждого человека идёт борьба, похожая на борьбу двух волков. Один волк представляет зло, ревность, эгоизм, ложь, а другой – добро, мир, любовь, верность. И когда маленький индеец спросил, какой же волк побеждает, старый ответил: «Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь».

Мне очень хотелось бы, чтобы человек кормил только доброго волка. И тогда каждый из нас, как герой очерка Дубровицкого, найдёт в своей душе и добро, и сочувствие, и милосердие. Именно эти качества всегда будет цениться людьми, потому что именно они соединяют общество в одно нерушимое целое.