Исходный текст.

(1)Когда в Савинковской средней школе читали пьесу Чехова "Вишнёвый сад" и упоминали про старого слугу Фирса, то в классе поднимался весёлый шум, сыпались шутки, и учителя, хорошо понимавшие причину этого оживления, хотя и требовали тишины, но тоже не могли скрыть улыбку (2) Дело в том, что пришкольным участком, состоящим, кстати, в основном из вишнёвых кустов, заведовал пожилой учитель труда Алексей Дмитриевич Фирсов. (3) Алексей Дмитриевич, как и чеховский персонаж, плохо слышал, часто отвечал невпопад, путал имена и даты, порой заговаривался, и всем, даже коллегам, казался нечаянно уцелевшим обломком какой-то древней эпохи.

(4) Он жил в деревянном домике, примыкавшим к пришкольному саду, днём в этом саду без устали работал, а ночами караулил его от воришек. (5) Школьники не любили сельский труд, больше вредили, чем помогали старому учителю: землю не перекапывали, а ковыряли лопатой, вместо сорняков выкапывали культурные растения, попросишь их полить огурцы и капусту - они начнут брызгаться и с воплями носиться по всему саду, ломая кусты и вытаптывая грядки. (6) Когда Алексей Дмитриевич, чуть не плача обиды, ругаясь на чём свет стоит, гнал бездельников, те бежали жаловаться директору школы на сварливый нрав старика, который не ставит положенную отработку.

(7) Ночами тоже не было покоя. (8) В мае воровали рассаду из теплиц, потом продавали её в городе, в июне таскали клубнику, а в конце июля поспевала вишня, начиналось сущее бедствие: ночные воры, если хватало роста дотянуться до вожделенных ягод, просто ломали ветки.

(9)Алексей Дмитриевич чуть ли не на коленях просил директоров школы повлиять на учеников, примерно наказать воришек.

- (10)Алексей Дмитриевич, давайте я сейчас всё брошу, сяду с берданкой вашу вишню караулить. (11)В конце концов, это ведь ваша работа! - измученный постоянными жалобами старика, огрызался директор.

-(12) Ну ладно, если бы это был мой сад! (13) Это же школьное добро (14) Ведь сейчас всё разворуют, переломают, зимой, кроме свёклы, есть нечего будет.

-(15) Ну, уж вы хватили...- смеялся директор школы.- (16)С голоду у нас пока ни один ученик не умер

.(17)Старика не стало шесть лет назад. (18) Как сидел в ночном дозоре на скамейке, уснул и больше не проснулся. (19) Той же зимой, оставшись без заботливого хозяина, вымерзли почти все яблони и груши, весной упала сгнившая ограда, травой заросли грядки, сломав хлипкую дверь, кто-то вынес из сарайчика лопаты и грабли, и после этого, к общей радости всех нерадивых детей, сельхозработы в школе отменили...

(20) Как медленно и неизбежно таяла память об учителе, так же медленно и неизбежно исчезал школьный сад. (21) Лишь к августу уцелевший вишнёвый куст, полузадушенный жгучей крапивой, обугленный нещадным летним солнцем, собрав последние силы, давал несколько красных ягод. (22) Тогда кто-то из прохожих обязательно вспоминал про чудесный сад, про старого учителя и в конце, непонятно кому адресуя ускоряющее слово, горестно кряхтел: "Ведь погубили, паразиты..."

(По Е.А.Лаптеву\*)

\*Е.А.Лаптев (родился в 1936г.) Писатель и публицист

Информация о тексте.

|  |  |
| --- | --- |
| Основные проблемы | Авторская позиция |
| 1.Проблема конфликта поколений (Чем объясняется возникновение конфликта старого учителя труда с учениками?) | Старый учитель оказывается носителем ценностей, которые молодому поколению кажутся ненужными, устаревшими. |
| 2.Проблема потребительского отношения к природе (Какие качества людей выражают потребительское отношение к природе?). | 2.Потребительское отношение к природе выражает бездуховность и безответственность людей. |
| 3.Проблема неравнодушного отношения к своему делу, ответственности за него (Почему важно, чтобы каждый человек ответственно относился к своему делу?) | 3.Только трудом неравнодушных к своему делу людей создаётся и сберегается всё лучшее, что нас окружает. |

Сочинение по тексту Е.Лаптева.

|  |  |
| --- | --- |
| Правда ли, что понятия «милосердие», «совесть», «честь», «уважение» потеряли своё истинное значение и актуальность? Именно над этим вопросом меня заставил задуматься автор текста Е.А.Лаптев. | **К1.** Формулирование проблемы. |
| Рассказывая своему читателю печальную историю А.Д.Фирсова, пожилого учителя труда в Савинковской школе, который заведовал пришкольным участком, автор подробно описывает все трудности его работы, причиной которых, в основном, становились окружавшие его люди. Герой очерка был вынужден терпеть и разорение, и воровство, и непонимание, и насмешки, даже когда пытался обратиться за помощью. К сожалению, Алексей Дмитриевич не находил поддержки ни в чьём лице. | **К2.** Комментарий проблемы |
| Своё собственное отношение к происходящему Е.А.Лаптев выражает в заключительных абзацах, когда рассказывает о гибели участка, лишённого заботы, об исчезающей памяти, о «радости нерадивых детей», которым больше не нужно было работать… И о глубоком сожалении, которое испытывал даже случайный прохожий при виде разрушенного школьного сада. | **К3**.Позиция автора |
| Об исчезновении милосердия в современном обществе говорят и пишут многие писатели и публицисты. Например, Даниил Гранин в одном из очерков рассказал свою историю, когда ему пришлось столкнуться с чёрствостью и безразличием людей. Писатель сломал руку на улице, но ему никто не помог: люди спешили по своим делам и будто не замечали ничего вокруг. | Согласие/несогласие с позицией автора.  **К4**. Аргументация.  1аргумент |
| Картина же безвозвратно исчезающего школьного сада напомнила мне работы Нагибина. Он говорил о том, как важно оставаться человеком в полном смысле этого слова и не терять тех связей, которые невидимыми нитями объединяют людей. Залогом прочности этих связей являются уважение, понимание, милосердие, совесть, ответственность и честь. Я считаю, что люди, утратившие эти качества, становятся уязвимыми и похожими на деревья на пришкольном участке, увядающие и незащищённые | 2 аргумент |
| Печальная судьба старика Фирсова – это грустный вывод. Это рассказ о том, к каким трагическим последствиям может привести исчезновение милосердия из нашей жизни. Ю.Трифонов сказал: «Человек есть нить, протянувшаяся из прошлого в будущее». Но без важнейших человеческих качеств эту нить легко порвать. Лишь связи, основанные на понимании, поддержке и взаимопомощи, являются залогом того, что сад жизни будет продолжать цвести. (306 слов) | Заключение |