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Цели образовательной политики Российской Федерации, стоящие перед современным педагогом, состоят в формировании духовно-нравственной и социально – адаптированной личности, а это достигается наиболее продуктивным обучением.

Опираясь на *три задачи*, поставленные перед участниками педагогиче­ского процесса:

- воспитание ребёнка.

- развитие личности ребёнка.

- научение (умение учиться),

определяем и оптимальный путь для достижения поставленных целей:

*дать качественное, востребованное, эффективное образование.*

Дают широкий простор для педагогического поиска принципы образо­вания:

1) гуманизация образования;

2) гуманитаризация образования;

3) дифференциация образования;

4) вариативность;

5) демократизация образования.

Учебный процесс на уроке должен быть трансформирован в образова­тельный. При этом своим чередом возникает проблема: как обеспечить влияние изучаемого на уроке материала на ум и душу каждого ученика, или – как обеспечить разностороннее развитие его личности?

Эта проблема вполне решаема за счёт поиска разработки и применения соответствующей ***технологии,*** которая имела бы психолого-педагогиче­скую направленность непосредственно на личность школьника и более эффективно обеспечила бы его ***воспитание, обучение и развитие.***

Разработка идеи исследовательской деятельности как технологии, основывается на понимании того, что сейчас во всём педагогическом мире актуальной стала задача обновления содержания образования. Пре­жде содержание образования ассоциировалось с вербальным учебным ма­териалом. Сегодня содержание образования – это также **деятельность** ученика, его **переживание и интерпретация** изучаемого материала.

Если же при этом содержание образования будет ещё и ориентиро­ванно на непреходящие и универсальные ценности мировой культуры, то результатом образовательного процесса станет формирование глобаль­ного, критического и конструктивного мышления ученика, его самореа­лизация и самоопределение в жизни.

От прежнего потребления учеником информации, выдававшейся ему преподавателем, учебником, пособиями, техническими средствами обучения, происходит поворот к обучению тому, как самостоятельно до­бывать нужную информацию и как выражать к ней своё отношение.

Критерий успешности тогда будет включать не только полученные знания, но и другие показатели: участие в дискуссиях, умение сформули­ровать и отстоять свою точку зрения, сбор материала из различных источников, постановка и поиск исследовательских задач.

Хорошо ли мы преподаём своим детям русский язык и литературу? Хорошо, потому что огромный объём теоретических знаний даёт им со­лидную фундаментальную подготовку. Но если это так, почему наши ученики не могут на базе этих фундаментальных знаний получить ещё не­обходимые умения и навыки? Думается, этот парадокс можно объяснить тем, что мы частенько используем однообразные пассивно-авторитарные технологии обучения, при которых ученик под давлением учителя воспроизводит лишь то, что написано в учебнике, сформулировано учителем как аксиома, то есть принимает определённое мнение, с которым не может спорить. В результате учебная деятельность становится монотонной и однообразной, не вызывающей у детей интереса, желания анализировать, самостоятельно осмыслять полученную информацию, принимать самостоятельные решения, иметь мотивацию к учению.

Как с этим бороться, если учитель всякий раз оказывается в ситуации, когда базисный учебный план, типовая программа, Государственный об­разовательный стандарт, сетка часов и прочее вынуждают его давать за­дание и предлагать типовые способы достижения цели. Учитель может попытаться сформировать у учащихся навыки исследовательской работы, переходя к организации учебно-исследователь­ской деятельности, поскольку не должен быть лишь пропагандистом готовых науч­ных решений и выводов. Он может и должен ставить перед классом и перед собой нерешённые, дискуссионные проблемы, нуждающиеся в исследо­вании.

Весь вопрос в том, какие формы организации учебного процесса для этого ис­пользовать. Мы уже знаем, что при изучении физики, химии, биологии, информа­тики традиционно используются лабораторные и прак­тические работы. В последнее время такие формы работы предлагаются и для уроков иностранного языка, истории. Для уроков литературы такие формы занятий пока не применяются. Однако, думаю, они и так могут стать эффективными, поскольку лабораторная работа предусматри­вает проведение учебных исследований, а практическая - применение полученных знаний, при этом конкретной задачей становится включение детей в разнообразную учебно-исследовательскую деятельность путём специально подобранных практических и лабораторных работ. Учебно-исследовательская деятельность уча­щихся в ходе исследовательской ра­боты, выполняемая учащимися в процессе освое­ния новых знаний и уме­ний, определяется как совместный с учителем творческий процесс по по­иску возможных решений при изучении художественного произведе­ния на основе жизненного опыта, литературных традиций, а также знаний ли­тера­турного характера. Практическая работа предусматривает самостоя­тельную работу учащихся, так как становится способом проверки освоения знаний. Формы и условия учебно-исследовательской деятельно­сти на уроке и дома должен задавать педагог. Что получим в результате? Ученики дадут собственную интерпретацию литератур­ного материала, новый взгляд на художественные произведения. То есть исследова­тель­ская работа на уроках литературы будет, с одной стороны, методом преподава­ния, а с другой - уровнем, до которого школьники могут подняться в своей деятельности.

Могу сказать, что такая форма работы складывается постепенно, дети при этом становятся более успешными в учёбе (и не только при изучении литературы), они становились более критичными и одновременно более объективными при оценке того, что слышат от других, стремились понять точку зрения окружающих, проявить себя.

Я гору медленно лезу,

Ступени вверх прорубаю.

Я гору железом, железом

Долбаю, долбаю, долбаю…

Усилья, усилья, усилья…

Спина - будто натерта солью.

А вдруг это крылья

Прорезываются с болью?

Строки из стихотворения Вадима Шефнера можно считать достойным эпиграфом к понятию исследовательской деятельности. Это умение само­стоятельно мыслить, анализировать, сопоставлять факты и на их основе делать собственные умозаключе­ния.

У словесника, верно понимающего профессию, всегда есть исследова­тельский интерес. Когда преподаватель организует решение ужё решён­ных наукой задач, он является исследователем. Потому, что ему инте­ресно и важно, что думают и чувствуют его ученики, погружаясь в произведение.

Однако словесник может поставить перед классом и перед собою проблемы нерешённые, дискуссионные, нуждающиеся в исследовании.

Если говорить об этимологии слова «исследование» нетрудно заметить, что в этом понятии заключено указание на некоторый порядок вещей по косвенным при­знакам, случайным предметам. Следовательно, уже здесь заложено стремление ана­лизировать факты и прогнозировать ситуацию, т.е. понятие об основных навыках, требуемых от исследователя.

Остановлюсь на некоторых методических приёмах, формирующих навыки исследовательской работы учащихся.

При изучении биографических данных учащимся интересно знать не только о са­мом писателе, но и о его предках, его родословной. Обратив­шись к «Лермонтовской энциклопедии» (М; 1981), учащиеся установили шотландское происхождение фами­лии Лермонтова – родоначальником русской ветви Лермонтовых является Георг (Юрья) Лермонт, слу­живший с 1613 года в рядах русской армии.

Ф.М. Достоевский. Предки писателя владели селом Достоево, находя­щимся в Брестской области. Кстати, по мнению критика С.В.Белова, в имени героя романа «Преступление и наказание», имя героя – Родион - можно связать с идеей родины, которая его породила, и которую он «раскалывает», а если брать и фамилию – Рас­кольников и от­чество – Романович, то на поверхности толкование: раскол родины Рома­новых.

Учебное исследование способно «осветлить» атмосферу уроков лите­ратуры. Воздействовать на все стороны личности ученика на уровне само­стоятельных на­блюдений и обобщений, а также на уровне маленьких от­крытий, позволяющих по-новому взглянуть на знакомое. В области искусства, как ни в какой другой области познания, проявляются именно личностные, индивидуальные особенности человека. А это значит, что в процессе усвоения художественных произведений нельзя не учитывать личный опыт человека, ведь это эмоционально – окрашенный, личностно – значимый опыт. Про­изведение художника необходимо нам именно потому, что в нём есть ответы на наши вопросы: наши, потому, что художник не ставил их себе и не мог их предви­деть. Каждое новое приближение к произведению искусства есть его воссоздание, каждый новый читатель есть как бы его отражение.

Это значит, что художественному мышлению свойствен своеобразный перенос на себя, то есть слияние процесса познания произведения искусства с процессом само­познания. Продуктом этого слияния является процесс формирования личностного отношения к литературному произведению, когда «объективные» читательские от­крытия в тексте окрашиваются «субъектным» личностным восприятием на основе своего жизненного опыта.

Урок - «ведущая форма жизни» учащихся. Урок литературы занимает среди других учебных дисциплин особое место, он отличается большими эмоциями, тесно связан с духовной жизнью человека.

Процесс восприятия художественного произведения – очень сложное и индиви­дуально неповторимое явление. Оно значительно своеобразнее процесса усвоения научных знаний. Художественная литература воздействует на очень широкую сферу психики, на мировоззрение, речь, этические и эстетические чувства, то есть, по су­ществу, на формирование всей личности человека.

Готовясь к уроку литературы по гоголевскому «Ревизору», ученики «углядели» в героях Бобчинском и Добчинском принцип совпадения, который потом назвали принципом «зеркальности» и закипела просто ошеломляющая работа. Принцип «зеркальности» исследователи обнаружили и в образе Городничего («недоумен») и в образе Хлестакова («недоглуп»), Держиморда и Свистунов – зеркальное отражение друг друга, как две капли воды похожи мать и дочь (тоже отражение), Анна Андреевна и Марья Антоновна. А когда удалось услышать запись комедии, где главную роль исполнял Виталий Соломин, где его голос преломлялся эхом сквозь призму зеркал, ликованию не было предела - мы шли правильным путём к открытию.

А ведь участие было личностно – ориентированным: кто-то оформлял декорации, исследовал постановки спектаклей прошлых лет, кто-то провёл дотошное исследо­вание и нашёл (!), где находится город Н, кто-то в композиции произведения нашёл доказательство принципа «зеркальности».

Примерные темы исследовательских работ, работающие на свободное и творческое развитие ребёнка, могут звучать так:

- «Зеркальный мир комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».

- «Мир женщины Серебряного века».

- «Стихотворение, помогающее жить»

- «География любовных сюжетов».

- «Защита поэзии».

- «О ничтожестве литературы русской» (А.С. Пушкин).

- «Проклятые» вопросы русской литературы и истории.

- «Русская классическая литература и её воплощение в киноискусстве».

Как же избежать простого подбора информации по выбранной теме, сделать исследовательскую работу действительно исследовательской?

Загадка. Поиск. Открытие***…*** Завораживающие слова для любого чело­века. Каждый из нас прошел этот удивительный путь познания мира ещё в детстве.

Может быть, стоит воплотить идею обучения через самостоятельно проведенное исследование на обычных уроках.

Исследовательская работа начинается с поставленной учителем или ещё лучше самими ребятами задачи. Задачи могут быть самыми разными: простыми и сложными, требующими кропотливой работы или игры вооб­ражения, или просто проявлением смекалки. Чем больше интриги будет содержать вопрос, тем активнее ребята включаются в работу.

Иногда организовать поисковый процесс бывает очень просто, доста­точно спросить неожиданную вещь. Например, изучая роман Даниэля Дефо в 5 классе, по­интересоваться, кто напугал Робинзона Крузо в тёмной пещере протяжным и долгим вздохом? Те, кто не читал ранее, когда было просто задано прочесть, начинают чи­тать и искать ответ. Конечно, исследовательской работой, в прямом смысле слова, это не назовешь. Но, найдя неожиданный ответ, что это был лишь старый козёл, ко­торый за­брался в пещеру умирать, ребёнок испытывает чувство радости самостоя­тельно найденной отгадки. Учительская цель достигнута – ребята читали, читали внимательно и получили удовольствие от чтения. Что само по себе в наше время имеет большое значение.

Вовлекая детей в исследование, анализ литературного произведения, учитель мо­жет ставить не только образовательные, но и воспитательные задачи.

Когда изучается роман Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» в 6 классе, ребят можно спросить о том, почему из Гаргантюа вышел такой глупец и бездельник? Предложить найти ответ в тексте романа. Проанализировав 5 главу, ребятишки при­ходят к выводу, что бедный Гаргантюа просто не получил должного воспитания, и многие вещи вынужден был постигать самостоятельно, так он сумел догадаться, что нос лучше всего вытирать молоденьким гусенком, ну, а то, что следует умываться, причёсываться, мыться и чистится, он сам догадаться не мог… Следующий вопрос, под­талкивающий к поиску, рождается сам собой. Что нужно было сделать, чтобы Гаргантюа перестал быть глупцом и бездельником? Ребята, читая 6 главу, постигают систему воспитания Понократа и приходят к выводу, как нужно себя вести, как нужно учиться, трудиться, чтобы достичь успеха. Учащиеся любого возраста легко вовлекаются в исследовательскую деятельность, она становится для них естествен­ной. Иногда у ребят бывают неожиданные находки, например, при изучении изучали романа А.С. Пушкина «Дубровский» поставлена задача – сопоставить изображение имений в романе и имении Пушкина, Михай­ловского и Покровского, использовать текст романа и статью в учебнике «В мире литературы. 6 класс» под редакцией А.Г. Кутузова. Сравнили, пришли к нужному выводу, что ве­ликий Александр Сергеевич Пушкин явно писал «с натуры». А потом вдруг неожиданно обнаружили, что не только описание имений сходится, но и имя одной из героинь романа, старой няни

Дубровского – Орина Егоровна, созвучно с именем няни Пушкина – Арина Родионовна. Так вводится понятие – прототип литератур­ного персонажа. Безус­ловно, ситуация открытия была срежис­сирована учителем. Но «Эврика!» прозвучало на следующем уроке и для учителя, когда одна из девочек 6 класса принесла на урок книгу, содержащую письмо Арины Родионовны к Пушкину: «Государь ты наш, я твоя старая нянька, решилась доложить тебе…». Почти слово в слово сов­падает с письмом няни из романа.

Для детей это было открытие, которое они сделали для себя сами и увлеклись на­столько, что нашли сведения о 3 томе романа, где Маша с Дубровским вновь встре­чаются… Исследование на уроках помогает пло­дотворно освоить большой и сложный материал и в более старших классах. Существует проблема, как дать ребя­там тему «Лирические от­ступления в романе «Евгений Онегин» в 9 классе. Материал большой, рассказывать о лирических отступлениях можно долго. Только нужно ли? И мы пошли путем поиска и открытий.

В романе 8 глав, ребята разделились на 8 групп и получили задание: найти лирические отступления в каждой главе, внимательно перечесть их, посчитать, оп­ределить тематику, средства художественной выразительно­сти, при этом в каждой группе работа статист, который вёл подсчёт, сколько раз Пушкин использует олицетворение, эпитеты, метафоры. За­тем на доске была сделана гигантская таблица, где каждая группа отразила результат своего поиска, и ребята могли про­вести наблюдение. Оказывается, что максимальное количество лирических отступлений в первой и последней главе. Чем динамичнее сюжет, тем ли­рических отступлений меньше. Был сделан вывод, что Пушкин тяготеет к эпитету и метафоре. Проанализировав тематику лирических отступлений, ребята пришли к выводу, что В.Г. Белинский был прав, когда назвал ро­ман «энциклопедией русской жизни», по­тому что в лирических отступле­ниях они нашли всё, чем живёт человек.

Конечно, эти ребячьи изыскания не стоит принимать всерьёз с научной точки зрения. Но ценно то, что они почувствовали вкус поисковой работы, им было инте­ресно работать *самим*. Урок, который обещал скуч­ную лекцию учителя, неожиданно превратился в интересное дело. И пер­спективу работы сами ребята наметили: ведь роман Пушкин писал в тече­ние семи лет, любопытно было бы проследить по лири­ческим отступле­ниям, что волновало поэта в разные периоды его жизни.

Преподавание литературы в последнее время пытается выйти из «окаменело­стей» старого типологического подхода, идейно-тематиче­ского анализа и изуче­ния художественного образа по образцам. Иссле­довательская работа на уроке ли­тературы позволяет не только по-своему интерпретировать художественное произведение, но и, благо­даря личностно-ориентированному подходу, позволить ребёнку само­реализовать собственные исследовательские навыки, позволить са­мому добывать знания, делать открытия на основе полученного.

История культуры не знает эволюции. Поэтому она опирается на «вечные ценности», которые творит само искусство. Знание традиций, фольклорной и книжной, составляет основу интерпретации текста.

Художественное произведение, живущее в веках, обогащается но­выми значе­ниями, новыми смыслами, надо лишь дать возможность ученику осознать произ­ведение, пропустить не только через разум, но и через душу. В наше время мы ставим перед классикой новые вопросы, актуаль­ные для нас, и она отвечает на них, раскрывая глубины, через которые происходит самореали­зация личности ученика. Время требует освобождения от инертности и узости « закрытого сознания», расширения диапазона видения жизни, постижения истины о мире человека. Уроки литературы должны помочь определиться молодому человеку в совре­менном культурном пространстве и времени. Ученик овладевает литературой как познанием жизни.

Исследовательская деятельность признана не только интерпретиро­вать худо­жественные произведения, но развивать мышление, логику, формировать гиб­кость ума, пополнять активный словарный запас.

Перед исследователем раскрываются большие личностные воз­можности по самовыражению и самореализации себя как личности, а перед учителем раскрываются обозримые возможности по осоз­нанию себя как тьютора, на­ставника, Учителя.