**динамика формирования интегративного качества**

**«физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»**

(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения: апрель-май 2012 г.

Группа: старше-подготовительная

Воспитатели: Абдюкаева Ж.И.

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/н | Ф. И.ребенка | Владение основ­ными культурно-гигиеническими навыками | Самостоятельное выполнение дос­тупных возрасту гигиенических процедур | Сформирован­ность основных движений и фи­зических качеств | Сформирован-ность потребно­сти в двигатель­ной активности | Сформирован­ность представ­лений о здоровом образе жизни | Соблюдение эле­ментарных пра­вил здорового образа жизни | Всего баллов | Суммар­ный уро­вень |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| 1 | Аймухаметова З | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 2 | Абросимов К | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 55 | 9 |
| 3 | Вагин Д | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 4 | Вагина Т | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 5 | Дудник Н | 8 | 8 | 9 | 8 | 9 | 9 | 51 | 8,5 |
| 6 | Паель А | 10 | 10 | 8 | 8 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 7 | Паиль Д | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 8 | Пивцаев С | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 9 | Рачилина Л | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 | 58 | 9,6 |
| 10 | Рычина О | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 11 | Чертыковцева В | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 12 | Абдюшев К | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 13 | Белобородько Л | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 14 | Вагина С | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 15 | Дорофеев Д | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 16 | Вельмакин В | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 17 | Паиль К | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 51 | 8 |
| 18 | Сансызбаев Д | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 19 | Колдашов М | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 20 | Кенжибулатова Я | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60 | 10 |
| 21 | Чертыковцев П | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |

Команда специалистов делает вывод о том, какому уровню соответствует достижение ребенком планируемых результатов (показателей) ди­намики формирования интегративного качества: высокому, среднему, низкому и низшему. Степень соответствия выражается в определенном ко­личестве баллов. Низший уровень - 1-3 балла, низкий - 4-6 баллов, средний - 7-9 баллов, высокий - 10-12 баллов.

**Распределение баллов**

**по степени соответствия достижения ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Более 2/3 показателей являются стабильнымихарактеристиками, проявляются постоянно,в разных ситуациях, остальные показателинаблюдаются периодически, нестабильны | Более половины показателей, но менее 2/3,являются стабильными характеристиками,проявляются постоянно, в разных ситуациях,остальные показатели наблюдаются периодически,нестабильны | Менее половины показателей являютсястабильными характеристиками, проявляютсяпостоянно, в разных ситуациях, остальныепоказатели наблюдаются периодически,нестабильны |
| Высокий | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов |
| Средний | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов |
| Низкий | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов |
| Низший | 1 балл | 2 балла | 3 балла |

Баллы проставляют в соответствующие графы таблицы **«Показатели динамики формирования интегративного качества «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками».**

**динамика формирования интегративного качества**

**«ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ, АКТИВНЫЙ»**

 (таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения: апрель-май 2012 г.

Группа: старше-подготовительная

Воспитатели: Абдюкаева Ж.И.

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«Любознательный, активный»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/н | Ф. И.ребенка | Познаватель­ные интересы | Познаватель­ные вопросы | Познавательноеэсксперимен-тирование | Самостоятель­ность | Обращение за помощьюк взрослому | Участие в об­разователь-ном процессе | Всего баллов | Суммар­ный уро­вень |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| 1 | Аймухаметова З | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 2 | Абросимов К | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 3 | Вагин Д | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 4 | Вагина Т | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 5 | Дудник Н | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 6 | Паель А | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 7 | Паиль Д | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 8 | Пивцаев С | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 51 | 8,5 |
| 9 | Рачилина Л | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 10 | Рычина О | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 11 | Чертыковцева В | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 12 | Абдюшев К | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 13 | Белобородько Л | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 14 | Вагина С | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 15 | Вельмакин В | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 16 | Дорофеев Д | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 17 | Колдашов М | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 18 | Кенжибулатова Я | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 45 | 7,5 |
| 19 | Паиль К | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 20 | Сансызбаев Д | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 21 | Чертыковцев П | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |

Команда специалистов делает вывод о том, какому уровню соответствует достижение ребенком планируемых результатов (показателей) ди­намики формирования интегративного качества: высокому, среднему, низкому и низшему. Степень соответствия выражается в определенном ко­личестве баллов. **Низший уровень - 1-3 балла, низкий - 4-6 баллов, средний - 7-9 баллов, высокий - 10-12 баллов**.

**Распределение баллов**

**по степени соответствия достижения ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Более 2/3 показателей являются стабильнымихарактеристиками, проявляются постоянно,в разных ситуациях, остальные показателинаблюдаются периодически, нестабильны | Более половины показателей, но менее 2/3,являются стабильными характеристиками,проявляются постоянно, в разных ситуациях,остальные показатели наблюдаются периодически,нестабильны | Менее половины показателей являютсястабильными характеристиками, проявляютсяпостоянно, в разных ситуациях, остальныепоказатели наблюдаются периодически,нестабильны |
| Высокий | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов |
| Средний | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов |
| Низкий | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов |
| Низший | 1 балл | 2 балла | 3 балла |

Баллы проставляют в соответствующие графы таблицы **«Показатели динамики формирования интегративного качества «Любознательный, активный».**

**динамика формирования интегративного качества**

**«ЭМОЦИОНАЛЬНО ОТЗЫВЧИВЫЙ»**

 (таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения: апрель-май 2012 г.

Группа: старше-подготовительная

Воспитатели: Абдюкаева Ж.И.

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«ЭМОЦИОНАЛЬНО ОТЗЫВЧИВЫЙ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/н | Ф. И.ребенка | Отклик на эмоцииблизких людейи друзей | Сопереживаниеперсонажамсказок, историй,рассказов | Эмоциональное реаги­рование на произведе­ния изобразительного искусства, музыкаль­ные и художественные произведения | Эмоциональноереагированиена мир природы | Представленияоб эмоциональныхсостояниях | Проявлениеэмоциональной отзывчивости в деятельностии общении | Всего баллов | Суммар­ный уро­вень |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| 1 | Аймухаметова З | 7 | 9 | 6 | 9 | 7 | 7 | 45 | 7 |
| 2 | Абросимов К | 6 | 9 | 6 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 3 | Вагин Д | 9 | 9 | 7 | 7 | 7 | 7 | 46 | 7,6 |
| 4 | Вагина Т | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 5 | Дудник Н | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 6 | Паель А | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 28 | 4,6 |
| 7 | Паиль Д | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 8 | Пивцаев С | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 9 | Рачилина Л | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 10 | Рычина О | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 11 | Чертыковцева В | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 12 | Абдюшев К | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 13 | Белобородько Л | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 14 | Вагина С | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 15 | Вельмакин В | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 16 | Дорофеев Д | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 17 | Колдашов М | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 18 | Кенжибулатова Я | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 19 | Паиль К | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 20 | Сансызбаев Д | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 21 | Чертыковцев П | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |

Команда специалистов делает вывод о том, какому уровню соответствует достижение ребенком планируемых результатов (показателей) ди­намики формирования интегративного качества: высокому, среднему, низкому и низшему. Степень соответствия выражается в определенном ко­личестве баллов. **Низший уровень - 1-3 балла, низкий - 4-6 баллов, средний - 7-9 баллов, высокий - 10-12 баллов**.

**Распределение баллов**

**по степени соответствия достижения ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Более 2/3 показателей являются стабильнымихарактеристиками, проявляются постоянно,в разных ситуациях, остальные показателинаблюдаются периодически, нестабильны | Более половины показателей, но менее 2/3,являются стабильными характеристиками,проявляются постоянно, в разных ситуациях,остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны | Менее половины показателей являютсястабильными характеристиками, проявляютсяпостоянно, в разных ситуациях, остальныепоказатели наблюдаются периодически,нестабильны |
| Высокий | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов |
| Средний | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов |
| Низкий | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов |
| Низший | 1 балл | 2 балла | 3 балла |

Баллы проставляют в соответствующие графы таблицы **«Показатели динамики формирования интегративного качества «ЭМОЦИОНАЛЬНО ОТЗЫВЧИВЫЙ».**

**динамика формирования интегративного качества**

**«ОВЛАДЕВШИЙ СРЕДСТВАМИ ОБЩЕНИЯ И СПОСОБАМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ И СВЕРСТНИКАМИ»**

 (таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения: апрель-май 2012 г.

Группа: старше-подготовительная

Воспитатели: Абдюкаева Ж.И.

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«ОВЛАДЕВШИЙ СРЕДСТВАМИ ОБЩЕНИЯ И СПОСОБАМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ И СВЕРСТНИКАМИ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/н | Ф. И.ребенка | Использование вербальных и невербаль­ных средств общения | Владениедиалогичес-койречью | Владение кон­структивными способами взаимо­действиясо взрослыми | Владение кон­структивны-ми способами взаимодейст­вия со сверст­никами | Формаобщениясо взрослыми | Форма общения со сверстника­ми | Владениекультуройобщения | Всего баллов | Суммар­ный уро­вень |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  | **8** | **9** | **10** |
| 1 | Аймухаметова З | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 57 | 8 |
| 2 | Абросимов К | 7 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 52 | 7 |
| 3 | Вагин Д | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 53 | 7,5 |
| 4 | Вагина Т | 6 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 53 | 7,5 |
| 5 | Дудник Н | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 |
| 6 | Паель А | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 35 | 5 |
| 7 | Паиль Д | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 8 | Пивцаев С | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 9 | Рачилина Л | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 46 | 6,5 |
| 10 | Рычина О | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 11 | Чертыковцева В | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 12 | Абдюшев К | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 |
| 13 | Белобородько Л | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 |
| 14 | Вагина С | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 |
| 15 | Вельмакин В | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 42 | 6 |
| 16 | Дорофеев Д | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 42 | 6 |
| 17 | Колдашов М | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 18 | Кенжибулатова Я | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 19 | Паиль К | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 |
| 20 | Сансызбаев Д | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 |
| 21 | Чертыковцев П | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Команда специалистов делает вывод о том, какому уровню соответствует достижение ребенком планируемых результатов (показателей) ди­намики формирования интегративного качества: высокому, среднему, низкому и низшему. Степень соответствия выражается в определенном ко­личестве баллов. **Низший уровень - 1-3 балла, низкий - 4-6 баллов, средний - 7-9 баллов, высокий - 10-12 баллов**.

**Распределение баллов**

**по степени соответствия достижения ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Более 2/3 показателей являются стабильнымихарактеристиками, проявляются постоянно,в разных ситуациях, остальные показателинаблюдаются периодически, нестабильны | Более половины показателей, но менее 2/3,являются стабильными характеристиками,проявляются постоянно, в разных ситуациях,остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны | Менее половины показателей являютсястабильными характеристиками, проявляютсяпостоянно, в разных ситуациях, остальныепоказатели наблюдаются периодически,нестабильны |
| Высокий | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов |
| Средний | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов |
| Низкий | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов |
| Низший | 1 балл | 2 балла | 3 балла |

Баллы проставляют в соответствующие графы таблицы **«Показатели динамики формирования интегративного качества «ОВЛАДЕВШИЙ СРЕДСТВАМИ ОБЩЕНИЯ И СПОСОБАМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ И СВЕРСТНИКАМИ».**

**динамика формирования интегративного качества**

**«СПОСОБНЫЙ УПРАВЛЯТЬ СВОИМ ПОВЕДЕНИЕМ (ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ**)**»**

 (таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения: май 2012 г.

Группа: старше-подготовительная

Воспитатели: Абдюкаева Ж.И.

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«СПОСОБНЫЙ УПРАВЛЯТЬ СВОИМ ПОВЕДЕНИЕМ (ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ)»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/н | Ф. И.ребенка | Соблюдение эле­ментарных обще­принятых моральных норм и правил поведе­ния | Соблюдение правил поведения на улице, в обще­ственных местах | Осознание своей жизнедеятель-но­сти | Планированиесвоих действий,направленныхна достижениеконкретной цели, на основе первичных ценностных представлений | Способность к волевомуусилию | Соподчине­ние мотивов | Всего баллов | Суммар­ный уро­вень |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| 1 | Аймухаметова З | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 57 | 9,5 |
| 2 | Абросимов К | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 3 | Вагин Д | 10 | 10 | 10 | 8 | 8 | 8 | 54 | 9 |
| 4 | Вагина Т | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 57 | 9,5 |
| 5 | Дудник Н | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 6 | Паель А | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 55 | 9 |
| 7 | Паиль Д | 10 | 10 | 10 | 8 | 8 | 8 | 54 | 9 |
| 8 | Пивцаев С | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 57 | 9,5 |
| 9 | Рачилина Л | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 57 | 9,5 |
| 10 | Рычина О | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 56 | 9 |
| 11 | Чертыковцева В | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 56 | 9 |
| 12 | Абдюшев К | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 13 | Белобородько Л | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 14 | Вагина С | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 15 | Вельмакин В | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 16 | Дорофеев Д | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 17 | Колдашов М | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 52 | 9 |
| 18 | Кенжибулатова Я | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 52 | 9 |
| 19 | Паиль К | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 54 | 9 |
| 20 | Сансызбаев Д | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 21 | Чертыковцев П | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |

Команда специалистов делает вывод о том, какому уровню соответствует достижение ребенком планируемых результатов (показателей) ди­намики формирования интегративного качества: высокому, среднему, низкому и низшему. Степень соответствия выражается в определенном ко­личестве баллов. **Низший уровень - 1-3 балла, низкий - 4-6 баллов, средний - 7-9 баллов, высокий - 10-12 баллов**.

**Распределение баллов**

**по степени соответствия достижения ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Более 2/3 показателей являются стабильнымихарактеристиками, проявляются постоянно,в разных ситуациях, остальные показателинаблюдаются периодически, нестабильны | Более половины показателей, но менее 2/3,являются стабильными характеристиками,проявляются постоянно, в разных ситуациях,остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны | Менее половины показателей являютсястабильными характеристиками, проявляютсяпостоянно, в разных ситуациях, остальныепоказатели наблюдаются периодически,нестабильны |
| Высокий | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов |
| Средний | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов |
| Низкий | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов |
| Низший | 1 балл | 2 балла | 3 балла |

Баллы проставляют в соответствующие графы таблицы **«Показатели динамики формирования интегративного качества «СПОСОБНЫЙ УПРАВЛЯТЬ СВОИМ ПОВЕДЕНИЕМ (ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ)».**

**динамика формирования интегративного качества**

**«СПОСОБНЫЙ РЕШАТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ЗАДАЧИ (ПРОБЛЕМЫ), АДЕКВАТНЫЕ. ВОЗРАСТУ»**

 (таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения: апрель-май 2012 г.

Группа: старше-подготовительная

Воспитатели: Абдюкаева Ж.И.

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«СПОСОБНЫЙ РЕШАТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ЗАДАЧИ (ПРОБЛЕМЫ), АДЕКВАТНЫЕ. ВОЗРАСТУ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/н | Ф. И.ребенка | Применение само­стоятельно усво­енных знаний и способов дея­тельности для ре­шения новых задач (проблем) | Проблемностькак качество ума | Преобразование способов реше­ния задач (про­блем) в зависи­мостиот ситуа­ции | Замысел в рисовании | Замысел в конструиро­вании | Замысел в речевом творчестве | Всего баллов | Суммар­ный уро­вень |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| 1 | Аймухаметова З | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 2 | Абросимов К | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 38 | 6 |
| 3 | Вагин Д | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 4 | Вагина Т | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 5 | Дудник Н | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 6 | Паель А | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 7 | Паиль Д | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 8 | Пивцаев С | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 | 50 | 8 |
| 9 | Рачилина Л | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 10 | Рычина О | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 11 | Чертыковцева В | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 48 | 8 |
| 12 | Абдюшев К | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 13 | Белобородько Л | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 14 | Вагина С | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 4 |
| 15 | Вельмакин В | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 16 | Дорофеев Д | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 17 | Кенжибулатова Я | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 45 | 7 |
| 18 | Колдашов М | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 19 | Паиль К | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 20 | Сансызбаев Д | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 21 | Чертыковцев П | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |

Команда специалистов делает вывод о том, какому уровню соответствует достижение ребенком планируемых результатов (показателей) ди­намики формирования интегративного качества: высокому, среднему, низкому и низшему. Степень соответствия выражается в определенном ко­личестве баллов. **Низший уровень - 1-3 балла, низкий - 4-6 баллов, средний - 7-9 баллов, высокий - 10-12 баллов**.

**Распределение баллов**

**по степени соответствия достижения ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Более 2/3 показателей являются стабильнымихарактеристиками, проявляются постоянно,в разных ситуациях, остальные показателинаблюдаются периодически, нестабильны | Более половины показателей, но менее 2/3,являются стабильными характеристиками,проявляются постоянно, в разных ситуациях,остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны | Менее половины показателей являютсястабильными характеристиками, проявляютсяпостоянно, в разных ситуациях, остальныепоказатели наблюдаются периодически,нестабильны |
| Высокий | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов |
| Средний | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов |
| Низкий | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов |
| Низший | 1 балл | 2 балла | 3 балла |

Баллы проставляют в соответствующие графы таблицы **«Показатели динамики формирования интегративного качества «СПОСОБНЫЙ РЕШАТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ЗАДАЧИ (ПРОБЛЕМЫ), АДЕКВАТНЫЕ. ВОЗРАСТУ».**

**динамика формирования интегративного качества**

**«ОВЛАДЕВШИЙ УНИВЕРСАЛЬНЫМИ ПРЕДПОСЫЛКАМИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

 (таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения: апрель-май 2012 г.

Группа: старше-подготовительная

Воспитатели: Абдюкаева Ж.И.

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«ОВЛАДЕВШИЙ УНИВЕРСАЛЬНЫМИ ПРЕДПОСЫЛКАМИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/н | Ф. И.ребенка | Умения работать по правилу и по образцу,слушать взрослого и выполнять егоинструкции(наглядныйобразец) | Самоконтроль(наглядныйобразец) | Самооценка(наглядныйобразец) | Умения работать по правилу и по об­разцу, слушать взрос­лого и выполнять его инструкции (словес­ный образец) | Самоконтроль(словесныйобразец) | Самооценка (словесный образец) | Всего баллов | Суммар­ный уро­вень |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| 1 | Аймухаметова З | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 2 | Абросимов К | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 3 | Вагин Д | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 4 | Вагина Т | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 5 | Дудник Н | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 6 | Паель А | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 7 | Паиль Д | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 8 | Пивцаев С | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 9 | Рачилина Л | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 10 | Рычина О | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 11 | Чертыковцева В | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 12 | Абдюшев К | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 13 | Белобородько Л | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 14 | Вагина С | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 15 | Вельмакин В | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 16 | Дорофеев Д | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 17 | Кенжибулатова Я | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 18 | Колдашов М | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 19 | Паиль К | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 20 | Сансызбаев Д | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 21 | Чертыковцев П | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |

Команда специалистов делает вывод о том, какому уровню соответствует достижение ребенком планируемых результатов (показателей) ди­намики формирования интегративного качества: высокому, среднему, низкому и низшему. Степень соответствия выражается в определенном ко­личестве баллов. **Низший уровень - 1-3 балла, низкий - 4-6 баллов, средний - 7-9 баллов, высокий - 10-12 баллов**.

**Распределение баллов**

**по степени соответствия достижения ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Более 2/3 показателей являются стабильнымихарактеристиками, проявляются постоянно,в разных ситуациях, остальные показателинаблюдаются периодически, нестабильны | Более половины показателей, но менее 2/3,являются стабильными характеристиками,проявляются постоянно, в разных ситуациях,остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны | Менее половины показателей являютсястабильными характеристиками, проявляютсяпостоянно, в разных ситуациях, остальныепоказатели наблюдаются периодически,нестабильны |
| Высокий | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов |
| Средний | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов |
| Низкий | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов |
| Низший | 1 балл | 2 балла | 3 балла |

Баллы проставляют в соответствующие графы таблицы **«Показатели динамики формирования интегративного качества «ОВЛАДЕВШИЙ УНИВЕРСАЛЬНЫМИ ПРЕДПОСЫЛКАМИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».**

**динамика формирования интегративного качества**

**«ИМЕЮЩИЙ ПЕРВИЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ (ОБЩАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ)»**

 (таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения: апрель-май 2012 г.

Группа: старше-подготовительная

Воспитатели: Абдюкаева Ж.И.

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«ИМЕЮЩИЙ ПЕРВИЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ (ОБЩАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ)»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/н | Ф. И.ребенка | Представления о себе | Представления о семье | Представленияоб обществеи государстве | Представления о мире | Представления о природе | Представления о культуре | Всего баллов | Суммар­ный уро­вень |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| 1 | Аймухаметова З | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 2 | Абросимов К | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 3 | Вагин Д | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 4 | Вагина Т | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 5 | Дудник Н | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 6 | Паель А | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 7 | Паиль Д | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 36 | 6 |
| 8 | Пивцаев С | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 9 | Рачилина Л | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 |
| 10 | Рычина О | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 11 | Чертыковцева В | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 12 | Абдюшев К | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 4 |
| 13 | Белобородько Л | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 14 | Вагина С | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 15 | Дорофеев Д | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 16 | Вельмакин В | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 17 | Паиль К | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 18 | Сансызбаев Д | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 |
| 19 | Колдашов М | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 20 | Кенжибулатова Я | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| 21 | Чертыковцев П |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |

Команда специалистов делает вывод о том, какому уровню соответствует достижение ребенком планируемых результатов (показателей) ди­намики формирования интегративного качества: высокому, среднему, низкому и низшему. Степень соответствия выражается в определенном ко­личестве баллов. **Низший уровень - 1-3 балла, низкий - 4-6 баллов, средний - 7-9 баллов, высокий - 10-12 баллов**.

**Распределение баллов**

**по степени соответствия достижения ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Более 2/3 показателей являются стабильнымихарактеристиками, проявляются постоянно,в разных ситуациях, остальные показателинаблюдаются периодически, нестабильны | Более половины показателей, но менее 2/3,являются стабильными характеристиками,проявляются постоянно, в разных ситуациях,остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны | Менее половины показателей являютсястабильными характеристиками, проявляютсяпостоянно, в разных ситуациях, остальныепоказатели наблюдаются периодически,нестабильны |
| Высокий | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов |
| Средний | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов |
| Низкий | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов |
| Низший | 1 балл | 2 балла | 3 балла |

Баллы проставляют в соответствующие графы таблицы **«Показатели динамики формирования интегративного качества «ИМЕЮЩИЙ ПЕРВИЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ (ОБЩАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ)».**

**динамика формирования интегративного качества**

**«ОВЛАДЕВШИЙ НЕОБХОДИМЫМИ УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

 (таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения: апрель-май 2012 г.

Группа: старше-подготовительная

Воспитатели: Абдюкаева Ж.И.

**Показатели динамики формирования интегративного качества**

**«ОВЛАДЕВШИЙ НЕОБХОДИМЫМИ УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/н | Ф. И.ребенка | Игра | Рисование | Лепка | Аппликация |  Конструиро­вание | Труд | Музыка  | Всего баллов | Суммар­ный уро­вень |
| **1** | **2** | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | **10** | 11 |
| 1 | Аймухаметова З | 9 | 7 | 9 | 10 | 7 | 10 | 7 | 59 | 8 |
| 2 | Абросимов К | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 3 | Вагин Д | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 63 | 9 |
| 4 | Вагина Т | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 63 | 9 |
| 5 | Дудник Н | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 |
| 6 | Паель А | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 7 | Паиль Д | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 63 | 9 |
| 8 | Пивцаев С | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 63 | 9 |
| 9 | Рачилина Л | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 42 | 6 |
| 10 | Рычина О | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 63 | 9 |
| 11 | Чертыковцева В | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 63 | 9 |
| 12 | Абдюшев К | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 |
| 13 | Белобородько Л | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 |
| 14 | Вагина С | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 4 |
| 15 | Вельмакин В | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 |
| 16 | Дорофеев Д | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 |
| 17 | Кенжибулатова Я | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 18 | Колдашов М | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 | 7 |
| 19 | Паиль К | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 |
| 20 | Сансызбаев Д | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 |
| 21 | Чертыковцев П | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Команда специалистов делает вывод о том, какому уровню соответствует достижение ребенком планируемых результатов (показателей) ди­намики формирования интегративного качества: высокому, среднему, низкому и низшему. Степень соответствия выражается в определенном ко­личестве баллов. **Низший уровень - 1-3 балла, низкий - 4-6 баллов, средний - 7-9 баллов, высокий - 10-12 баллов**.

**Распределение баллов**

**по степени соответствия достижения ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Более 2/3 показателей являются стабильнымихарактеристиками, проявляются постоянно,в разных ситуациях, остальные показателинаблюдаются периодически, нестабильны | Более половины показателей, но менее 2/3,являются стабильными характеристиками,проявляются постоянно, в разных ситуациях,остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны | Менее половины показателей являютсястабильными характеристиками, проявляютсяпостоянно, в разных ситуациях, остальныепоказатели наблюдаются периодически,нестабильны |
| Высокий | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов |
| Средний | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов |
| Низкий | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов |
| Низший | 1 балл | 2 балла | 3 балла |

Баллы проставляют в соответствующие графы таблицы **«Показатели динамики формирования интегративного качества «ОВЛАДЕВШИЙ НЕОБХОДИМЫМИ УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».**

**ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

**(В БАЛЛАХ И УРОВНЯХ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф. И. ребенка | Физическое развитие | Любозна­тельность, активность | Эмоцио­нальная отзывчи­вость | Средства общения и способы взаимодей­ствия | Способность управлять своим пове­дением | Способность решать интеллек­туальные и личностные задачи | Первичные представле­ния | Универсаль­ные предпо­сылки учеб­ной деятель­ности | Уменияи навыкидеятельности | Всегобал­лов | Уро­вень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | . 12 | 13 |
| 1 | Аймухаметова З | 60 | 54 | 45 | 57 | 57 | 48 | 42 | 42 | 59 | 464 | ср |
| 2 | Абросимов К | 55 | 48 | 42 | 52 | 54 | 38 | 36 | 36 | 49 | 410 | ср |
| 3 | Вагин Д | 60 | 54 | 46 | 53 | 54 | 42 | 42 | 42 | 63 | 456 | ср |
| 4 | Вагина Т | 60 | 54 | 54 | 53 | 57 | 42 | 42 | 42 | 63 | 467 | ср |
| 5 | Дудник Н | 42 | 24 | 24 | 28 | 54 | 24 | 24 | 24 | 35 | 279 | низ |
| 6 | Паель А | 54 | 24 | 28 | 35 | 55 | 24 | 30 | 36 | 49 | 335 | ср |
| 7 | Паиль Д | 60 | 42 | 42 | 49 | 54 | 42 | 36 | 42 | 63 | 430 | ср |
| 8 | Пивцаев С | 60 | 51 | 48 | 49 | 57 | 50 | 42 | 42 | 63 | 462 | ср |
| 9 | Рачилина Л | 58 | 36 | 36 | 46 | 57 | 30 | 30 | 30 | 42 | 365 | ср |
| 10 | Рычина О | 58 | 48 | 42 | 49 | 56 | 38 | 42 | 42 | 63 | 438 | ср |
| 11 | Чертыковцева В | 60 | 54 | 48 | 28 | 56 | 48 | 42 | 24 | 63 | 423 | ср |
| 12 | Абдюшев К | 54 | 30 | 16 | 28 | 54 | 24 | 26 | 42 | 28 | 302 | низ |
| 13 | Белобородько Л | 54 | 24 | 16 | 35 | 48 | 24 | 24 | 30 | 28 | 253 | низ |
| 14 | Вагина С | 60 | 30 | 16 | 42 | 48 | 26 | 24 | 24 | 28 | 268 | низ |
| 15 | Вельмакин В | 60 | 36 | 44 | 42 | 54 | 36 | 24 | 30 | 35 | 361 | ср |
| 16 | Дорофеев Д | 60 | 36 | 30 | 42 | 54 | 36 | 42 | 24 | 35 | 359 | ср |
| 17 | Кенжибулатова Я | 60 | 45 | 42 | 49 | 52 | 45 | 24 | 36 | 49 | 402 | ср |
| 18 | Колдашов М | 60 | 42 | 42 | 49 | 52 | 38 | 42 | 36 | 49 | 410 | ср |
| 19 | Паиль К | 51 | 24 | 16 | 28 | 54 | 30 | 24 | 24 | 35 | 286 | низ |
| 20 | Сансызбаев Д | 48 | 24 | 16 | 28 | 48 | 24 | 24 | 24 | 35 | 271 | низ |
| 21 | Чертыковцев П | 48 | 24 | 16 | 28 | 48 | 24 | 24 | 24 | 35 | 271 | низ |
| 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Уровень сформированности интегративных показателей высчитывается по сумме баллов**:

**низший - до 163,**

**низкий - 164-328,**

**средний - 329-493,**

**высокий - 494-660.**

Показатели распределения детей группы по уровням представляют в процентном соотношении, делают вывод о дости­жении планируемых промежуточных результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования.